

یا اللہ

یا رسول اللہ



الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ



اہل سنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ
پر بدعت کے فتوے لگانے والوں کی اپنی بدعات

2017

جدید ایڈیشن

بدعات و ہابیہ کا تحقیقی علمی و محاسبہ

اتنی نہ بڑھا پاکیء داناں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبا دیکھ



ذکر میلاد النبی ﷺ، صلوٰۃ و سلام اور دیگر معمولات اہلسنت پر اعتراض کرنے والوں کی اپنی بدعات

دیوبندی مکاتب فکر کی مشہور بدعات	سعودی / الحمدیث مکاتب فکر کی مشہور بدعات
❖ دعا بعد عیدین و خطبہ ❖ زبان سے نماز کی نیت	❖ ہر سال 27 رمضان کی اجتماعی دعا
❖ ختم بخاری، ختم خواجگان، ختم خواجگان قادریہ	❖ رمضان کا اجتماعی اعتکاف ❖ من گھڑت درود
❖ سیرت النبی ﷺ کے جلے / صحابہ کے ایام و جلوس	❖ ہر سال غسل کعبہ ❖ غسل گنبد خضرا
❖ تبلیغی جماعت کے مروجہ چلے	❖ عمامہ / ٹوپی کی بجائے سعودی شماغ و عقال
❖ دلائل الخیرات کے غیر منقول درود اور وظائف	❖ سعودیہ کانیشنل ڈے "عید الوطنی" / یوم الوطنی

مناظر اہل سنت حضرت علامہ و مولانا مفتی محمد اختر رضا خان مصباحی مجددی مہراج گنجوی (مہمبی)



بسم الله الرحمن الرحيم۔ الصلوة والسلام علیک یا رسول الله

بدعات و ہابیہ

کا علمی و تحقیقی محاسبہ

ذکر میلاد النبی ﷺ، صلوة وسلام اور دیگر معمولات اہلسنت پر اعتراض کرنے والوں کی اپنی بدعات

دیوبندی مکاتب فکر کی مشہور بدعات	سعودی / اہلحدیث مکاتب فکر کی مشہور بدعات
❁ دعا بعد عیدین و خطبہ ❁ زبان سے نماز کی نیت	❁ ہر سال 27 رمضان کی اجتماعی دعا
❁ ختم بخاری، ختم خواجگان، ختم خواجگان قادریہ	❁ رمضان کا اجتماعی اعتکاف ❁ من گھڑت درود
❁ سیرت النبی ﷺ کے جلسے / صحابہ کے ایام و جلوس	❁ ہر سال غسل کعبہ ❁ غسل گنبد خضرا
❁ تبلیغی جماعت کے مروجہ چلے	❁ عمامہ / ٹوپی کی بجائے سعودی شماغ و عقال
❁ دلائل الخیرات کے غیر منقول درود اور وظائف	❁ سعودیہ کا نیشنل ڈے ”عید الوطنی“ / یوم الوطنی

مناظر اہل سنت حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد اختر رضا خان مصباحی مجددی مہراج گنجوی

- نام کتاب : بدعات و ہابیہ کا علمی و تحقیقی محاسبہ
- مؤلف : مناظر اہل سنت حضرت علامہ و مولانا مفتی محمد اختر رضا خان
مصباحی مجیدی مہراج گنجوی (دارالعلوم مندرومیہ، ممبئی، انڈیا)
- معاون : مولانا احمد رضا قادری رضوی خفی سہارنپوری
- سینک : محمد ارشاد احمد مصباحی - 9833844851
- پروف ریڈنگ : حضرت مولانا محمد طارق صاحب قبلہ نظامی استاذ دارالعلوم مندرومیہ جوگیشوری ممبئی
- سن اشاعت : 2017
- ناشر : دارالعلوم مندرومیہ اوشیورہ برج جوگیشوری، ممبئی
- رابطہ : دارالعلوم مندرومیہ اوشیورہ برج جوگیشوری، ممبئی
- 022-26788628. موبائل: 9773497935
- 9833844851 / 9506263729

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ

اجمعين. اما بعد !

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ .

كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ“ (پارہ 28: الصف 2,3)

”اے ایمان والو کیوں کہتے ہو وہ جو نہیں کرتے، کتنی سخت ناپسند ہے اللہ کو وہ بات کہ وہ کہو جو نہ کرو“

میرے محترم مسلمان بھائیوں، بہنوں، بزرگوں!

رات ہو یا دن، صبح ہو یا شام، گھر ہو یا بازار، مساجد ہو یا سٹیج ہم اہل حق اہل سنت و جماعت یا رسول اللہ ﷺ کہنے والے مسلمانوں پر علماء وہابیہ کی طرف سے بدعت بدعت کے فتوؤں کی کولہ باری کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ جب کہ ان فتویٰ لگانے والوں کی اپنی حالت اس قدر عجیب تر ہے کہ بدعت کے جن خود ساختہ اصول و قواعد کی رو سے یہ ہمیں بدعتی کہتے ہیں انہیں اصول و قواعد کی رو سے یہ خود بے شمار بدعتوں میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ: ”دوسرے کی آنکھ کا تیکا تو نظر آگیا مگر اپنی آنکھ کا شہتیر بھی نظر نہیں آتا“ بدعت کے اپنے خود ساختہ اصولوں پر خود بخلافین عمل کرتے نہیں مگر ساری دنیا کے مسلمانوں کو بدعتی قرار دینے کا ٹھیکہ ضرور اٹھا ہوئے ہیں۔

زیر نظر کتاب میں ہم اہل سنت و جماعت کو بدعتی کہنے والے وہابی، دیوبندی، نجدی، سعودی اور غیر مقلدین اہل حدیث مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے علماء کے ایسے ہی کارناموں کا علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے جو خود انھیں کے اصول و قواعد کی رو سے خالص بدعات ہیں کہ وہ امور نہ تو نبی پاک ﷺ (اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے ثابت ہیں اور نہ ہی صحابہ و تابعین علیہم السلام اجمعین سے ثابت ہیں، لیکن اس کے باوجود علماء وہابیہ ان کاموں کو بڑی پابندی کے ساتھ کر رہے ہیں۔

لہذا عوام اہلسنت سے گزارش ہے کہ جب بھی اس مکتبہ فکر کا کوئی فرد میلا دو فاتحہ یا معمولات اہلسنت وغیرہ پر گفتگو کرے اور اس پر بدعت کا بھوت سوار ہو تو اُسے کہیں کہ پہلے اپنے گھر کی ان بدعات کا ثبوت پیش

کرو۔ اور جس طرح یہ حضرات ہم سنیوں سے میلاد و فاتحہ وغیرہ پر دلیل خاص یا مستقل فعل نبی ﷺ یا فعل صحابہ یا فعل تابعی [علہم الرضوان اجمعین] کا مطالبہ کرتے ہیں آپ سنی حضرات بھی ان وہابیوں سے ان کی ان بدعات پر ان سے دلیل خاص یا مستقل فعل نبی ﷺ یا فعل صحابہ یا فعل تابعی [علہم الرضوان اجمعین] کا مطالبہ کریں اور ان سے کہیں کہ ایسی آیت یا حدیث دکھاؤ جس میں تمہارے (یعنی علماء وہابیہ کے) فلاں عمل کا خاص ذکر اور واضح ثبوت ہو۔

مثلاً ’بعد نماز عیدین کے (یا بعد خطبہ کے) دعائے گنگنے کو علماء دیوبند نے جائز کہا اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں تو اب ان علماء دیوبند سے یہ مطالبہ کیجیے کہ کوئی ایسی آیت یا حدیث پیش کریں جس میں خاص نماز عیدین یا خاص خطبے کا واضح ذکر ہو اور ساتھ دعا کا ثبوت بھی ہو یا کوئی ایسی حدیث پیش کریں جس میں مستقل فعل نبی ﷺ یا فعل صحابہ یا فعل تابعی [علہم الرضوان اجمعین] سے اس کا صراحتاً ثبوت ملتا ہو۔

اسی طرح غیر مقلدین علماء اہل حدیث اور سعودیہ کے پیروکاروں سے مطالبہ کریں کہ 27 رمضان المبارک کو جو اجتماعی دعا خانہ کعبہ میں تمہارے امام کرواتے ہیں اس پر دلیل خاص یا مستقل فعل نبی ﷺ یا فعل صحابہ یا فعل تابعی پیش کرو۔ اسی طرح دیگر تمام بدعات وہابیہ جن کا ذکر ہماری اس کتاب میں موجود ہے ان پر بھی ایسے ہی مطالبے کیجیے۔ جب تک منکرین حضرات اپنی ان بدعات کا ثبوت اپنے اصول و قواعد کے مطابق پیش نہ کریں، اس وقت تک ذکر میلاد مصطفیٰ ﷺ، فاتحہ اور عرس وغیرہ موضوعات پر گفتگو نہ کریں۔

الحمد للہ! علماء اہل سنت و جماعت حنفی [بریلوی یا رسول اللہ ﷺ کہنے والوں] کے عقائد و نظریات قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں، کوئی بھی موضوع اٹھا کر دیکھ لیجیے ہر ایک موضوع پر علماء اہل سنت و جماعت نے قرآن و سنت سے ناقابل تردید دلائل و براہین پیش فرما کر اپنے موضوع کو آفتاب نصف النہار کی طرح روشن کر دیا ہے۔ لیکن مخالفین اہل سنت نے ہمیشہ آنکھیں بند کر کے اعتراضات و الزامات کا سلسلہ جاری رکھا، انہی سلسلوں میں ایک ”بدعت“ کا مسئلہ بھی بڑا اہم ہے۔ بات بات پر بس مخالفین کی زبان سے بدعت بدعت کے فتوے مشین گن کی کولیوں کی طرح نکلتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی اپنی حالت تو یہ ہے کہ خود جو مرضی ہے، کریں نہ انہیں بدعت نظر آتی ہے نہ قرآن و سنت کی مخالفت ہوتی ہے اور نہ ہی خیر القرون سے ثبوت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ ہی بدعت کے وہ اصول و قواعد انہیں یاد رہتے ہیں جن کی بنیاد پر یہ حضرات ہم سنیوں کو بدعتی و جہنمی قرار دیتے ہیں۔

آج ہم آپ کے سامنے مخالفین اہلسنت کے اصول و قواعد کے تحت انہی کے صرف چند معمولات پیش کریں گے جو کہ خود انہیں کے اپنے خود ساختہ اصول و قواعد سے بدعات و خرافات ہیں، تاکہ یہ حضرات اپنے گریبان میں بھی جھانک کر دیکھ لیں کہ جو ہم سنیوں کو تو بدعتی بدعتی کہتے نہیں تھکتے وہ خود کتنی بدعات و خرافات کا شکار ہیں۔

غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر دیکھا اپنی آنکھ کا غافل ذرا مہتر بھی

اس معاملے میں علماء دیوبند کے نزدیک سنیوں کے صرف دو چار معمولات پر ہی بدعت کے فتوے جاری ہوتے ہیں باقی وہ خود جو مرضی ہے کریں اپنے کاموں کو وہ جائز قرار دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ داڑھی منڈے دیوبندی وہابی حضرات بھی ذکر رسول ﷺ کی محافل کو بدعت بدعت کہتے دکھائی دیتے ہیں لیکن خود ان کو اپنا بدعتی چہرہ کبھی نظر نہیں آتا۔ داڑھی منڈانے پر ان کو بدعت و حرام کے فتوے بھول جاتے ہیں، شادی، بیاہ میں بے پردہ فیشن اہل محتر مات (وہابی عورتیں) بدعات و خرافات کو بھول جاتی ہیں لیکن جب سنی گھرانے کی عورتیں محافل میلاد کا انعقاد کرتی، کراتی ہیں تو یہ ان بے پردہ فیشن اہل محتر مات (وہابیہ) کو بدعت نظر آتا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بڑے بڑے علمائے دیوبند کو صرف میلاد، فاتحہ ہی بدعت نظر آتا ہے باقی خود جو مرضی ہیں کرتے ہیں۔ خود علماء دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:

”میں چاہتا ہوں کہ دین اپنی اصلی حالت پر آجائے مگر اکیلے میرے چاہنے سے کیا ہوتا ہے۔ جو لوگ قبیح سنت ہیں اور اپنی ہی جماعت [دیوبندی فرقے] سے منقل [کے] ہیں اُن کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام۔ عرس۔ تہا۔ دواں۔ اس کے علاوہ جو اور چیزیں بدعت کی ہیں انہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے۔ چاہیے وہ بدعت ہونے میں اُن سے بھی اشد ہوں۔ مثلاً بیعت ہی کو دیکھئے جس بیت اور جس عقیدہ سے آج کل لوگ اس کو ضروری سمجھتے ہیں وہ بالکل بدعت اور غلط عقیدہ ہے لیکن کسی سے کہیں تو سہی، اپنی ہی [دیوبندی] جماعت کے لوگ مخالفت پر آمادہ ہو جائیں۔“

علماء دیوبندی کے امام و حکیم اشرف علی تھانوی کے اس دو ٹوک اعلان سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ وہابی دیوبندی مذہب میں صرف میلاد و وفاتِ جیسے کام ہی پر بدعت بدعت کے فتوے لگائے جاتے ہیں۔ ان کاموں کے علاوہ دیوبندی وہابی حضرات خود جو مرضی کرتے رہیں لیکن ان کو بدعت نہیں کہتے، چاہے وہ اصولی وہابیہ کے مطابق بدعت ہونے میں میلاد و وفات سے بھی اشد ہی کیوں نہ ہوں۔

﴿ اہل سنت و جماعت کی طرف سے بدعت کا رد ﴾

الحمد للہ عز و جل! ہم اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی بدعت ضلالہ کے سخت خلاف ہیں اور ہمارا موقف یہی ہے کہ بدعت ضلالہ کا مرتکب شخص تمام جہاں سے بدتر بلکہ جہنم کا کتا ہے۔

جیسا کہ خود حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اہل البدعة شر الخلق والخلق“ بدعتی لوگ تمام جہاں سے بدتر ہیں۔

(حلیۃ الاولیاء، مروی از ابوسعید موسلی، ۸/۲۸۹)

ایک اور مقام پر حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا:

”اصحاب البدع کلاب اہل النار“ اہل بدعت دوزخیوں کے کتے ہیں۔

(کنز العمال فصل فی البدع ۱/۲۱۸۔ الجامع الصغیر مع فیض القدر حدیث ۹۷۹ ج ۱/۵۲۸)

ایک اور مقام پر حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا:

لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صلوة ولا صوما ولا صدقة ولا

حجا ولا عمرة ولا جهاد ولا صرفا ولا عدلا ینخرج من

الاسلام کما تخرج الشعرة من العجین۔

اللہ کسی بد مذہب (بدعتی) کی نہ نماز قبول کرتا ہے نہ روزہ نہ زکوٰۃ نہ حج

نہ جہاد نہ فرض نہ نفل، بد مذہب اسلام سے ایسے نکل جاتا ہے جیسے آٹے

سے بال۔ (کنز العمال فصل فی البدع ۱/۲۳۰۔ الترغیب والترہیب

من ترک النیاح ۱/۸۶۔ سنن ابن ماجہ باب البدع والجدل صفحہ ۶)

پس جو بھی حقیقی بدعتی ہے تو اس کا اہل سنت و جماعت سے کوئی تعلق نہیں۔ ہمارے اکابرین و علماء اہل سنت نے ہمیشہ بدعات ضلالہ و خرافات کا ردِ مبلغ کیا۔ ہمارا ایمان سرور کائنات ﷺ کی احادیث پر ہے۔ لہذا ان کے مقابلے میں ہم بدعت ضلالہ پر عمل تو کیا ان کو جو توں کی نوک پر رکھتے ہیں۔

﴿..... ہم مسلمان ”دین اسلام“ کے پیروکار ہیں ”مذہب وہابیہ“ کے نہیں.....﴾

لیکن یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ ہمارے نزدیک بدعت ضلالہ وہ ہے جو شریعت کے بیان کردہ اصول و قواعد کے مطابق بدعت ضلالہ ہو، رہا علماء وہابیہ و دیانہ کا کسی کام کو بدعت کہنا تو اس پر ہم سنی مسلمان دو ٹوک یہ کہتے ہیں کہ ہم مذہب وہابیہ کے پیروکار نہیں بلکہ ہم سنی مسلمان دین اسلام کے پیروکار ہیں۔ لہذا اگر ہمارے کسی عمل کو وہابی مذہب والے بدعت کہیں تو ہمارے نزدیک اس کی کچھ اہمیت نہیں کیوں کہ شریعت وہابیہ نہ ہم پر لاگو ہوتی ہے اور نہ ہم اس کے پابند ہیں۔ ہم سنی ہیں اور دین اسلام مذہب اہل سنت و جماعت کے پابند ہیں۔

علماء وہابیہ کا یہ معاملہ تو ایسے ہی ہے جیسے کوئی شیعہ اپنے ”فقہ جعفریہ“ سے کوئی تعریف بیان کرے اور پھر اس کو سنیوں پر لاگو کر دے۔ تو کیا کوئی عاقل شخص شیعہ کے اس اصول کو قبول کرے گا؟ ہرگز نہیں! تو پھر مذہب وہابیہ کی بیان کردہ تعریفوں اور اصولوں کے سنی حضرات کیوں کر پابند ہو سکتے ہیں؟ لہذا ہمارے لئے ہمارے اکابرین اہل سنت کی کتب اور ان کی بیان کردہ تعریفیں اور اصول ہی حجت ہے، مذہب وہابیہ کی تعریفیں، اصول اور شرک و بدعت کے فتوے ہمارے لئے ہرگز ہرگز حجت نہیں ہیں۔

﴿..... مسلمانوں کو بدعتی کہنا خارجیوں کا طریقہ.....﴾

اے میرے مسلمان بھائیو! بہنوں!

یہ بھی یاد رہے کہ مسلمانوں کو خواہ مخواہ بدعتی کہنے والا طبقہ آغاز اسلام ہی سے چلا آ رہا ہے اور کسی کام کو خواہ مخواہ بدعت اور مسلمانوں کو خواہ مخواہ بدعتی کہہ دینا بھی مسلمانوں کا طریقہ نہیں بلکہ یہ شیطانی گروہ خارجیوں کا شعار ہے۔

چنانچہ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ کامل میں خارجیوں کے بارے میں لکھا ہے کہ خارجیوں

نے (یزید بن عاصم محارب) نے امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ (اور جماعت صحابہ) کو کہا

”اے علی! کیا تم ہم کو ڈراتے ہو۔ آگاہ رہو اللہ کی قسم! ہم تم (لوگوں) کو قتل کر دیں گے تب تم جانو گے کہ ہم میں سے کون مستحق عذاب ہے پھر اس کے بھائی نکلے اور خوارج کے ساتھ مل گئے اسی طرح روز بروز جمعیت ان کی بڑھتی چلی گئی ایک روز (تمام خارجی) عبد اللہ بن وہب راسی کے گھر میں جمع ہوئے اور اس نے خطبہ پڑھا۔

”فأخروا بنا أخواننا من هذه القرية الظالم أهلها إلى جانب هذا السواد إلى بعض كور الجبال أو بعض هذه المداين منكرين لهذه البدع المضلة الخ“

جس میں اس نے کہا کہ اس شہر کے لوگ (یعنی جماعت صحابہ) ظالم لوگ ہیں ہمیں (یعنی گروہ خارجی کو) لازم ہے کہ پہاڑوں یا دوسرے شہروں کی طرف نکل جائیں تاکہ گمراہ کرنے والی بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ (التاریخ کامل جلد ۱۳ ص ۱۲۵ بحوالہ فتنہ وہابیہ ص ۱۳ علامہ محمد انوار اللہ فاروقی) اسکے علاوہ یہی روایت الفاظ کے تغیر سے ابن جریر نے الطبری فی تاریخ الامم والملوک ۳/ ۱۱۵، ابن اثیر نے الکامل ۳/ ۲۱۳۔ ابن کثیر نے البدیۃ والنہایۃ ۷/ ۱۲۸ اور ابن جوزی نے المنتظم فی تاریخ الملوک والامم ۵/ ۱۳۰ میں نقل فرمائی۔

اسی طرح علامہ عبد الکریم شہرستانی نے الملل والنحل میں لکھا ہے کہ

”زید بن امیہ نے عروہ ابن ابیہ سے جو خارجی تھا پوچھا کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا کیا حال تھا؟ کہا: اچھے تھے پھر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا تو اس خارجی نے کہا: ابتدا میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا پھر جب انہوں نے نئی نئی باتیں اور بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا۔ (الملل والنحل صفحہ ۶۹ جلد ۱، فی بیان الخوارج)

تو دیکھا آپ نے کہ اہل حق کو خواہ مخواہ بدعتی کہنا خارجیوں کا شعار ہے۔ اور آج بھی خارجیوں کی نسل ہم سنیوں کو خواہ مخواہ بدعتی اور ہمارے شریعت کے عین مطابق کاموں کو بدعت بدعت کہہ کر بدنام کر رہی ہیں۔ لیکن ھیئتاً تو یہ خارجی گروہ خود بدعتی، گمراہ اور جہنمی ٹولہ ہے۔

اب آئیے! اپنے اصل موضوع کی طرف چلتے ہیں اللہ تعالیٰ عزوجل ہمیں حق بات سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ اللہ انبی اللہ میں ﷺ

وہابی دیوبندی تبلیغی جماعت

واللہ اعلم

دیوبندی مکتبہ فکر والوں کی اپنے ہی اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 1

﴿.....دیوبندی مکتبہ فکر کا نیا عمل ”دعا بعد عیدین و خطبہ“.....﴾

دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء و اکابرین نے بعد نماز عیدین اور بعد خطبہ کے دعا مانگنے کو مسنون، مستحب اور جائز قرار دیا حالانکہ یہ عمل نہ ہی ہمارے پیارے آقا محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نہ ہی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے اور نہ ہی تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔

آئیے پہلے آپ کی خدمت میں علماء دیوبند کے وہ حوالے پیش کرتے ہیں جن میں علماء دیوبند نے بعد نماز عیدین اور بعد خطبہ کے دعا مانگنے کو جائز، مسنون و مستحب قرار دیا ہے اور پھر اس کے بعد ہم وہ نظارہ بھی پیش کریں گے کہ دیوبندی علماء و اکابرین اپنے ہی اصولوں سے اس عمل کو جائز، مسنون و مستحب کہہ کر کس طرح بدعتی و گمراہ شریعت میں دخل اندازی کرنے والے جاہل و گمراہ ثابت ہوتے ہیں۔

﴿اشرف علی تھانوی صاحب کا فتویٰ ”بعد نماز عیدین و خطبہ دعا مسنون“﴾

جس..... علماء دیوبند کے اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بعد نماز عیدین کے (یا بعد خطبہ کے) دعا مانگنا، کوئی پیسے اور انکے صحابہ اور تابعین اور ترجیح

تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں مگر چونکہ ہر نماز کے بعد دعا مانگنا مسنون ہے اس لئے بعد

نماز عیدین بھی دعا مانگنا مسنون ہوگا“

(بہشتی زیور، گیارہواں حصہ، عیدین کی نماز کا بیان، مسئلہ نمبر ۴)

معلوم ہوا کہ خود دیوبندی امام اشرف علی تھانوی کو اس بات کا اقرار ہے کہ یہ عمل نبی ﷺ اور انکے صحابہ اور تابعین اور ترجیح تابعین رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں لیکن اس کے باوجود تھانوی صاحب عمومی دلائل کی وجہ سے اس عمل کو مسنون (سنت) قرار دیتے ہیں۔

﴿دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ ”بعد نماز عیدین و خطبہ دعا مستحب“﴾

اسی طرح علماء دیوبند کے خالد محمود صاحب نے اپنی کتاب میں دارالعلوم دیوبند کے دو فتوے درج کیے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

”ہمارے حضرات اکابر مثل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور دیگر حضرات اساتذہ مثل حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مدرس سابق مدرسہ ہذا اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس مدرسہ ہذا وغیرہم کا یہی معمول رہا ہے کہ بعد عیدین کے بھی مثل تمام نمازوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے تھے اور احادیث میں بھی مطلقاً نمازوں کے بعد دعا مانگنا ثابت ہے اس میں عیدین کی نماز بھی داخل ہے۔ لہذا رائج ہمارے نزدیک یہی ہے کہ دعا بعد نماز عیدین بھی مستحب ہے اور مولانا عبدالحی صاحب صفتوے بندہ نے بھی دیکھا تھا کہ محض اس وجہ سے کہ عیدین کی نماز کے بعد دعا کا ذکر نہیں ہے، دعا کا نہ ہونا معلوم نہیں ہوتا اور دیگر احادیث سے سب نمازوں کے بعد دعا ہونا ثابت ہے بس اس کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا کیونکہ جب کلیۃً استحب، دعا بعد صلوٰۃ کے ثابت ہو گیا تو اب یہ ضرور نہیں کہ ہر نماز کے بعد تصریح وارد ہو، کما ہوا ظاہر اور بہشتی کوہر میں بھی غالباً مولانا عبدالحی صاحب کے فتویٰ کے اتباع سے ایسا لکھا گیا ہے۔ بندہ کے نزدیک وہ مسلم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

(عبقات ص ۱۱۳ مصنف خالد محمود دیوبندی)

﴿ دارالعلوم دیوبند کا دوسرا فتویٰ ”بعد نماز عیدین و خطبہ دعا مستحب“ ﴾

اسی کتاب میں خالد محمود دیوبندی نے دیوبندی مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ پیش کیا، انہوں نے لکھا کہ ”احادیثِ قولیہ میں نبی کریم ﷺ سے باسناد صحیحہ ہر نماز کے بعد جس میں نماز عید بھی داخل ہے، دعا مانگنے کی فضیلت اور ثواب منقول ہے، اگرچہ احادیثِ فعلیہ میں عمل کی تصریح نہیں مگر نفی بھی منقول نہیں۔ اس لئے احادیثِ قولیہ پر عمل کرنا اور ہر نماز کے بعد اور عیدین کے بعد دعا مانگنا جائز و مستحب ہوگا الخ۔ (عقبات ص ۱۱۳ مصنف خالد محمود)

ان تینوں حوالوں سے معلوم ہوا کہ اکابر دیوبند کے نزدیک بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز ہے، مستحب ہے، مسنون ہے اور اکابرین علماء دیوبند کا اس پر عمل بھی رہا ہے۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... قرآن پاک کی کون سی آیت میں بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت موجود ہے؟﴾

﴿..... کون سی حدیث (صریح) میں ہے کہ نبی پاک ﷺ نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟ کوئی ایک حدیث صریح پیش کر دیں۔﴾

﴿..... کوئی ایک روایت (دلیل خاص) پیش کر دیں جس میں ہو کہ خلفاء راشدین علیہم الرضوان اجمعین نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تھی۔﴾

﴿..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تھی؟﴾

﴿..... کیا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تھی؟﴾

﴿..... کیا تبع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تھی؟﴾

میرے مسلمان بھائیو!

علماء دیوبند اپنے اس عمل پر اپنے اصول و قواعد بدعت کے مطابق ایک حوالہ بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ مذکورہ بالا علماء دیوبند کے فتویٰ جات میں واضح طور پر اس بات کا بھی اقرار ہے کہ یہ عمل منقول نہیں ہے۔ لہذا اپنے

اصول وقواعد بدعت کے مطابق علماء و اکابرین دیوبند بعد نماز عید و خطبہ کے دعا کو جائز، مستحب، مسنون کہہ کر بدعتی و گمراہ ٹھہرے۔

﴿.....دیوبندی ”فتاویٰ فریدیہ“ اور علماء دیوبند کی خانہ جنگی.....﴾

معزز قارئین کرام! پچھلے صفحات پر آپ نے ملاحظہ کیا کہ اکابر علماء دیوبند نے اس دعا کو مستحب و جائز لکھا لیکن آئیے اب علماء دیوبند کے محدث کبیر فقیہ العصر مفتی محمد فرید جامعہ دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خٹک کا فتویٰ ملاحظہ کیجیے۔ سوال و جواب دونوں پیش خدمت ہیں۔

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ دعا بعد از نماز عید کرنی چاہے یا از خطبہ عید؟ بینوا تو جروا

الجواب..... حضور ﷺ سے نماز عید کے بعد یا خطبہ عید کے بعد دعا کرنے یا نہ کرنے کے متعلق کوئی روایت ہمیں معلوم نہیں، البتہ بظاہر نہ کرنا رائج معلوم ہوتا ہے، ولا النقل الینا، نیز پیغمبر علیہ السلام سے اس کے منع کے متعلق بھی کوئی روایت مروی نہیں، پس قواعد کی رو سے یہ دعا غفوا اور مباح ہے۔ البتہ عوارض خارجہ التزام وغیرہ کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔ وهو الموفق (فتاویٰ فریدیہ جلد ۳: باب صلاة العیدین ص ۲۰۲)

اب دیکھئے اثر فعلی تھا نوی اور دارالعلوم دیوبند کے مفتیان صاحبان تو اس عمل کو جائز و مسنون بتا رہے ہیں لیکن ان کے مقابلے میں خود انہی کے مفتی محمد فرید صاحب کا فتویٰ ہے کہ ”البتہ بظاہر نہ کرنا رائج معلوم ہوتا ہے..... البتہ عوارض خارجہ التزام وغیرہ کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔“

ضبط کرتا نہیں کنارہ ہنوز

ہے گریبان پارہ پارہ ہنوز

﴿سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے پہلے اصول سے اکابرین دیوبند بدعتی﴾

میرے مسلمان بھائیو! علماء دیوبند کے ہاں میلا شریف، گیارہویں، عرس وغیرہ کے رد پر یہ اصول بڑے زور و شور سے بیان کیا جاتا ہے کہ جو کام نبی پاک ﷺ یا صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے نہیں کیا، ان کا نہ کرنا بھی ان کی سنت ہے اور اس کی مخالفت بدعت ہے۔ چنانچہ علماء دیوبند کے محدث اعظم و امام سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”راہ سنت“ میں اسی مسئلہ پر بڑا زور دیا اور ناجہجی میں مختلف بزرگوں کی عبارات کو بطور دلیل پیش کرنے کے بعد یہ فیصلہ دیا کہ

”ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ باوجود محرک اور سبب کے انحضرت

ﷺ کا کسی کام کو نہ کرنا ایسا ہی سنت ہے جیسا آپ کا کسی کام کو کرنا سنت ہے اور جو شخص آپ

کی اس سنت پر عمل نہیں کرتا وہ محدثین کرام کی تصریح کے مطابق بدعتی ہوگا“ (راہ سنت ۹۳)

تو اس اصول سے بھی اشرافی تھانوی دیوبندی صاحب، دارالعلوم دیوبند کے مفتیان صاحبان، رشید احمد گنگوہی صاحب، قاسم صاحب نانوتوی صاحب اور دیگر دیوبندی حضرات اساتذہ مثل محمد یعقوب، محمود الحسن وغیرہ بدعتی و گمراہ ٹھہرے۔

باغبان نے آگ دی جب آشیانے کو میرے

جن پہ تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے

﴿سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے دوسرے اصول سے اکابرین دیوبند بدعتی﴾

اسی طرح سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب راہ سنت میں اس بات پر بڑا زور لگایا کہ جو کام نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام علیہم السلام، تابعین اور تابعین اور آئمہ مجتہدین سے منقول نہ ہو وہ بدعت ہے۔ چنانچہ مختلف عبارات درج کرنے کے بعد سرفراز صفدر کہتے ہیں کہ

”حضرات فقہاء احناف اس کو مکروہ بھی کہتے ہیں اور بدعت بھی۔ اور دلیل صرف اتنی ہی

پیش کرتے ہیں کہ انحضرت ﷺ اور حضرات صحابہ کرام و تابعین سے منقول نہیں..... ان

عبارات میں حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کا خصوصیت سے حضرات فقہاء احناف نے ذکر کیا ہے کہ چونکہ یہ یہ کام حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے منقول نہیں لہذا بدعت ہے۔“ (راہ سنت ص ۹۷، ۹۸)

تو علماء دیوبند کا یہ اصول واضح ہوا کہ نبی پاک ﷺ یا صحابہ و تابعین علیہم السلام کا کسی کام کو نہ کرنا اور آپ ﷺ سے کسی کام کا منقول نہ ہونا بھی بدعت ضالہ ہے۔ تو اب سرفراز صغدر دیوبندی صاحب کی ان عبارات اور بیان کردہ اصول و قواعد کے مطابق بھی اکابرین دیوبند (اشرف علی تھانوی، دارالعلوم دیوبند کے مفتیان، رشید احمد گنگوہی، قاسم صاحب نانوتوی، محمد یعقوب محمود الحسن و دیگر تمام اکابرین و علماء دیوبند) بدعتی و گمراہ ٹھہرے کیونکہ عیدین و خطبے کے بعد دعا منقول نہیں جیسا کہ تھانوی نے لکھا کہ

”بعد نماز عیدین کے (یا بعد خطبہ کے) دعا مانگنا، کوئی پیغمبر اور ان کے صحابہ و تابعین اور حج تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں۔“ (بہشتی زیور)۔

تو دیکھئے صاف کہتے ہیں کہ منقول نہیں لیکن اس کے باوجود یہ دیوبندی حضرات غیر منقول عمل (بقول سرفراز صغدر بدعتی عمل) پر عمل پیرا تھے اور ہیں۔ لہذا علماء دیوبندی کا اپنا یہ عمل سرفراز صغدر دیوبندی کے اصول کے مطابق بدعت ٹھہرے اور اس کے عامل بدعتی و جہنمی ٹھہرے۔

یہ کیسے مرحلے میں پھنس گیا ہے میرا گھرمالک
اگر چھت کو بچا بھی لوں تو پھر دیوار جاتی ہے

﴿سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے تیسرے اصول سے تھانوی و اکابر دیوبند بدعتی﴾

اسی طرح علماء و اکابرین دیوبند نے عیدین و خطبہ کے بعد دعا کے جائز، مستحب و مسنون ہونے پر جن دلائل کا ذکر کیا ہے وہ عمومی دلائل ہیں، اب آئیے علماء دیوبند کے محدث اعظم سرفراز صفدر دیوبندی صاحب سے پوچھتے کہ علماء و اکابرین دیوبند کے ایسے دلائل دینے پر ان پر کیا حکم عائد کریں گے؟ تو سرفراز صفدر صاحب اس مسئلہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”الغرض اہل بدعت کی یہی اصولی غلطی ہے کہ وہ احکام عامہ سے امور خاصہ ثابت کرنے کی بے جاسعی کرتے ہیں“ (راہ سنت: ص ۱۳۵)

یہی سرفراز صفدر دیوبندی مزید لکھتے ہیں کہ

”ان عبارات سے معلوم ہوا کہ احکام عامہ سے امور خاصہ کا اثبات ہرگز صحیح نہیں ہے، تا وقتیکہ ان کی تخصیص کے لئے الگ اور مستقل خاص دلیل موجود نہ ہو۔ کیونکہ شریعت کی کسی عام دلیل کو اپنی مرضی سے خاص کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں۔ مطلق کو اس طرح مقید کر دینا اور عموماً اس طرح خصوص کے قالب میں ڈھال دینا، یہی احداث فی الدین اور منصب تشریح پر دست اندازی ہے“ (راہ سنت: ص ۱۳۳)

تو سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے مطابق اشرفی تھانوی دیوبندی اور دارالعلوم دیوبند کا یہ فتویٰ نہ صرف ان کی اصولی غلطی ہے بلکہ احداث فی الدین (بدعت) اور منصب تشریح پر دست اندازی بھی ہے۔ اب اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم علماء دیوبند کے عامر عثمانی دیوبندی کا وہ شعر پیش کر دیں جس میں انہوں نے خود علماء دیوبند کے بارے میں کہا تھا کہ

اسلاف کے بل بھی تیرے فتوؤں سے ہیں محرم
کنخیر کا یہ شوق فزوں دیکھ رہا ہوں

(نخل دیوبند، مئی ۱۹۵۷ء: شمارہ نمبر ۳ جلد نمبر ۸)

﴿سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے چوتھے اصول سے اکابر دیوبند بدعتی﴾

اسی طرح سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے یہ اصول بھی بیان کیا بلکہ اپنی کتاب ”راہ سنت“ کے باب چہارم کا نام ہی یہ رکھا کہ

”عبادات کے اندر اپنی طرف سے اوقات اور کیفیات کا تعین کرنا بدعت ہے“ (راہ سنت: ۱۱۸)

اور پھر لکھتے ہیں کہ

”یہ ضروری نہیں کہ کوئی چیز اصل ہی میں بُری ہو تو وہ بدعت ہوگی بلکہ وہ اہم طاعات اور

عبادات بھی جن کو شریعت نے مطلق چھوڑا ہے اُن میں اپنی طرف سے قیود لگا دینا یا ان کی

کیفیت بدل دینا، یا اپنی طرف سے اوقات کے ساتھ متعین کر دینا، یہ بھی شریعت کی

اصطلاح میں بدعت ہوگی اور شریعت اسلامی اس کو پسند نہیں کرے گی“ (راہ سنت: ۱۱۸)

اسی طرح دعائیں بھیج کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے سرفراز صفدر دیوبندی نے لکھا کہ:

”اگرچہ دعا اپنے مقام پر ایک بہت بڑی عبادت ہے لیکن بقید جمع محض اس لئے منع ہے کہ

آپ ﷺ سے اور آپ کے صحابہ کرامؓ سے ایسا ثابت نہیں..... غور تو کیجیے کہ کس طرح یہ اکابر

آپ ﷺ کے عمل پر زیادتی و اور تغیر بیعت اور کیفیت کو بدعت قرار دیتے ہیں اور اس سے منع

کرتے ہیں (راہ سنت: ۹۴، ۹۵)

تو اس اصول سے بھی علماء دیوبند خود ہی فیصلہ کر لیں کہ عیدین و خطبہ کے بعد غیر منقول دعا بدعت ٹھہری کہ نہیں؟ اور

اکابرین و علماء دیوبند بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟ واضح طور پر سرفراز صفدر کے ہاتھ اکابرین و علماء دیوبند کے

گمراہوں کو چاک کرتے نظر آ رہے ہیں۔ مزید تبصرے کی بجائے عام عثمانی دیوبندی کا شعر پیش خدمت ہے جس

میں وہ خود علماء دیوبند سے مخاطب ہیں کہ

اللہ رے یہ مسند افتاء کی اہانت! ایوں کا بھی ہوتا ہوا خوں دکھ رہا ہوں

(تجلی دیوبند، مئی ۱۹۵۷ء: شمارہ نمبر ۳ جلد نمبر ۸)

یہاں پر خاص طور پر ایک بات یاد رکھنے کی ہے کہ دعا ایک عبادت ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث

شریف میں بھی موجود ہے۔

”الدعاء هو العبادة“ (رواہ احمد والترمذی والبوداوی والنسائی وابن ماجہ وغیرہ)

اور خود علماء دیند کے مشقی اعظم سرفراز خان صفدر نے اپنی کتاب ”راہ سنت“ میں دعا کے بارے میں لکھا کہ
”اگرچہ دعا اپنے مقام پر ایک بہت بڑی عبادت ہے“ (راہ سنت: ۹۴)

اور جب دعا عبادت ہے تو عیدین و خطبہ کے بعد یہ عبادت (دعا بعد نماز عیدین و خطبہ) نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، علما، رضوانِ اجمعین سے ثابت نہیں تو علماء دیوبند کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق ایسی عبادت بھی بدعت ضلالہ ٹھہری اور علماء دیوبند بھی بدعتی و گمراہ ٹھہرے۔

﴿.....ایک تاویل کا ازالہ.....﴾

تاویل: ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی صاحب یہ کہہ دے کہ چلو منقول نہیں لیکن اس میں حرج کیا ہے؟ گناہ کیا ہے؟ خرابی کیا ہے؟

ازالہ: تو اس تاویل کا جواب بھی سرفراز صفدر دیوبندی صاحب ہی سے پوچھ لیجیے، کہتے ہیں کہ
”اور یہی اہل بدعت کا وطیرہ ہے کہ وہ اپنی خواہش اور عقل کو ہر مقام پر دخل دیتے ہیں کہ اس میں کیا حرج ہے؟ اس میں کیا گناہ اور عیب ہے؟ اس میں کیا خرابی ہے؟ یہ بھی جائز ہے، یہ بھی مستحب ہے اور کارِ ثواب ہے وغیرہ وغیرہ۔ مگر اس پر انہوں نے مطلقاً غور نہ کیا کہ اگر ایک چیز مطلق جائز ہے تو قید لگانے سے شاید وہ جائز نہ ہو..... الغرض اہل بدعت کی یہی اصولی غلطی ہے کہ وہ احکام عامہ سے امور خاصہ ثابت کرنے کی بے جاسعی کرتے ہیں“

(راہ سنت ص ۱۳۵)

اس مقام پر بھی عامر عثمانی دیوبندی کا شعر جو انہوں نے دیوبندیوں کے بارے میں کہا وہ عرض ہے کہ

کیا گردشِ دوراں کا فسوں دیکھ رہا ہوں دیوبند تیرا حال زبوں دیکھ رہا ہوں

(تجلی دیوبند، مئی ۱۹۵۷ء، شمارہ نمبر ۳ جلد نمبر ۸)

نوٹ: سرفراز صفدر کی کتاب ”راہ سنت“ کا مڑ توڑ و بدل جواب مناظر اہلسنت مشقی محمد عبدالجید خان سعیدی رضوی صاحب نے

چارجلدوں میں بنام ”البرہان المقاطع فی الرد علی المنہاج الواضح“ المعروف ”مصابیح سنت بہ جواب راہ سنت“ دے دیا ہے۔ اس کا لازمی مطالعہ کیجیے۔

..... عیدین و خطبہ کے بعد دعا اور دعا بعد نماز جنازہ ﴿﴾

اشرفعی تھانوی دیوبندی صاحب نے صاف لکھا کہ مذکورہ عمل ”منقول نہیں مگر چونکہ ہر نماز کے بعد دعا مانگنا مسنون ہے اسلئے بعد نماز عیدین بھی دعا مانگنا مسنون ہو گا۔“ (ہشتی زیور) دارالعلوم دیوبند کے فتوے کے مطابق ”احادیث میں بھی مطلقاً نمازوں کے بعد دعا مانگنا ثابت ہے اس میں عیدین کی نماز بھی داخل ہے“ (عقیقات) تو اب ہم کہتے ہیں کہ اسی اصول کے مطابق بعد نماز جنازہ کی دعا بھی ثابت ہوئی کہ نہیں؟ جب بقول علماء دیوبند کے مطلقاً نمازوں کے بعد دعا والی احادیث میں عیدین کی نماز کی دعا بھی داخل ہے تو پھر نماز جنازہ اس مطلق سے کیوں کر خارج ہے؟

لہذا علماء دیوبند کے اس استدلال سے بعد ”نماز جنازہ“ دعا کرنا بھی مستحب ٹھہرا۔ لیکن نماز جنازہ کے بعد دعا کے بارے میں تو دیوبندی مکتبہ فکر کے حضرات اس قدر متشدد ہیں کہ دعا کرنے والوں سے جھگڑے کرتے ہیں، دعا کے موقع پر جان بوجھ کر دنیاوی باتوں میں مشغول ہو جاتے ہیں اور دوسروں کو بھی مشغول رکھتے ہیں کہ کہیں دعا میں شریک نہ ہو جائیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

پھر لطف کی بات یہ ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کے بارے میں تو دیوبندی حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ عمل نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین و تبع تابعین سے منقول نہیں اس لئے بدعت ہے لیکن عیدین کے بعد دعا کے بارے میں باوجود اس اقرار کے کہ یہ منقول نہیں اس کے باوجود اپنے اس عمل کو جائز و مستحب بتاتے ہیں۔ یہاں منقول نہ ہونے کو بدعت نہیں کہتے، یہ علماء دیوبند کا بدترین تضاد نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر دارالعلوم دیوبند کے مشتی صاحبان کے مطابق ”احادیث سے سب نمازوں کے بعد دعا ہونا ثابت ہے بس اس کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا کیونکہ جب کلیۃً استحب، دعا بعد صلوٰۃ کے ثابت ہو گیا تو اب یہ ضرور نہیں کہ ہر ہر نماز کے بعد تصریح وارد ہو“ (عقیقات) تو جناب جب یہ ضروری نہیں تو پھر نماز جنازہ کے بعد دعا کی تصریح کیوں ضروری ٹھہری؟

آخر علمائے دیوبند کو اس طریقہ استدلال کا حق کس نے دیا کہ جن اصولوں سے وہ دعا بعد عیدین کو جائز و مستحب قرار دیتے نظر آتے ہیں انھیں اصولوں کو نماز جنازہ کے بعد والی دعا کے جواز کے حق میں مسترد کر دیتے ہیں؟ کیا یہ بقول مولوی سرفراز صفدر دیوبندی ”منصب تشریح پر دست اندازی“ نہیں ہے؟

ثابت ہوا کہ علمائے دیوبند کا یہ بدلتا ہوا رنگ دراصل اپنے اور بیگانے کے فرق کا ہی نتیجہ ہے کہ خود ہی اصول گڑھیں، کبھی اس کو قبول کریں تو کبھی مردود کریں۔ خود پر آئے تو مستحب و مسنون جانیں اور دوسروں کی بات آئے تو بدعت و ممنوع کہیں۔ کیا یہ شریعت مطہرہ کے ساتھ ایک بھونڈا مذاق نہیں ہے؟

..... دارالعلوم دیوبند اور سرفراز صفدر صاحب دست و گریبان..... ﴿﴾

قارئین کرام آپ نے پچھلے صفحات پر فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا مکمل فتویٰ ملاحظہ فرمایا ہے جس میں علماء دیوبند نے ایک شرعی مسئلہ کا جواب دیتے ہوئے سب سے پہلے جواز ثابت کرنے کے لیے اپنے اکابرین و علماء دیوبند کے ناموں کی فہرست درج کر دی۔ ذرا ملاحظہ کیجیے کہتے ہیں کہ

”ہمارے حضرات اکابر مثل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور دیگر حضرات اساتذہ مثل حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مدرس سابق مدرسہ ہذا اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس مدرسہ ہذا وغیرہم کا یہی معمول رہا ہے کہ بعد عیدین کے بھی مثل تمام نمازوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے تھے“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

(عہدات ص ۱۱۳ مصنف خالد محمود دیوبندی)

جناب والا! اب ہم علماء دیوبند سے سرفراز صفدر کے ہی اصول پر یہ سوال کرتے ہیں کہ ان ناموں میں صحابہ و تابعین علیہم السلام رضوان الجمعین کا نام کہاں ہے؟ حضرات ائمہ مجتہدین اور مستند محدثین کا نام کہاں ہے؟ یا آپ حضرات نے اپنے دیوبندی علماء و اکابرین کو صحابہ و ائمہ مجتہدین میں شامل کر دیا ہے؟ یا در ہے کہ پلٹ کر یہ سوال آپ ہم سے نہیں کر سکتے کیونکہ یہ اصول تو آپ دیوبندی حضرات کے امام سرفراز صفدر نے بیان کیا، جب میلاد شریف کے جواز پر ایک فہرست انوار ساطعہ میں پیش کی گئی تو آپ کے سرفراز صفدر دیوبندی نے اس پر یوں اعتراض کیا تھا۔

”مولوی عبدالسمیع صاحب (وغیرہ) جب آئے تو انہوں نے اپنے دل کی تسکین اور اپنے

حواریوں کی تشفی کے لئے تہتر [۷۳] ناموں کی فہرست بھی دے دی کہ یہ حضرات عمل مولد کو مستحسن سمجھتے ہیں (انوار ساطعہ ۲۳۸، ۲۵۰)

”مگر اس پر غور نہ کیا کہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کا نام بھی ان میں ہے یا نہیں؟ حضرات ائمہ مجتہدین اور مستند محدثین کا ذکر بھی ہے یا نہیں؟..... اور جو بعض محقق عالم ہیں، وہ خود قیاس فاسدہ کی غلطی کا شکار ہیں“ (راہ سنت: ۱۶۵، ۱۶۶)

پھر اسی طرح جب میلاد شریف کے موضوع پر یہ کہا گیا کہ اہل سنت حنفی بریلوی اور علماء دیوبند کے متفقہ پیر و مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ میلاد شریف کا انعقاد کرتے تھے تو اس کے رد پر دیوبندی علماء نے جواب دیا کہ ”پھر (پیر و مرشد علماء دیوبند) حاجی صاحبؒ کسی شرعی دلیل کا نام نہیں ہے۔ لہذا حاجی صاحبؒ کا ذکر کرنا سوالات، شرعیہ میں بے جا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۸

(راہ سنت: ص ۱۶۶)

میرے مسلمان بھائیو! خدا را! انصاف کیجیے اور دیکھئے کہ جب ہمارے آقا محمد مصطفیٰ ﷺ کے ذکر میلاد النبی ﷺ کا معاملہ آیا تو دیوبندیوں نے سب بزرگوں کو رد کر دیا اور کسی بزرگ کے عمل کو بطور تائید بھی قبول نہ کیا۔ لیکن جب خود علماء دیوبند کے اپنے گھر کا معاملہ آیا تو ایسا مسئلہ جس پر کوئی دلیل خاص موجود نہیں، نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین کا عمل بھی منقول نہیں لیکن چونکہ معاملہ علماء دیوبند کے گھر کا تھا اس لیے یہاں علماء دیوبند کے ناموں کی فہرست پیش کرتے ہوئے قطعاً کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہ ہوئی۔ یہ ہے علماء دیوبند کی دورخی پالیسی اور ذکر میلاد مصطفیٰ ﷺ سے کھلی عداوت! اس پر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ

ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی عشق کے بدلے عداوت کیجیے

سوال یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے علماء کا ایک شرعی مسئلہ میں اپنے دیوبندی علماء کے ناموں کی فہرست لکھ کر پیش کرنا (بمطابق سرفراز صغدر دیوبندی) کیا ان علماء دیوبند کے اسماء کسی دلیل شرعی کا نام ہے؟ کیا ان علماء دیوبند کے اسماء کا ذکر کرنا سوالات شرعیہ میں بے جا نہیں؟ کیا یہ علماء خود قیاس فاسدہ کی غلطی کا شکار نہیں؟ تو سرفراز صغدر کے اصول سے تو دارالعلوم دیوبند کے فتوے کا آغاز ہی غیر شرعی و فحش ٹھہرا۔ مبارک ہو!!

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 2

﴿.....دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”زبان سے نیت کی نیت“.....﴾

آئیے اب اصول و ہابہ دہانہ کے مطابق دیوبندیوں و ہابیوں کی ایک اور مشہور بدعت ملاحظہ کیجیے۔ زبان سے نیت کی نیت کرنا نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت نہیں جس کا اقرار خود علماء دیوبند نے بھی کیا ہے چنانچہ ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ حاشیہ میں لکھا ہے کہ

”اذ لم ينقل عن المصطفى ﷺ ولا الصحابة ولا التابعين“ زبان سے نیت کرنا

نہ تو مصطفیٰ ﷺ سے منقول ہے اور نہ صحابہ کرام سے ثابت ہے نہ تابعین عظام سے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، حاشیہ نمبر ۱۱۰)

اسی طرح دیوبندی مولوی عبدالشکور صاحب نے بھی لکھا کہ ”زبان سے نیت کہنا نبی ﷺ اور

صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول نہیں“ (علم الفقہ: ص ۱۷۰، حصہ دوم)

قارئین کرام! آپ حیران ہوں گے کہ اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی سے تو ہر معاملے میں قرآن و حدیث اور عمل صحابہ و تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن جب علماء و ہابہ کے گھر کا معاملہ ہو تو علمائے و ہابہ باوجود یہ کہ ”نیت نماز کرنا منقول ہی نہیں“ لیکن اس کے باوجود اسے نیت کو جائز و مستحب قرار دیتے ہیں، اور کسی دلیل خاص اور فعل نبی ﷺ یا عمل صحابہ و تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ ضرورت تک محسوس نہیں کرتے۔

﴿.....دیوبندی عبدالشکور صاحب کا فتویٰ زبان سے نیت جائز و مستحب.....﴾

چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی عبدالشکور صاحب نے بھی لکھا کہ

”زبان سے نیت کہنا نبی ﷺ اور صحابی رضی اللہ عنہ سے منقول نہیں..... مگر ہمارے فقہاء نے اس

کو جائز بلکہ مستحب کہا“ (علم الفقہ: ص ۱۷۰، حصہ دوم)

تو دیکھئے دیوبندی بزرگ خود قبول کر رہے ہیں کہ یہ عمل منقول تو نہیں لیکن اس کے باوجود جائز و مستحب ہے۔ یاد رہے کہ یہ ”علم الفقہ“ علماء دیوبند کی عام کتاب نہیں بلکہ اس کتاب ”علم الفقہ“ کے ص ۲۳ میں یہ لکھا ہے کہ اس کتاب میں ”نبر

مسئلہ میں وہی قول لکھا جائے گا جس پر فتویٰ ہے، اور دیوبندیوں کے مفتی اعظم مفتی محمد شفیع نے اس کتاب پر تقریظ بھی لکھی اور اس کو بہترین کتاب قرار دیا ہے۔ لہذا کوئی دیوبندی اس کتاب کو غیر معتبر بھی نہیں کہہ سکتا۔

﴿..... دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ زبان سے نیت بدعت نہیں جائز ہے۔﴾

دارالعلوم دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن عثمانی دیوبندی سے پوچھا گیا کہ ”آیا تلفظ بہ نیت نماز بدعت است؟“ (یعنی کیا نماز کی نیت زبان سے کرنا بدعت ہے؟) تو اس کے جواب میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی نے فتویٰ دیا۔

”تلفظ بہ نیت نماز بدعت نیست“ (یعنی زبان سے نماز کی نیت کرنا بدعت نہیں)

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، سوال نمبر ۲۳۶ ص ۱۱۰)

تو دیکھئے اس میں بھی دیوبندی مفتی نے یہ اقرار کیا کہ زبان سے نماز کی نیت بدعت نہیں۔

﴿..... دارالعلوم دیوبند کا دوسرا فتویٰ زبان سے نیت مستحب﴾

☆..... اسی طرح سوال نمبر ۲۳۹ کیا گیا کہ ”مدیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے کہ نماز کی نیت کے الفاظ زبان سے کہنے مستحب ہیں اور دل سے نیت کرنی فرض ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ زبان سے نیت کرنی بدعت ہے“

تو اس سوال کے جواب میں دیوبندی مفتی کہتے ہیں کہ

”صحیح یہ ہے کہ زبان سے الفاظ نیت کہنے میں کچھ حرج نہیں بلکہ مستحب ہے لیکن ضروری ہے

کہ دل میں بھی نیت کرے۔ حنفیہ کا محقق مذہب یہی ہے“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و

مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، سوال نمبر ۲۳۹ ص ۱۱۱)

تو یہاں پر بھی دیوبندی مفتی صاحب نے زبان سے نیت کرنے کو مستحب قرار دیا۔ اسی طرح مزید ایک اور حوالہ بھی ملاحظہ کیجیے۔

﴿..... دارالعلوم دیوبند کا تیسرا فتویٰ زبان سے نیت مستحب﴾

☆..... سوال نمبر ۲۴۰ کیا گیا کہ ”زید کہتا ہے کہ زبان سے نیت کرنا بدعت ہے عمر کہتا ہے کہ سنت ہے“ تو دارالعلوم دیوبند کے مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ

”اصل نیت دل سے ہے اور زبان سے کہنے کو بھی فتواء کرام نے مستحب لکھا ہے۔ درمختار

میں ہے و المعبر فیہا عمل القلب الا لازم للارادة الخ و التلفظ بہا مستحب
فہو المختار الخ“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، سوال
 نمبر ۲۴ ص ۱۱۱)

ان تینوں فتوؤں میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحب نے زبان سے نیت کو نہ صرف جائز لکھا بلکہ مستحب قرار دیا۔

﴿دیوبندی انیسٹھوی صاحب کا فتویٰ کی یہ نیت جائز ”ملحق بالسنۃ“﴾

اسی طرح علماء دیوبند کی مستند ترین کتاب براہین قاطعہ میں زبان کے ساتھ نیت کو ملحق بالسنۃ قرار دیا۔

”اور نیت کا لفظ جو بدعت نہ ہوا تو اس کی دلیل جواز کی موجود ہے کہ حج میں تلفظ لسان
 ، حدیث میں وارد ہے اور نیت قلبی کو کہ فرض ہے اس سے قوت بلکہ بعض وقت بدون اس کے
 حاصل ہی نہیں ہوتی لہذا ملحق بالسنۃ ہوگی“ (براہین قاطعہ صفحہ ۴۷، ۴۹)

عبارت ہذا میں انیسٹھوی صاحب نے کسی صریح معیاری دلیل کے قائم کیے بغیر محض اپنے قیاس سے نماز کی نیت
 زبان سے کرنے کو جائز ہی نہیں ملحق بالسنۃ بھی قرار دیا ہے۔

نوٹ:..... دیوبندی امام کی جہالت دیکھیں کہ نیت کو شرط کی بجائے ”فرض“ کہہ رہا ہے۔

﴿..... دیوبندی مناظر اوکاڑوی کے مطابق زبان سے نیت کرنا بدعت حسنہ ہے.....﴾

اسی طرح علماء دیوبند کے وکیل و مناظر محمد امین صفدر اوکاڑی لکھتے ہیں کہ

”زبان کی محض رعایت کا کوئی اعتبار نہیں، ہاں اگر دل کے ارادہ کی مضبوطی کے لئے زبان
 سے نیت کرے تو بہتر ہے (عامگیری) **احیاء السلف** سلف نے اس کو پسند فرمایا ہے (درمختار
 ص ۶۷ ج ۱) کیونکہ زبان دل کی ترجمان ہے اور یہ بدعت حسنہ ہے کیونکہ اس کو مشائخ نے
 مستحسن قرار دیا ہے تاکہ دل کی نیت مضبوط ہو اور دل کے دوس اس دفع ہوں۔ شرح نقایہ ص
 ۶۷ ج ۱ ملا علی القاری“ (چنبلیات صفحہ جلد ۱ ص 353 مسعودی فرقہ کے سوالات کے جوابات)

اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے کہ ”جب کہ حلیہ میں ہے کہ شبہ یہ ہے کہ بدعت

حسنہ ہے [سنیہ نہیں]۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، حاشیہ نمبر ۱۱۰)

تو دیکھئے زبان سے نیت کو پسند بھی کیا گیا اور پھر یہ تسلیم بھی کیا گیا کہ یہ ہے تو بدعت، لیکن ”بدعت حسنہ“ ہے۔

﴿..... ”بدعت حسنہ“ کا اقرار.....﴾

عام طور پر علماء دیوبند حضرات بدعت حسنہ کا انکار کرتے نظر آتے ہیں لیکن جب علماء دیوبند خود کسی عمل کو اختیار کرنا چاہیں تو اس وقت بدعت حسنہ بھی مان لیتے ہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حوالے زبان کے ساتھ نیت نماز کو بدعت حسنہ کہا گیا لیکن جب ذکر رسول ﷺ کی بات آئے تو یہی دیوبندی علماء حضرات ”بدعت حسنہ“ کا انکار کر دیتے ہیں اور کل بدعت ضلالہ کہہ کر رد کرتے ہیں، کو یا گھر کی بات آئے تو سب قبول لیکن جب ذکر رسول ﷺ کی بات آئے تو یہی سب کچھ پس پشت ڈال کر بدعت بدعت کی رٹ لگاتے ہیں۔ معاذ اللہ! تو یہاں سے اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کا یہ مواقف بھی درست ثابت ہوا کہ بدعت کی ایک قسم ”حسنہ“ بھی ہوتی ہے۔ جو جائز و قابل عمل ہوتی ہیں، اور صرف بدعت ضلالہ ہی منع ہے۔

﴿..... دیوبندی اشرف علی تھانوی صاحب کے الفاظِ نیت.....﴾

علماء دیوبند کے کا اشرف علی تھانوی بہشتی زیور میں لکھتے ہیں

اگر زبان سے نیت کہنا چاہے تو اتنا کہہ دینا کافی ہے نیت کرتی ہوں میں آج کے ظہر کے

فرض کی اللہ اکبر یا نیت کرتی ہوں میں ظہر کی سنتوں کی اللہ اکبر

(بہشتی زیور حصہ دوم ص ۸۲)

اسی طرح متعدد دیوبندی علماء نے نیت کے مختلف الفاظ تحریر کیے ہیں۔ مگر ہم علماء دیوبند کی بڑی معتبر شخصیت اشرف علی تھانوی صاحب ہی کے حوالہ پر ہی اکتفاء کرتے ہیں کیوں کہ یہی وہ ذات ہے جس کے پاؤں دھو کر پینا دیوبندی دھرم میں نجات اخروی کا سبب ہے۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے نماز شروع کرنے سے قبل زبان سے نماز کی نیت کی تھی؟ یا زبان کے ساتھ نیت کرنے کا حکم دیا تھا؟ اگر دیا تو نیت کے وہ الفاظ بتائیں جو سرکار ﷺ نے سکھائے ہیں؟

❖..... کیا خلفاء راشدین علیہم الرضوان اجمعین نے نماز شروع کرنے سے قبل زبان سے نماز کی نیت کی تھی؟ اگر کی تھی تو بتائیں کہ وہ کن الفاظ کے ساتھ نیت کرتے تھے؟

❖..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نماز شروع کرنے سے قبل زبان سے نماز کی نیت کی تھی؟ اگر کی تھی تو بتائیں کہ وہ کن الفاظ کے ساتھ نیت کرتے تھے؟

❖..... کیا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نماز شروع کرنے سے قبل زبان سے نماز کی نیت کی تھی؟ اگر کی تو بتائیں کہ وہ کن الفاظ کے ساتھ نیت کرتے تھے؟

❖..... ”م حضور اکرم ﷺ نے اپنی ظاہری حیات طیبہ میں تیس ہزار سے زائد نمازیں ادا فرمائیں مگر آپ سے کہیں بھی یہ منقول نہیں کہ آپ ﷺ نے بایں الفاظ زبان کے ساتھ نیت فرمائی“ تو پھر آپ حضرات علماء دیوبند اس مروجہ عمل کو مستحب کہہ کر کیوں عمل کر رہے ہیں؟

❖..... پھر جب نماز کی نیت نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کی تو آپ کے اپنے اصول و قواعد بدعت کے مطابق یہ عمل بدعت ہوا اور اکابرین علماء دیوبند بدعتی ٹھہرے تو پھر یہاں آپ بدعت کا فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟

❖..... پھر یہ بھی بتائیں کہ جو کام رسول اللہ ﷺ، صحابہ یا تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا وہ آپ کے نزدیک اچھا اور کارثواب کیوں کر ہو سکتا ہے؟

❖..... پھر جب اکابرین علماء دیوبند یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نماز کی نیت نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے منقول نہیں تو پھر علماء دیوبند ایسے کام کو جائز و مستحب و ملحق بالنسۃ کس دلیل خاص سے قرار دے رہے ہیں؟

❖..... پھر آپ کے علماء دیوبند نے اس عمل کو مستحب لکھا تو مستحب کی تعریف بیان کریں نیز یہ بھی بتائیں کہ کیا ایسا کام جو رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام و تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے منقول ہی نہ ہو وہ آپ کے خود ساختہ اصول

بدعت کے پیش نظر مستحب کیوں کر ہو سکتا ہے؟

یا در ہے کہ علماء دیوبند نے زبان سے نماز کی نیت کو مستحب قرار دیا اور مستحب ایسا عمل ہوتا ہے جس پر عمل کرنا ثواب ہے (دیکھو اصلی بہشتی کوہر: حصہ یازدہم، اصطلاحات ضروریہ ص ۷۳) تو زبان سے نماز کی نیت کرنا علماء دیوبند کے نزدیک صرف جائز ہی نہیں بلکہ ثواب کا کام ٹھہرا۔ اور ہر نیا کام جس کو ثواب سمجھ کر کیا جائے خود علماء دیوبند کے اصول و قواعد کے مطابق بدعت ضلالہ کہلاتا ہے لہذا اب یا تو علماء دیوبند اس عمل کو بدعت قرار دیکر اکابرین دیوبند کو بدعتی و جہنمی قرار دیں یا پھر اس کا ثبوت اپنے اصول و قواعد کے مطابق دلیل خاص سے پیش کریں۔

..... ثبوت پیش کریں! مطالبہ ﴿

زبان کے ساتھ نماز کی نیت کو علماء دیوبند نے جائز و مستحب (ثواب) لکھا تو ہم تمام علماء دیوبند سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اپنے اصول و قواعد بدعت کو مدنظر رکھتے ہوئے ہمیں نبی کریم ﷺ کی کوئی ایک حدیث یا خلفاء راشدین یا دیگر صحابہ کرام علیہم السلام یا تابعین یا تبع تابعین علیہم السلام یا اجماع کا کوئی ایک حوالہ پیش کر دیں جس میں اس کا واضح ثبوت ہو۔ لیکن ان شاء اللہ عز و جل! قیامت تک علماء دیوبند ایک حوالہ بھی پیش نہیں کر سکتے۔

﴿..... بدعت حسنہ کے منکرین حضرات توجہ فرمائیں.....﴾

الحمد للہ عز و جل! ہم اہلسنت تو بدعت حسنہ کے قائل ہیں لیکن دیوبندی، سعودی اور اہلحدیث مکاتب فکر کے علماء حضرات بدعت حسنہ کے قائل نہیں تو وہ سب حضرات جو بدعت حسنہ کے قائل نہیں زبان کے ساتھ نیت نماز کو بدعت حسنہ کہنے کا حق نہیں رکھتے۔ بلکہ علماء و اکابرین امت کے مطابق ان کا یہ عمل بدعت و گمراہی ہے۔ آئیے ذرا ملاحظہ کیجیے!

﴿..... علامہ احمد قسطلانی فرماتے ہیں یعنی

”نبی اکرم ﷺ کا زبان کے ساتھ لفظاً نیت کرنا منقول نہیں اور نہ ہی آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو تلفظ بالنیۃ کی تعلیم دی اور نہ ہی آپ نے اس کی تلقین فرمائی“

(المواہب اللدنیہ جلد چہارم ص ۷۲)

❁..... اسی طرح مرقات وموہب الدنیہ میں ہے کہ

”مختور اکرم ﷺ نے اپنی ظاہری حیات طیبہ میں تیس ہزار سے زائد نمازیں ادا فرمائیں مگر آپ سے کہیں بھی یہ منقول نہیں کہ آپ ﷺ نے بایں الفاظ زبان کے ساتھ نیت فرمائی“

(مرقات جلد اول: ۳۷، الموہب الدنیہ جلد چہارم ص ۷۳)

❁..... غیر مقلدین احمدیث حضرات کے امام ابن قیم نے زاد المعاد جلد اول ص ۲۰۱ میں اور اسی طرح ابوالحسن مبشر احمد ربانی نے اپنی کتاب ”آپ کے مسائل“ ص ۱۱۳ پر واضح طور پر لکھا ہے کہ:

”نبی کریم ﷺ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے اور اس سے پہلے کچھ نہ کہتے اور نہ زبان سے نیت کرتے اور نہ یوں کہتے کہ میں چار رکعت فلاں نماز منہ طرف قبلہ کے امام یا مقتدی ہو کر پڑھتا ہوں اور نہ ادا یا قضا یا فرض وقت کا نام لیتے۔ یہ دس بدعات ہیں اس بارے میں ایک لفظ بھی کسی نے رسول اللہ ﷺ سے سند صحیح یا سند ضعیف یا مرسل سے قطعاً نقل نہیں کیا بلکہ آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک سے بھی ایسا منقول نہیں اور نہ ہی کسی تابعی نے اسے پسند کیا اور نہ آئمہ اربعہ نے“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل، جلد اول: ص ۱۱۳)

❁..... اسی طرح غیر مقلدین احمدیث وسعودیوں کے امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ:

”اگر کوئی انسان سیدنا فوج علیہ السلام کی عمر کے برابر بھی تلاش کرتا رہے کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے زبان سے نیت کی ہو تو وہ ہرگز کامیاب نہیں ہوگا سوائے سفید جھوٹ بولنے کے اگر اس میں بھلائی ہوتی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے پہلے کرتے اور ہمیں بتا کر جاتے“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل، جلد اول: ص ۱۱۳)

تو جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کسی بھی طرح زبان سے نیت کرنا ثابت نہیں تو علمائے دیوبند کے اپنے اصول بدعت کے پیش نظر یقیناً یہ عمل بھی بدعت

ٹھہرا اور سارے دیوبندی اس بدعت کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے بدعتی ہوئے۔

﴿..... اہل سنت و جماعت کے موقف کی تائید.....﴾

مگر ہم اہل سنت و جماعت کا موقف یہ ہے کہ اگر نیا کام اچھا ہو اور خلاف شرع نہ ہو تو اس کے کرنے میں کچھ حرج نہیں، ہمارے علماء نے بدعت حسنہ کے تحت ایسی باتوں پر سیر حاصل گفتگو فرمائی ہے۔

﴿..... ”فقیر حضرت ابراہیم حلیمی رحمۃ اللہ علیہ زبان سے نماز کی نیت کرنے کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”امام ابن الہمام نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے بطریق صحیح نہ ہی بطریق ضعیف ثابت ہے کہ آپ نماز شروع کرتے وقت زبان سے کچھ نہ کچھ کہتے تھے اور صحابہ اور تابعین سے بھی منقول نہیں بلکہ اتنا منقول ہے کہ جب آپ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے ”وہذہ بدعة لکن عدم النقل و کونہ بدعة لا ینافی کونہ حسنا“ زبان سے نیت کرنا بدعت [نیا کام] ہے لیکن عدم نقل اور اس کا بدعت [نیا] ہونا اس کے حسن [اچھا و جائز] ہونے کے منافی نہیں۔ (کبریٰ شرح بیہ صفحہ ۲۹۶)۔

حیرت ہے کہ علمائے دیوبند ایک طرف تو بدعت حسنہ کا انکار کرتے ہیں مگر دوسری طرف خود ان کے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں بدعت حسنہ کو تسلیم کیا گیا چنانچہ نیت کے موضوع ہی میں یہ گفتگو موجود ہے کہ:

”و قال فی الحلۃ و لعل الاشبه انہ بدعة حسنة“ جب کہ علیہ میں ہے کہ شبہ یہ ہے کہ بدعت حسنہ ہے [سمیہ نہیں]۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، حاشیہ نمبر اص ۱۱۰)

دیکھئے اقرار ہے کہ نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین سے منقول نہیں لیکن اس کا نیا ہونا حسن ہونے کے منافی نہیں اور یہ بدعت حسنہ ہے تو جناب یہی اصول ذکر میلاد مصطفیٰ ﷺ، گیارہویں شریف اور عرس و فاتحہ وغیرہ کے بارے میں بھی تسلیم کیوں نہیں کر لیتے؟

یہ کہاں کا انصاف ہے کہ علماء دیوبند کے اکابرین جو کام کریں وہ سب جائز و مستحب قرار پائے بلکہ وہاں بدعت حسنہ بھی قبول کر لی جائے لیکن اہل سنت حنفی بریلوی کی بات آئے تو یہی اصول چھوڑ کر بدعت بدعت کی رٹ لگائی

جائے۔ بہر حال علماء دیوبند کا یہ عمل بھی خود دیوبندیوں کے اصولوں کے مطابق بدعت ہے اور وہ تمام دیوبندی علماء
واکابرین جنہوں نے اس عمل کو جائز و مستحب کہا اپنے ہی اصولوں سے بدعتی و گمراہ ٹھہرے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 3

﴿دلائل الخیرات﴾ ”دیوبندی مستند کتاب“ کے غیر منقول اور او و ناطف بدعت

اب علماء دیوبند کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق خود علماء دیوبند کی تیسری بدعت ملاحظہ کیجیے۔ دیوبند مکتبہ فکر کی کتاب المہند میں ”دلائل الخیرات“ اور اس میں موجود غیر منقول درود شریف اور ذکر واذکار کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ہمارے نزدیک حضرت ﷺ پر درود شریف کی کثرت مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب طاعت ہے خواہ دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر رسائل مولفہ کی تلاوت سے ہو، لیکن افضل ہمارے نزدیک وہ درود ہے جس کے لفظ حضرت سے منقول ہیں کو غیر منقول کا پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں اور اس بشارت کا مستحق ہو ہی جائیگا کہ جس نے مجھ پر ایک بار درود پڑھا حق تعالیٰ اس پر دس مرتبہ رحمت بھیجے گا۔۔۔۔۔ خود ہمارے شیخ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ اور دیگر مشائخ دلائل الخیرات پڑھا کرتے تھے (المہند صفحہ ۴۱، ۴۲)

اسی طرح علماء دیوبند نے لکھا کہ

”دلائل الخیرات کا اکثر حصہ چونکہ درود شریف پر مشتمل ہے اس لیے اسے بطور وظیفہ پڑھنا جائز ہے بلکہ ثواب کا کام اور رحمتوں کے نزول کا ذریعہ ہے“

(فتاویٰ حقانیہ جلد ۲ ص ۲۵۲)

قارئین کرام! دیکھیں کہ اکابرین علماء دیوبند نے دلائل الخیرات میں موجود غیر منقول درود شریف، ذکر واذکار کو مستحب (کار ثواب عمل) قرار دیا ہے اور ان کے اکابرین اس کو پڑھا بھی کرتے تھے۔ تو اب ہم اس پر علماء دیوبند سے چند سوالات دریافت کرنے سے قبل ان کے اپنے گھر سے چند اصول و قواعد پیش کرتے ہیں تاکہ مسئلہ اور مسئلے کی نوعیت سمجھنے میں آسانی ہو۔

﴿..... بدعت کے بارے میں علماء دیوبند کے اصول و قواعد.....﴾

دیوبندی مکتبہ فکر کے امام سرفراز صفدر صاحب کا حوالہ ملاحظہ کیجیے جس میں انہوں نے یہ کہا کہ جو کچھ نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین اور خیر القرون سے ثابت ہے صرف وہی دین ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”کیونکہ جو کچھ انہوں (نبی پاک ﷺ، صحابہ، اہل خیر القرون) نے فعلاً یا ترکاً کیا وہی دین ہے اور اس کی مخالفت بے دینی“ (راہ سنت: باب ہفتم ص ۱۶۰)

یہی سرفراز صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”دین صرف وہی ہے جو ان حضرات (خیر القرون) سے ثابت ہوا ہے“
(درد و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ: ص ۶)

یہی سرفراز صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”یہ یاد رہے کہ جس طرح کسی ثابت شدہ چیز کا کرنا اپنے مقام پر سنت ہے اسی طرح غیر ثابت شدہ چیز کا ترک اور نہ کرنا بھی اپنی جگہ اور اپنے محل میں سنت ہے“
(درد و شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ: ص ۵۳)

اب ان اصول و قواعد اور ان جیسے دیگر حوالہ جات جو ہم نے اس کتاب میں پیش کئے ہیں اور علماء دیوبند کی کتب میں موجود ہیں ان کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء سے چند سوالات کے جوابات چاہتے ہیں؟

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا دلائل الخیرات میں موجود تمام درد و شریف و وظائف اور ذکر و اذکار کا ثبوت نبی پاک ﷺ کی احادیث صریحہ سے ثابت ہیں؟ اگر ثابت ہیں تو اپنے اصول و قواعد کے مطابق ان احادیث صریحہ کو پیش کریں۔

﴿..... کیا دلائل الخیرات میں موجود تمام درد و شریف و وظائف، ذکر و اذکار پر نبی پاک ﷺ کا اپنا عمل ثابت ہے؟ یا آپ ﷺ نے اس کتاب میں مندرج تمام درود، وظائف، ذکر و اذکار پڑھنے کی تعلیم فرمائی؟

﴿..... کیا دلائل الخیرات میں موجود تمام درد و شریف و وظائف، ذکر و اذکار کا پڑھنا حضرت ابو بکر صدیق

حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہیں؟

❦..... کیا دلائل الخیرات میں موجود درود شریف و وظائف، ذکر و اذکار پر صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی ایک کا بھی عمل ثابت ہے؟

❦..... آپ علماء دیوبند کا اصول تو یہ ہے جو عمل منقول نہ ہو وہ بدعت ضلالہ ہوتا ہے لیکن یہاں دلائل الخیرات کے غیر منقول درود و وظائف کو مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب طاعت قرار دیا تو آخر آپ حضرات علماء دیوبند نے یہاں اپنے ان اصول و قواعد کو ترک کر کے کن دلائل شرعیہ سے دلائل الخیرات کے غیر منقول درود و وظائف کو مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب قرار دیا؟ وہ دلیل پیش کریں۔

❦..... پھر یہ بھی بتائیں کہ غیر منقول درود، ذکر و اذکار پڑھنے پر اجر و ثواب کس طرح مل سکتا ہے جبکہ آپ حضرات علماء دیوبند کے نزدیک تو جس چیز کا ثبوت خیر القرون میں نہ ہو تو اس کو اجر و ثواب کی نیت سے کرنا بھی بدعت ضلالہ ہے۔ تو پھر اپنے اس اصول کو یہاں ترک کیوں کیا؟ اور اسے بدعت کی بجائے ثواب کیونکر ٹھہرایا؟

❦..... پھر بقول بعض حضرات دیوبند ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ منقول نہ ہونے کی وجہ سے بدعتی درود ہے تو جو غیر منقول درود شریف دلائل الخیرات میں ہیں وہ بھی بدعتی درود ہیں کہ نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ فرق بیان کریں اور اگر وہ بھی بدعتی درود ہیں تو اس کا پڑھنا باعث اجر و ثواب کیوں کر ہوگا؟

❦..... کبھی کبھی کچھ! یہ تضاد کیوں؟.....❦

قارئین کرام! یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ کو تو بعض حضرات دیوبند غیر منقول بتا کر بدعتی درود قرار دیتے ہیں لیکن خود دلائل الخیرات میں موجود غیر منقول درود شریف (یعنی ایسے درود شریف جو نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت نہیں) ہیں لیکن ان کو نہ صرف قبول کرتے ہیں بلکہ ان پر اجر و ثواب، دس دس رحمتیں، برکتیں اور گناہوں کی مغفرت کی بشارتیں سناتے ہیں۔

اب ہے کسی بدعت کے ٹھیکدار دیوبندی مولوی میں ہمت، جو یہ کہے کہ دلائل الخیرات کے جو غیر منقول درود شریف، ذکر و اذکار ہیں وہ سب دین سے خارج ہیں اور بدعتی درود، بدعتی ذکر و اذکار ہیں، اور جو دیوبند علماء ان پر عمل کرتے کرواتے رہے ہیں وہ سب بھی بدعتی و جہنمی ہیں؟

﴿دیوبندی مکتبہ فکر کی چند تاویلات کا ازالہ﴾

دیوبندی مکتبہ فکر کے بعض حضرات! دلائل الخیرات کے درود و وظائف پر یہ تاویل پیش کرتے ہیں کہ معتبر بزرگان دین نے تصفیہ قلوب کے لئے جو اعمال و اشغال بتائے ہیں وہ بدعت نہیں کیونکہ یہ سب امور اصول شریعت سے ثابت ہیں۔

﴿.....ازالہ.....﴾

معذرت کے ساتھ عرض ہے کہ یہ تاویل علماء دیوبند کے دھرے مہیا کی عکاسی کر رہی ہے کیونکہ جب خود علماء دیوبند کوئی نیا کام کرنا چاہیں تو اس کو کھنچ تان کر بدعت کی فہرست سے نکالنے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں، جیسا کہ دلائل الخیرات کے درود و وظائف، جو نہ ہی نبی پاک ﷺ سے ثابت ہیں، نہ ہی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہیں اور نہ ہی تابعین عظام رحمہ اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہیں لیکن پھر بھی دیوبندی علماء ان کو مستحب جائز و کار ثواب سمجھتے ہیں۔ حالانکہ خود بانی مذہب و ہدایت محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے پیروکار نہ صرف دلائل الخیرات بلکہ بزرگوں سے منسوب تمام وظائف، ذکر و اذکار کو بدعت بلکہ شرک تک سمجھتے ہیں۔ جس کی تفصیل آگے پیش ہو رہی ہے ہر حال اس تاویل کا جواب ملاحظہ کیجیے۔

☆..... علماء دیوبند کا یہ کہنا کہ یہ اشغال صوفیہ ثابت الاصل ہیں اس لئے بدعت نہیں تو اس کے بارے میں صرف اتنا عرض ہے کہ آپ جملہ اشغال [مخصوص دلائل الخیرات] کو ایک ایک کر کے لکھیں پھر ہر ایک کی اصل کی علیحدہ علیحدہ نشاندہی کر دیں تا کہ ہم بھی دیکھ سکیں کہ معمولات اہل سنت آپ کے بقول کیونکر بدعت اور یہ اشغال کس طرح ثابت الاصل اور جائز ہیں۔ پھر دیوبندی علماء بالخصوص سرفراز صفدر دیوبندی کے پیروکار اپنا یہ اصول ضرور یاد رکھیں کہ مسائل کی اصل کا کھوج لگا کر اس کی نشاندہی کرنا مجتہد مطلق کا کام ہے نیز اپنی حیثیت بھی واضح کر دیں۔

☆..... سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے اشغال صوفیہ کو صحیح الاصل ہونے کے ثبوت میں الاعتصام وغیرہ کتابوں کا سہارا لیا ہے۔ جس کے جواب میں اولاً تو ہم کہتے ہیں کہ یہ خود سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے اصول کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب راہ سنت ص ۱۶۵، ۱۶۶ پر 73 بزرگوں کی فہرست کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ ان فہرست میں کسی صحابی، تابعی یا آئمہ مجتہدین کا ذکر نہیں اور بعض کو قیاس فاسدہ کی غلطی کا شکار مانا ہے۔ تو جناب

والا! اشغال صوفیاء کو صحیح الاصل ثابت کرنے کے لیے جن کتابوں کا علماء دیوبند سہارا لیتے ہیں تو کیا آپ کے اس مذکورہ بالا اصول کے مطابق ان کے مصنفین صحابہ ہیں؟ تابعین ہیں؟ یا تابع تابعین یا آئمہ مجتہدین ہیں؟

الحجاء پاؤں یا رکاز نقد راز میں لو آپ اپنے دام میں حیا دا گیا

☆..... پھر انہی دیوبندی علماء کے سامنے جب ان کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال پیش کیے جاتے ہیں تو بڑے زور و شور سے یہ جواب دیتے ہیں کہ

”پھر (پیر و مرشد علماء دیوبند) حاجی صاحب کسی شرعی دلیل کا نام نہیں ہے۔ لہذا حاجی

صاحب کا ذکر کرنا سوالات، شرعیہ میں بے جا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۸

(راہ سنت: ص ۱۲۶)

تو جناب والا! جب بزرگ آپ کے نزدیک شرعی دلیل کا نام نہیں تو پھر غیر منقول و ظائف و ذکر و اذکار کے لئے آپ جن علماء و بزرگوں کی کتابوں کے حوالے دیتے ہیں کیا وہ بزرگ شرعی دلیل ہیں؟ کیا ان کا ذکر سوالات شرعیہ میں کرنا اب درست ہو گیا؟

عجیب بات ہے کہ علماء دیوبند کا لینے کا ترازو الگ ہے اور دینے کا ترازو الگ۔ خود جب علماء دیوبند کے گھر کی بات آئے تو اپنے سب اصول ہی بھول جاتے ہیں اور سب کچھ جائز ٹھہرا لیتے ہیں۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

☆..... کیا علمائے دیوبند اس وجہ فرق کو بیان کرنے کی زحمت کو ادا کریں گے کہ جب معمولات اہل سنت حنفی بریلوی اور دلائل الخیرات کے وظائف، ذکر و اذکار (دیگر اشغال صوفیہ) دونوں کی ہیئت کذا سیہ بقول علماء دیوبند غیر منقول ہیں تو ان میں سے ایک بدعت و خلاف شریعت اور دوسرا سنت اور مطابق شریعت کیوں ہے؟ لیکن اپنے اصول کے مطابق دلیل صریح، دلیل خاص ہی پیش کیجئے گا؟

☆..... پھر عجیب بات ہے کہ بزرگوں کے عرس کرنا، نذر و نیاز کرنا، ختم پڑھنا، شغل کرنا تو بدعت ہو، لیکن ان کے وظائف و ذکر و اذکار بدعت نہ ہوں۔

☆..... پھر سر فراز صغیر دیوبندی کو کیا ہوا کہ خود اپنے لکھے ہوئے اصول و قواعد بدعت کو ہی بھول گئے یا پھر جان

بوجھ کر مجبوراً ان سے چشم پوشی کرنی پڑی کیونکہ خود ان کے اکابرین صوفیاء کرام کے وظائف و ذکر و اذکار کے قائل تھے اور دلائل الخیرات پر عمل پیرا تھے۔ کچھ تو ہے ورنہ تو معمولات اہل سنت پر مبنی ہوتے وہ بڑے خطرات انداز میں یوں لکھتے ہیں:

”اگر یہ فعل وافعلوا الخیر سے ثابت ہوتا تو حضرات خلفاء راشدین اور صحابہ کرام اور خیر القرون کے سلف صالحین پر یہ عقدہ کیوں نہ کھلا؟ کیا ان کے سامنے وافعلوا الخیر“ کا قرآنی مضمون نہ تھا؟ اگر یہ کاروائی خیر ہوتی تو وہ حضرات کبھی اس سے نہ چھوکتے۔“

(درد شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ: ص ۴۶)

تو اب انہیں اصولوں کے پیش نظر ہم ان سے سوال کرتے ہیں کہ دلائل الخیرات کے ایسے نئے نئے درود، ذکر و اذکار، وظائف کا وہ عقدہ خلفاء راشدین، صحابہ کرام اور خیر القرون کے سلف صالحین علیہم السلام اجمین پر کیوں نہ کھلا؟ اور جن دلائل سے علماء دیوبند نے ان کو جائز و مستحب ثابت کیا، ہم اس پر بھی یہی کہتے ہیں کہ خلفاء راشدین، صحابہ کرام اور خیر القرون کے سلف صالحین علیہم السلام اجمین پر یہ عقدہ کیوں نہ کھلا؟ کیا ان کے سامنے یہ دلائل نہیں تھے؟ اور بذبان علماء دیوبند اگر ان غیر منقول درود، ذکر و اذکار میں کوئی خیر ہوتی تو اہل خیر القرون کبھی ان سے نہ چوکتے۔

لہذا علماء دیوبند اس مسئلے میں اگر اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے ہیں تو ان پر لازم ہے کہ اپنے اصول و قواعد بدعت سے انحراف نہ کریں بلکہ جن اصول و قواعد بدعت کے تحت ہم اہلسنت حنفی بریلوی کے معمولات و نظریات کو بدعت بدعت کہتے ہیں انہی اصول و قواعد کو دلائل الخیرات اور صوفیاء کرام کے ذکر و اذکار و وظائف پر بھی لاگو کریں اور پھر اپنے اصول کے مطابق ہر عمل پر دلیل خاص پیش کریں۔

معزز قارئین کرام! آپ خود غور و کریں کہ جب خود دیوبندی علماء کوئی کام شروع کرتے ہیں تو اپنے اصول بدعت کو ترک کر کے اس کو جائز ٹھہرا لیتے ہیں لیکن جب معاملہ اہلسنت کا ہو تو انہی اصول و قواعد کا سہارا لے کر اسے بدعت و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ”دلائل الخیرات پر دیوبندیوں کی خانہ جنگی“ کے لئے ”تہر خدائندی بر فرقہ دیوبندی“ ملاحظہ کیجیے۔)

﴿..... وہابی امام اسماعیل دہلوی کے مطابق درود و وظیفہ بھی بدعت.....﴾

اب قارئین کی دلچسپی کے لئے سرفراز صغدر صاحب کی مذکورہ بالائے اوّل کے جواب میں ہم انہیں کے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کو پیش کرنا زیادہ مناسب سمجھتے ہیں جنہوں نے طرح طرح کے درود و وظائف کو بڑی بے باکی کے ساتھ ناجائز و بدعت کے زمرے میں شامل کیا ہے۔ جی ہاں تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان میں تو صاف لکھا کہ

”ایک فرقے نے گوشہ نشینی..... شغل برزخ اور نماز معکوس اور توشے اور طرح طرح

کے درود و وظیفہ..... ایجاد کیا“ (تذکیر الاخوان ص ۸۱)

تو معلوم ہوا کہ اسماعیل دہلوی صاحب کے نزدیک جس طرح شغل برزخ، نماز معکوس، ختم توشے ناجائز و بدعت ہیں اسی طرح غیر منقول درود و وظائف بھی ناجائز و بدعت ہیں۔ لہذا سرفراز صغدر صاحب کی مذکورہ تاویل خود ان کے اپنے امام صاحب کے قول سے باطل ٹھہری۔

﴿..... وہابیوں کے نزدیک ذکر و فکر، اقوال و افعال بدعت ہیں.....﴾

چنانچہ علماء دیوبند کے شیخ الہند حسین احمد نانڈوی نے بھی خود قبول کیا کہ

”وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ و ذکر و فکر و ارادت..... وغیرہ اعمال کو فضول و ضو

بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں“

(شہاب ثاقب ۷۲)

دیکھا آپ نے کہ خود علماء دیوبند نے بھی اقرار کر لیا کہ ان کے اپنے وہابی حضرات اعمال صوفیہ مراقبہ و ذکر و فکر و ارادت..... وغیرہ کو ناجائز اور بدعت سمجھتے ہیں۔ اب اگر یہاں منظور نعمانی صاحب کی کتاب ”شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ہندوستان کے علماء حق“ کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو علماء وہابیہ دیوبندیوں کے اکابرین و پیشوا ٹھہریں گے تو ثابت ہوا کہ خود دیوبندیوں کے اکابرین اور پیشوا کے مطابق یہ سب کچھ بدعت ٹھہرا۔ [معاذ اللہ]

﴿.....شیخ نجد اور علمائے دیوبند کا دلائل الخیرات پر اختلاف.....﴾

خود علماء دیوبند کے بہاؤ الحق قائمی دیوبندی کہتے ہیں کہ ابن سعود مذکور کے حکم سے ایک اور کتاب چھپ کر مفت تقسیم ہوئی ہے جس کا نام ”الحدیث السنیۃ“ ہے اس میں لکھا ہے (خلاصہ مطلب)

ہاں ہم اس کتاب کو تلف کر دیتے ہیں جن میں ایسے مضامین ہوں جو لوگوں کو شرک میں مبتلا کریں یا ان کے سبب سے عقائد میں خلل آتا ہو جیسے روض الریاحین، کتب منفق اور دلائل الخیرات“ (الحدیث السنیۃ ص ۳۵، ۳۶ بحوالہ نجدی تحریک پر ایک نظر صفحہ ۹)

اور تو اور خود حسین احمد دیوبندی ناٹڈوی صاحب نے بھی یہ قبول کیا ہے کہ

”وہابیہ خبیثہ کثرتِ صلوٰۃ و سلام و درود خیر الانام علیہ السلام و قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و قصیدہ یہ ہمزید وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود پڑھنے کو سخت فتیج و مکروہ جانتے ہیں اور بعض بعض اشعار قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں“ (شہاب ثاقب: آٹھواں عقیدہ ص ۸۱)

مشتی حرم شریف علامہ سید احمد بن ذینی علیہ الرحمۃ نے بھی اپنی کتاب میں لکھا کہ

”أحرق كثير من كتب العلم“ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے بہت ساری کتابوں کو جلا دیا“..... و منع الناس من قراءة دلائل الخیرات و من الرواتب و الاذکار..... اور لوگوں کو دلائل الخیرات اور درود و وظائف پڑھنے سے منع کر دیا“

(الدرر السنیۃ ص ۵۲، ۵۳ بحوالہ وہابی مذہب ص ۱۶۴)

مذکورہ بالا تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ علماء وہابیہ کے نزدیک ایسے تمام درود، ذکر و اذکار، وظائف ناجائز، بدعت بلکہ شرکیہ ہیں، حتیٰ کہ علماء دیوبند و اہلحدیث حضرات کے امام اسماعیل دہلوی صاحب نے بھی ان کا رد کیا اور پھر محمد بن عبد الوہاب نجدی صاحب کے نزدیک بھی ایسے تمام درود، ذکر و اذکار، وظائف بلکہ مکمل کتاب دلائل الخیرات ہی بدعت، کفر و شرک پر مشتمل ہے لہذا ان سب باتوں سے صرف نظر کرتے ہوئے محض اپنی ایک تاویل سے علماء وہابیہ دیاہ کا اپنے لیے سب کچھ جائز قرار دینا خواہ مخواہ کی سینہ زوری ہے۔

اور یہ بھی یاد رہے کہ علماء دیوبند کے منظور نعمانی نے محمد بن عبدالوہاب کا پورا دفاع کیا ہے۔ لہذا دیوبندی حضرات محمد بن عبدالوہاب کے حوالے کا بھی انکار نہیں کر سکتے۔

بہر حال دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء! تاویلات باطلہ کے بجائے سر جوڑ کر بیٹھ جائیں اور صورت حال کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے یا تو دلائل الخیرات کے تمام درور، ذکر و اذکار کو نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین کرام علیہم السلام اجمعین سے ثابت کریں یا پھر ہمت کر کے یہ اعلان کر دیں کہ دلائل الخیرات کے یہ غیر منقول درور، ذکر و اذکار سب کے سب ہمارے اصول و قواعد بدعت کے مطابق من گھڑت و بدعتی ہیں اور ہمارے مشائخ دیوبند خواہ مخواہ بدعات و خرافات پر عمل کر کے بدعتی و جہنمی بنتے رہے اور اپنے مریدیوں اور پیروکاروں کو بھی اس پر عمل کروا کر بدعتی و جہنمی بناتے رہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 4

﴿.....دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”ختم بخاری“ بدعت.....﴾

دیوبندی مکتبہ فکر کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب نے ”ختم بخاری“ کو جائز قرار دیا، اور آج بھی علماء دیوبند کے مختلف مدارس و مساجد میں ”ختم بخاری“ کا انعقاد کیا جاتا ہے۔ ایک سائل نے اسی ختم بخاری کے بارے میں دیوبندی امام صاحب سے پوچھا کہ

سوال: کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں۔

جواب: قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر

کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۶۶)

اسی طرح علماء دیوبند کے فتاویٰ حقانیہ میں بھی ہے کہ

”مصیبت میں بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ بالخیر میں نہیں تھا مگر متاخرین علماء نے اس کو

جائز کہا ہے۔ لہذا قال العلامة رشید احمد گنگوہی قرونِ ثلاثہ میں بخاری شریف تالیف نہیں

ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے..... (فتاویٰ حقانیہ جلد ۲ ص ۷۳)

اسی طرح علماء دیوبند کے نجم الفتاویٰ میں بھی ختم بخاری کے بارے میں یہ فتویٰ موجود ہے کہ

”ختم بخاری شریف علماء کے ہاں نہ تو واجب ہے اور نہ ہی فرض بلکہ لزوم کے اعتقاد کے بغیر

بخاری شریف کی آخری حدیث کے موقع پر اجتماع منعقد کیا جاتا ہے جس میں علماء و طلباء کے

علاوہ عوام بھی شرکت کرتے ہیں۔ مشائخِ نمایاں کرتے ہیں اور آخر میں دعا سے یہ اجتماع ختم

ہو جاتا ہے اور اس اجتماع کی بڑی وجہ یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ ختم بخاری پر دعائیں قبول

ہوتی ہیں، لہذا ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ اس تقریب سعید میں شامل ہو جائے..... ختم

بخاری شریف جائز (ہے)۔ (نجم الفتاویٰ جلد اول: کتاب العقائد ص ۷۴، سوال: ۱۸۰)

اسی طرح علماء دیوبند باقاعدہ اہتمام کر کے ختم بخاری کی تقریب منعقد کرتے رہتے ہیں، ہر دست صرف ایک حوالہ پیش خدمت ہے علماء دیوبند کے علامہ علی شیر حیدری صاحب کہتے ہیں کہ

”حضرت (خالد محمود ماٹھسٹر) نے باقاعدہ اہتمام سے تقریب ختم بخاری کا جلسہ کیا ہے، اخباروں میں اشتہارات آئے ہیں، جماعت کے لئے لنگر کا بندوبست ہوا ہے اور مجمعے میں باقاعدہ تقریب منعقد کر کے ختم بخاری شریف کی“ (خطبات حیدری: جلد دوم، ص 594)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

❁ کیا قرآن و حدیث میں کہیں ایسا حکم موجود ہے کہ مصیبت کے وقت حدیث کا ختم کیا کرو؟ یا ایسا ختم کر کے دعا کرنے کا حکم موجود ہے؟ اپنے اصول و قواعد کے مطابق جواب دیجیے۔

❁ کیا مصیبت کے وقت نبی پاک ﷺ نے کبھی حدیث کا ختم کیا تھا؟ اور ختم کے بعد دعا کرنا ثابت ہے؟

❁ کیا خلفاء راشدین (حضرت ابو بکر و عمر عثمان و علی علیہم السلام) سے ایسا ختم، اور ختم کے بعد دعا کرنا ثابت ہے؟

❁ کیا کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے مصیبت کے وقت ختم حدیث کروایا؟ اور ختم کے بعد دعا کی؟

❁ کیا خیر القرون میں کسی ایک بزرگ نے بھی ختم حدیث کرایا؟ اور اس کے بعد دعا کی؟

❁ پھر ختم بخاری ہی کی تخصیص یعنی یہ صرف بخاری شریف ہی کی آخری حدیث کے موقع پر ہی کیا جاتا ہے تو یہ تخصیص کون سی آیت یا حدیث سے ثابت ہے؟ آپ کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق یہ بدعت نہیں ہوتی؟

❁ پھر ہم علماء وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ جب آپ کے نزدیک ختم بخاری جائز ہے تو اسی طرح ختم مسلم، ختم ترمذی، ختم نسائی، ختم ابوداؤد، ختم ابن ماجہ، ختم طبرانی، ختم امام مالک وغیرہ بھی جائز ہیں کہ نہیں؟

❁ ”کل بدعة ضلالة“ سے (بقول علماء وہابیہ) جب ہر نیا عمل گمراہی ٹھہرا تو پھر مصیبت کے وقت ختم بخاری اسی حدیث سے گمراہی ٹھہرا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ بیان کریں اور اگر یہ عمل بدعت ہے تو پھر اس کو ذکر خیر کہنے والوں پر بھی بدعتی و جہنمی ہونا کا فتویٰ جاری کریں۔

❁ جب نبی پاک ﷺ پر دین مکمل ہو چکا تھا تو پھر بعد میں دین میں ایسا عمل جاری کرنا اور اس کو ذکر خیر قرار

دینا، دین میں دخل اندازی اور دین کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے کہ نہیں؟ کہاں گئے علمائے وہابیہ و دہلیہ کے وہ اصول بدعت جس کے مطابق معمولات اہل سنت کو بدعت و گمراہی قرار دیتے ہیں؟

﴿..... دیوبندی امام گنگوہی صاحب نے کہا کہ یہ ذکر خیر ہے تو کیا نبی پاک ﷺ، صحابہ اکرام یا تابعین عظام [علہم الرضوان اجمعین] کو اس خیر کا علم نہ تھا؟ اور آپ علماء دیوبند اس کو ذکر خیر قرار دیکر ان مقدس ہستیوں سے خود کو زیادہ سمجھ دار و عقل مند قرار نہیں دے رہے ہیں؟ کہاں گئے آج آپ وہ اصول؟

بحر حال ختم بخاری [خواہ اس کو حدیث کا ختم کہو] اس کا ذکر نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین و تابع تابعین [علہم الرضوان اجمعین] کسی سے بھی نہیں ملتا۔ لہذا علماء دیوبند وہابیہ کو چاہیے کہ جس طرح سنیوں کی محافل پر بدعت کے فتوے لگاتے ہیں ”ختم بخاری“ پر بھی بدعت کے فتوے لگائیں۔

﴿..... فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ حقانیہ کی خانہ جنگی.....﴾

علماء دیوبند کے امام گنگوہی صاحب کہتے ہیں کہ ختم بخاری کرنا

”درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۶۶)

لیکن اس کے برعکس جب علماء دیوبند سے یہ پوچھا گیا کہ نیا کام شروع کرنے سے قبل ”قرآن خوانی“ کا اہتمام کرنا کیسا ہے تو دیوبندی مفتی نے حجت بازیاں کرتے ہوئے کہا ہے کہ

”بغیر ختم قرآن کے بھی اللہ تعالیٰ سے خیر و برکت کی دعا مانگی جاسکتی ہے اور مانگنی چاہیے“

(فتاویٰ حقانیہ جلد ۲ ص ۷۵)

تو دیکھئے اگر دیوبندی کسی عمل کو قبول کرنا چاہیں تو بخاری کا ختم بھی ذکر خیر کہہ کر قبول کر لیں لیکن جب رد و انکار و ضد و ہٹ دھرمی پر اتر آئیں تو قرآن کے ختم کو بھی تسلیم کرنے سے اعراض کریں اور صاف لکھیں کہ بغیر ختم قرآن کے بھی اللہ تعالیٰ سے خیر و برکت کی دعا مانگی جاسکتی ہے اور مانگنی چاہئے۔

قارئین کرام! خدا را دیکھئے کہ یہ کیسی بد بختی ہے ان وہابیوں دیوبندیوں کی، کہ جو کام یعنی ختم بخاری ان کے بزرگوں نے کر دیا تو اس کے فضائل و برکات بغیر کسی دلیل خاص کے نکال کر پیش کر دیئے لیکن ختم قرآن کا عمل چونکہ ان

کے بزرگوں سے مروجہ انداز میں ثابت نہیں اس لئے اب قرآن پڑھے بغیر بھی دعا کرنے کی بحث کر رہے ہیں۔
ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن پاک افضل ہے یا کہ بخاری افضل ہے؟ اگر بخاری کا خیم ذکر خیر ہے تو کیا ختم قرآن ذکر خیر نہیں ہے؟ اور اگر بغیر ذکر خیر کے ہی دعا مانگنی چاہیے تو پھر یہی حکم علماء دیوبند نے ختم بخاری پر کیوں نہیں دیا؟ کیا گنگوہی صاحب کو اس بات کا علم نہیں تھا؟ کیا ختم بخاری کے بغیر خیر و برکت کی دعا نہیں مانگی جاسکتی؟ علماء وہابیہ کا عجیب مذہب ہے کہ قرآن کے ذکر کے بارے میں الگ فتویٰ دیتے ہیں اور بخاری کے ختم کے بارے میں الگ فتویٰ دیتے ہیں، علمائے دیوبند کی اسی دوغلی پالیسی نے امت میں بے شمار تنازعات کو پیدا کر رکھا ہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 5

﴿..... دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”ختم خواجگان چشت و ختم خواجگان قادریہ“ بدعت﴾

علماء دیوبند نے ختم خواجگان چشت، ختم خواجگان قادریہ کو نہ صرف جائز کہا بلکہ اس پر عمل بھی کرتے، کراتے رہے ہیں اور اب بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ جو نہ صرف ہم سنیوں کے پیر و مرشد ہیں بلکہ دیوبندی بھی انہیں اپنا پیر و مرشد مانتے ہیں، یہی حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”ختم خواجگان چشت کا طریقہ“ لکھتے ہیں کہ:

”ہر مشکل اور مہم کے واسطے وضو کر کے قبلہ کی طرف منہ کر کے بیٹھے پہلے دس بار درود شریف

اس کے بعد تین سو ساٹھ بار ”لا ملجاء لا منجاء من اللہ الا الیہ“ پڑھ کر الم نشرح تین

سو ساٹھ بار پڑھے اور پھر دعائے مذکورہ تین سو ساٹھ بار درود شریف پڑھ کر ختم کرے اپنی

مراد خدا سے مانگے“ (کلیات امدادیہ: ضیاء القلوب ص 65)

اسی طرح حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”ختم خواجگان قادریہ کا طریقہ“ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”کسی بڑی بات کے حاصل ہونے کے لئے پہلے دو نقلیں پڑھے اسکے بعد ایک سو گیارہ بار

سورۃ الم نشرح بعد کلمہ تحمید ایک سو گیارہ بار اور سورۃ یسین ایک بار پڑھے اور اگر بڑا ختم کرنا

ہے تو سورۃ الم نشرح ایک ہزار گیارہ مرتبہ پڑھے اور چھوٹے ختم کی صورت میں ایک سو

اکتالیس بار لیکن ہر صورت میں اس کے بعد ایک سو گیارہ بار درود شریف پڑھے اور خدا سے

اپنی مراد مانگے“ (کلیات امدادیہ: ضیاء القلوب ص 65)

تبلیغی جماعت اور علماء دیوبند کے شیخ الحدیث مولوی زکریا کاندھلوی کے ملفوظات ”صحبتے با اولیاء“ میں بھی ”ختم

خواجگان“ کے بارے میں لکھا ہے کہ

”حضرت کے یہاں ماہ مبارک میں اس کا اہتمام رہتا ہے اور اس کے بعد کوئی صاحب دعا

کراتے ہیں جس میں خصوصیت کے ساتھ امت کے لئے دعا مانگی جاتی ہے اس کا طریقہ یہ

ہے کہ پہلے تمام شرکاء ختم دس دس مرتبہ درود شریف پڑھیں اس کے بعد مجموعی طور پر تین سو ساٹھ مرتبہ ”لا ملجاء و لا منجا من اللہ الا الیہ“ پھر تین سو ساٹھ بار مع بسم اللہ سورۃ المنشرح، پھر تین سو ساٹھ مرتبہ ”لا ملجاء و لا منجا من اللہ الا الیہ“ پھر دس دس مرتبہ سب لوگ درود شریف پڑھ کر دعا کریں۔

(محبیجے با اولیاء: ص 214، مرتبہ نقی الدین ندوی مظاہری)

☆..... اسی طرح علماء دیوبند سے کسی دیوبندی نے ختم خواجگان چشت اور ختم قادریہ کے بارے میں سوال کیا، لیجیے وہ سوال اور علماء دیوبند کا جواب دونوں آپ خود ملاحظہ کیجیے۔

سوال.....: حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ (علماء دیوبند کے پیر و مرشد) کی (کتاب) ”ضیاء القلوب“ میں ختم خواجگان چشت اور ختم قادریہ کے طریقے موجود ہیں۔ حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ اور ان کے بعض خلفاء کے یہاں رمضان المبارک کے اعتکاف میں بعد نماز ظہر ختم خواجگان چشت کا معمول ہے۔ خیر المدارس ملتان میں روزانہ بعد نماز عصر اس کا معمول ہے۔ عرصہ دراز سے ایک مسجد میں ختم خواجگان کا معمول تھا۔ بعض لوگ جو اپنے کو علمائے دیوبند کی طرف منسوب کرتے ہیں انہوں نے اس ختم شریف کو یہ کہہ کر بند کر دیا کہ یہ بدعت ہے۔ کیا ختم خواجگان بدعت ہے؟ (الخ)

جواب.....: ختم خواجگان سب بزرگوں کا معمول ہے۔ حضرت (اشرف علی) تھانوی قدس سرہ العزیز کے یہاں بھی معمول تھا۔ اس لئے اس کو بدعت کہنا بدعت ہے۔
المفتی ولی حسن۔ بنوری ٹاؤن کراچی۔

ختم خواجگان بدعت نہیں اس لئے اسے بدعت قرار دینا بدعت کی حقیقت سے بے خبری کی دلیل ہے۔ اس کا پڑھنا نہ ہی ہر شخص پر لازم سمجھا جاتا ہے اور نہ اس کے تارک پر نکیر کی جاتی ہے، بس یہ ایک بابرکت وظیفے کی حیثیت سے پڑھا جاتا ہے پس اسے بدعت کہنا صحیح نہیں۔ یہ وظیفہ بند کرنا غیر ضروری و نامناسب فعل ہے۔ (خیر الفتاویٰ: جلد 2: ص 264)

میرے معزز قارئین کرام! کیا دین کے نام پر اس سے زیادہ دوغلی پالیسی کا بدترین نظارہ کبھی آپ نے دیکھا ہے؟ جو لوگ معمولات اہل سنت: میلاد، فاتحہ، ختم کیا رہیں شریف وغیرہ کو (قرآن وحدیث سے دلائل موجود ہونے کے باوجود) بدعت و حرام کہتے ہیں انھیں علماء وہابیہ دیابنہ نے کتنی فراخ دلی کے ساتھ ”ختم خواجگان چشت“ اور ”ختم خواجگان قادریہ“ وغیرہ کو جائز، مستحب اور باعث برکت تسلیم کر لیا۔

اب علماء دیوبند کے اپنے بزرگوں کے اس نئے عمل پر انہیں نہ ہی کسی آیت قرآنی کی ضرورت ہے، اور نہ ہی کسی حدیث رسول ﷺ کی، اور نہ ہی خیر القرون سے اثبات کی حاجت باقی رہی۔ بس یہی دلیل ان کے لئے کافی ہے کہ ہمارے [وہابی دیوبندی] مشائخ کرتے تھے اس لئے جائز ہے اور چونکہ اکابرین دیابنہ یہ عمل کرتے تھے تو اب علماء دیابنہ نے جھٹ فتویٰ لگایا ”حضرت (اشرف علی) تھانوی قدس سرہ العزیز کے یہاں بھی معمول تھا۔ اس لئے اس کو بدعت کہنا بدعت ہے۔“ یعنی خبردار اس کو بدعت نہ کہنا ورنہ خود بدعتی بن جاؤ گے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

میرے مسلمان بھائیوں بہنوں! دیکھا آپ نے کہ علماء دیابنہ کا محض اپنے اور بیگانے کے فرق نے کس طرح اپنے ہی ہاتھوں اپنے اصولوں کا خون کر ڈالا بلکہ ایک نیا اصول وضع کر لیا گیا کہ وہ جو ہمارے مشائخ کے معمولات ہیں اس کو بدعت کہنا خود ہی بدعت ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ اب بتائیں کیا یہ احداث فی الدین اور منصب تشریع پر دست اندازی نہیں ہے؟ اپنے اصول یاد کیجیے۔ اب کہاں گئے دیوبندی امام سرفراز صفدر کے وہ اصول جو انہوں نے معمولات اہل سنت کو بدعت و حرام ثابت کرنے کے لئے وضع کر رکھے تھے کہ ”دین وہی ہے جو ان حضرات (خیر القرون) سے ثابت ہوا ہو“۔ (درو شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ ص ۶)

اور ”یہ یاد رہے کہ جس طرح کسی ثابت شدہ چیز کا کرنا اپنے مقام پر سنت ہے اسی طرح کسی غیر ثابت شدہ چیز کا ترک اور نہ کرنا بھی اپنی جگہ اور اپنے محل میں سنت ہے“۔ (درو شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ ص ۵۳)

علماء دیابنہ اپنے یہ سب اصول وقواعد کیوں بھول گئے محض اس لئے کہ خود علماء و اکابرین دیابنہ کا ان پر عمل ہے اور اب اگر ان اصول وقواعد کا نام لیا تو ان سب کو بدعتی وجہنی ماننا پڑے گا، لیکن آپ نام لیں یا نہ لیں آپ کے اپنے اصول وقواعد سے علماء و بزرگان دیوبند سب بدعتی وجہنی قرار پائے۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

❖ کیا قرآن وحدیث میں کہیں ختم خواجگان یا ختم قادریہ کرنے کا حکم صریح آیا ہے؟ یا اس کے جواز پر کوئی دلیل خاص موجود ہے؟

❖ کیا نبی پاک ﷺ نے اپنی زندگی میں کبھی اس طرح کسی کے نام کا کوئی ختم کروایا تھا؟

❖ کیا خلفاء راشدین (حضرت ابو بکر وعمر وعثمان وعلی علیہم الرضوان اجمعین) نے نبی پاک ﷺ کے نام کا یا اس قسم کا کوئی ختم کروایا تھا؟

❖ کیا کسی صحابی رضی اللہ عنہ کے نام کو کوئی ختم ہوا تھا؟ یا کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے اس طرح کا کوئی ختم کیا تھا؟

❖ کیا کسی تابعی رضی اللہ عنہ کے نام کا کوئی ختم ہوا تھا؟ یا کسی تابعی رضی اللہ عنہ نے اس طرح کا کوئی ختم کروایا تھا؟

❖ کیا خیر القرون میں سے کسی ایک بزرگ نے بھی اس طرح کسی بزرگ کے نام کوئی ختم کیا یا کروایا تھا؟

❖ پھر اس ختم سے قبل دو رکعت نماز نفل پڑھنے کی تعلیم بھی دی گئی ہے جیسا کہ لکھا ہے کہ ”پہلے دو نقلیں پڑھے

“ (ضیاء المقلوب ص 65) تو اس طرح کے امور سے پہلے یہ دو رکعت نفل نماز کی تعلیم دینا محض وظیفہ یا علاج کہا

جائے گا؟ یا کہ یہ عبادت ہے؟ یقیناً عبادت وکارِ ثواب کا عمل ہے تو اب علماء دیوبند اس کا ثبوت بھی ہمیں اپنے ہی

اصول و قواعد کے مطابق رسول اللہ ﷺ سے پیش کریں یا صحابہ کرام اور تابعین عظام علیہم الرضوان اجمعین سے پیش

کس طرح کریں۔ ورنہ اپنے اصول و قواعد کے مطابق اپنے ان اکابرین کو بھی بدعتی قرار دیں۔

❖ اپنے لئے سب جائز کیوں؟ اور دوسروں کیلئے حرام و بدعت کیوں؟ ❖

قارئین کرام! یہ بات بھی قابل غور ہے کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء صرف سنیوں پر بدعت بدعت کے فتوے عائد

کرتے ہیں لیکن خود علماء دیوبند جب کوئی نیا عمل اختیار کرتے ہیں تو اس کو بدعت نہیں کہتے، بلکہ اگر کوئی ان کے

اس جدید اور غیر منقول عمل کو بدعت کہے تو یہی علماء دیوبند اس انکار کرنے والے کو بدعتی قرار دیتے ہیں جیسا کہ

دیوبندی مفتی ولی حسن نے صاف صاف لکھا کہ

ختم خواجگان سب [دیوبندی] بزرگوں کا معمول ہے۔ حضرت (دیوبندی اشرف علی) تھانوی

قد سرہ العزیز کے یہاں بھی معمول تھا۔ اس لئے اس کو بدعت کہنا بدعت ہے۔“

المفتی ولی حسن۔ بنوری ناؤن کراچی۔ (خیر الفتاوی: جلد 2: ص 264)

یہ ہے دیوبندیوں کی اکابر پرستی کہ جہاں بھر کو خواہ مخواہ بدعتی کہیں لیکن جب معاملہ دیوبندی اکابرین کے معمول کا ہو تو بدعت ہونے کا نہ صرف انکار کریں بلکہ جو اس نئے عمل کو بدعت کہے اس کے اس عمل کو بھی بدعت قرار دیں۔ لاجول والاقوة الا باللہ!! بحر حال آئیے ہم آپکو بتاتے ہیں کہ یہ عمل اصول وہابیہ کے مطابق کتنے بدعات کا مجموعہ ہے۔

﴿..... علماء دیوبند کے اصول سے اکابرین دیوبند کا ختم خواجگان بدعت﴾

﴿..... مذکورہ حوالے میں خود سائل جو کہ دیوبندی ہے اس نے یہ کہا ہے کہ یہ ختم

”حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ اور ان کے بعض خلفاء کا یہاں رمضان المبارک کے

اعتکاف میں بعد نماز ظہر ختم خواجگان چشت کا معمول ہے۔ خیر المدارس ملتان میں روزانہ

بعد نماز عصر اس کا معمول ہے (الخ)

اور سائل کی اس بات کا رد بھی علماء دیوبند نے نہیں کیا۔ گویا ان کو بھی معلوم تھا کہ دیوبندی مدارس میں یہ ختم اسی مرتبہ انداز میں ہوتا ہے تو اب یہ مخصوص وقت کی قید (یعنی رمضان میں بعد نماز ظہر، دیوبندی خیر المدارس میں بعد نماز عصر) یہ بھی علماء دیوبند کے مطابق بدعت ہے جیسا کہ علماء دیوبند کے امام سرفراز صغدر نے لکھا:

”جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ نے نماز جیسی بہترین عبادت اور ذکر جیسی اعلیٰ قربت اور

درود شریف جیسی عمدہ طاعت وغیرہ کو مخصوص کیفیت اور خاص ہیئت اور پابندی وقت کے

ساتھ ادا کرنے سے محض اس لئے منع کیا کہ اس طرز و طریقہ سے یہ کام جناب رسول اللہ ﷺ

نے نہیں کئے اور ان کی ترغیب بھی نہیں دی اور آپ کے عہد مبارک میں ایسا نہیں ہوتا تھا

، اس لئے یہ امور بدعت ہیں۔ (راہ سنت: ۱۴۲)

تو اب اصول سے بھی خود علماء دیوبند کا مرتبہ انداز میں ختم خواجگان چشت بدعتی اور عامل بدعتی ٹھہرے۔

﴿ علماء دیوبند کے دوسرے اصول سے اکابرین دیوبند کا ختم خواجگان بدعت ﴾

..... پھر اس ختم سے قبل دو رکعت نماز نفل پڑھنے کی تعلیم بھی دی گئی ہے جیسا کہ لکھا ہے کہ

”پہلے دو نفلیں پڑھے اسکے بعد ایک سو گیارہ بار سورۃ المنشر بعد کلمہ تجید ایک سو گیارہ بار اور سورۃ یٰسین ایک بار پڑھے“ (کلیات امدادیہ: ضیاء القلوب ص 65)

تو اب علماء دیوبند یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ محض وظیفہ یا علاج ہے بلکہ یہاں تو نفل نماز (عبادت) کو بھی اس ختم کا حصہ بنایا گیا ہے گویا اصول و ہادیہ کے مطابق ایک نماز کی بدعت نکالی گئی۔ نفل نماز بھی عبادت ہی ہے تو اب یہ عبادت اصول و ہادیہ کے مطابق ”بدعت“ ٹھہرے گی کہ نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ بیان کریں۔

جب کہ علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر مختلف حوالے درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

”آپ نے دیکھ لیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ بن ابی العاص وغیرہ جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ نے نماز جیسی بہترین عبادت اور ذکر جیسی اعلیٰ قربت اور درود شریف جیسی عمدہ طاعت وغیرہ کو مخصوص کیفیت اور خاص میت اور پابندی وقت کے ساتھ ادا کرنے سے محض اس لئے منع کیا کہ اس طرز و طریقہ سے یہ کام جناب رسول اللہ ﷺ نے نہیں کئے اور ان کی ترغیب بھی نہیں دی اور آپ کے عہد مبارک میں ایسا نہیں ہوتا تھا، اس لئے یہ امور بدعت ہیں“ (راہ سنت: ۱۳۲)

تو جناب والا! اگر سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے یہ دلائل علماء دیوبند کے نزدیک درست ہیں تو پھر ختم خواجگان وغیرہ سے قبل دو رکعت نفل (نماز) پڑھنے کا مروجہ طرز و طریقہ جناب رسول اللہ ﷺ سے ثابت کریں ورنہ یہاں بھی بدعت ضلالہ کا فتویٰ لگائیں۔

عجب معاملہ ہے کہ ایک طرف تو سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے اپنی ”راہ سنت“ میں نماز چاشت، ذکر واذکار، نماز کے بعد مصافحہ تک کو بدعت بتلایا ہے لیکن دوسری طرف ختم سے قبل دو رکعت نفل نماز کا عمل دیوبندی مریدوں کو تعلیم دیا جا رہا ہے۔ وہاں بدعت بدعت کی رٹ اور یہاں بالکل اس کے برعکس! اب اس گتھی کو تو علمائے دیوبند ہی سلجھا سکتے ہیں لیکن قیاس و عقلی جواب سے نہیں، علاج کا بہانے سے بھی نہیں نیز فی الدین یا اللہین کی خود ساختہ

تاویل بھی نہیں بلکہ اپنے اصول و قواعد بدعت کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب دینا ہوگا اور دھیان رہے کہ جواب میں کسی عالم یا صوفی کا قول بھی نہ ہو کیونکہ وہ تو خود علماء دیوبند کے اصول کے مطابق حجت نہیں۔

﴿علماء دیوبند کے تیسرے اصول سے اکابرین دیوبند کا ختم خواجگان بدعت﴾

جیسا کہ ہم نے بتایا کہ اس ختم سے قبل نفلی نماز پڑھنے کا حکم ہے اور نفلی نماز بھی اللہ عز و جل کی عبادت ہے۔ اور علماء دیوبند کے مفتی اعظم مفتی محمد شفیع دیوبندی کہتے ہیں کہ

”یقین کیجیے کہ عبادت کا جو طریقہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے اختیار نہیں کیا وہ دیکھنے میں کتنا ہی دلکش اور بہترین نظر آئے وہ اللہ و رسول ﷺ کے نزدیک اچھا نہیں“ سنت و بدعت ص ۱۰“ (بدعت اور بدعتی ص: 148۔ حافظ مومن عثمانی دیوبندی)

تو یہ دو رکعت نماز یعنی نفلی عبادت جو دیوبندیوں کے ختم سے قبل ادا کی گئی یہ طریقہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اختیار نہیں کیا۔ لہذا اصول دیوبند کے مطابق اللہ عز و جل و رسول اللہ ﷺ کے نزدیک یہ بھی اچھا نہیں بلکہ بدعت ہے۔ لہذا علماء دیوبند اپنے اصولوں کے مطابق بدعتی و جہنمی ٹھہرے۔

﴿علماء دیوبند کے چوتھے اصول سے اکابرین دیوبند کا ختم خواجگان بدعت﴾

اسی طرح سرفراز صغدر دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب میں نماز کے بعد مصافحہ کرنے کو بدعت کہا، بلکہ نماز چاشت پر گفتگو کرتے ہوئے سرفراز دیوبندی کہتے ہیں کہ

”یہ معلوم ہے کہ نفس نماز بقوت اور بسم اللہ کی بڑی فضیلت آئی ہے مگر چونکہ مخصوص بیت اور کیفیت سے اور خاص اوقات کے اندر ان کا ثبوت نہ تھا اس لئے حضرات ابن عمرؓ اور حضرت ابن مغفلؓ نے ان کو بجائے عموماً کے تحت درج کرنے کے بدعت کہا اور اس سے بچنے کی تلقین کی“ (راہ سنت: ۱۳۲)

اب ہم علماء دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ جب نبی پاک ﷺ کے وصال سے قبل دین مکمل ہو چکا تو اس کے بعد اب ختم سے قبل دو رکعت نفل نماز کی تخصیص، پھر ختم کا مخصوص طریقہ، پھر ختم پر غیر اللہ کا نام یہ سب کچھ علماء دیوبند کے اصول بدعت سے بدعت ضلالتہ کہلائے گا کہ نہیں؟ اور دین کو ناقص قرار دینا ہوگا کہ نہیں؟ لہذا علماء وہابیہ کو چاہیے کہ جس

طرح من گھڑت اصولوں سے سنیوں کی محافل پر بدعت کے فتوے لگاتے ہیں، غیر اللہ، غیر اللہ کے نام لیکر حرام حرام کہتے ہیں تو انہی اصولوں اور فتوؤں سے آج دیوبندی علماء و بزرگوں بھی بدعتی، جہنمی ٹھہرے۔

..... علماء دیوبند اپنے اصول و قواعد کو یاد رکھیں..... ﴿

اب یہ بھی یاد رہے کہ جب کل بدعت ضلالہ سے دیوبندی ہر نئے کام کو بدعت قرار دیتے ہیں تو پھر اصول دیوبند کے مطابق ”کل“ کے اس عموم (بقول وہابیہ) سے صوفیاء کرام و مشائخ عظام کے یہ اعمال و وظائف بھی خارج نہیں ہو سکتے نیز کسی اکابر و مشائخ کے عمل و اجازت سے اصول وہابیہ کے مطابق یہ تمام وظائف و اعمال (ختم وغیرہ) بدعت ہونے سے خارج بھی نہیں ہو سکتے۔ لہذا علماء دیوبند کسی صورت ان کے ثبوت پر ہرگز کسی بزرگ یا شیخ کا حوالہ بطور جواز پیش نہیں کر سکتے بلکہ صرف اللہ عز و جل و رسول اللہ ﷺ کے کلام سے ہی ان کا ثبوت پیش کرنا ہوگا کیونکہ امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی نے خود یہ کہا ہے کہ:

”اور کوئی مولویوں کی باتوں کو جو انہوں نے اپنے ذہن کی تیزی سے نکالی ہیں سند پکڑتے ہیں اور کوئی اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں اور ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ اللہ و رسول کے کلام کو اصل رکھیے اور اسی کی سند پکڑے اور اپنی عقل کو کچھ دخل نہ دیجیے“

(تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۱۷)

لہذا وہابی دیوبند علماء اس ختم کے ثبوت پر مولویوں کی باتوں کے بجائے اللہ عز و جل اور رسول ﷺ کے کلام سے سند پکڑیں اور ان کی عقلوں کو کچھ دخل نہ دیں بلکہ قرآن وحدیث سے ثبوت پیش کریں۔ اسی طرح اسماعیل دہلوی صاحب نے ایک آیت پیش کر کے یہ اصول پیش کیا ہے یہ اصول بھی علماء دیوبند کو یاد رہے، کہتے ہیں کہ:

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی کی راہ و رسم کا ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے ہے کہ خاص اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے ٹھرائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے سو اللہ کے حکم پہنچنے کی راہ بندوں تک رسول ہی کی خبر دینا ہے سو جو کوئی کسی امام کے یا مجتہد کے یا غوث و قطب کے مولوی و مشائخ

کے بابا پ دادوں کے یا کسی بادشاہ و وزیر کے یا پنڈت کی بات کو اور ان کی راہ و رسم کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور آیت وحدیث کے مقابلے میں اپنے پیر و استاد کے قول کی سند پکڑے یا خود پیغمبر ہی کو یوں سمجھے کہ شرع انہیں کا حکم ہے ان کا جو جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور وہی بات ان کی امت پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۴۳، ۴۴)

لہذا اب علماء دیوبند کو چاہیے کہ ختم خواجگان و ختم قادریہ کا ثبوت قرآن وحدیث سے پیش کریں کیوں کہ اس کے ثبوت کے لئے اگر انہوں نے کسی عالم یا شیخ (غوث وقطب، مولوی و مشائخ) کے قول کو سند پکڑا اور ان کی راہ و رسم کو تسلیم کر لیا تو بقول مولوی اسماعیل دہلوی علماء دیوبند خود شرک ٹھہریں گے۔

﴿..... علماء دیوبند اپنے اصول وقواعد کی رو سے بزرگوں کا حوالہ پیش نہیں کر سکتے.....﴾

اسی طرح دیوبندی امام سرفراز صغدر کے تلمیذ رشید حافظ مومن خان عثمانی کی کتاب میں ہے کہ ”اہل بدعت جتنی بدعات کرتے ہیں وہ ساری خرافات بزرگوں کی افتداء کے عنوان سے کرتے ہیں اور بزرگوں کا نام استعمال کر کے اپنا پیٹ بھرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنی بدعات کے دفاع میں بزرگوں کو بطور ڈھال استعمال کرتے ہیں اور ان کے پاس سب سے بڑا ہتھیار بھی یہی ہے“ (بدعت اور بدعتی: ص 175)

لہذا علماء دیوبند ختم خواجگان اور ختم قادریہ کے جواز پر صرف قرآن وسنت سے ثبوت پیش کریں بزرگوں اور کسی اکابر کا نام استعمال نہ کریں اور نہ ہی اپنی اس بدعت کے دفاع میں بزرگوں کو بطور ڈھال استعمال کریں۔ اب سرفراز صغدر کے تلمیذ کا بیان کردہ شعر ہی پیش خدمت ہے۔

مومن کرتے کیوں ہو دل آزر دہ ہمارا

ہم زخم خوروں کا صغدر نے کھیل ہے بگاڑا

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 6

﴿..... دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”سیرت النبی ﷺ کے پیرو گرام“ بدعت.....﴾

تمام اہل علم جانتے ہیں کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء ”سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور پیرو گراموں“ کا اہتمام کیا کرتے ہیں، اور ان جلسوں اور پیرو گراموں کو نبی پاک ﷺ سے محبت و تعظیم کی علامت، باعث رحمت، باعث برکت جانتے ہیں بلکہ تمام مصائب سے نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

چنانچہ علماء دیوبند کے اکابر احتشام الحق تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ

”ہمارے لئے بہت بڑی سعادت ہے کہ یہ سیرت کے جلسے اور محفلیں منعقد کر کے اپنے

پیغمبر سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں عقیدت و محبت کا اندازہ پیش کرتے ہیں ذکرِ نبی ﷺ سے

اللہ کی رحمتیں نازل ہوتی ہیں سیکندہ نازل ہوتی ہے اور وہ شہر اور بستی عام آفتوں اور مصیبتوں

سے اللہ تعالیٰ محفوظ فرما دیتے ہیں جہاں سرکارِ دو عالم ﷺ کا تذکرہ بیان کیا جا رہا ہو اور ہمارا

عقیدہ یہ ہے کہ جس جگہ آپ کا ذکر مبارک کیا جاتا ہے وہاں اللہ کی برکتیں اور رحمتیں نازل

ہوتی ہیں“ (عشق رسول ﷺ اور علمائے دیوبند: ص 244)

اسی طرح علماء دیوبند کے علامہ عبدالستار تونسوی صاحب کہتے ہیں کہ

”سیرت کے جلسے بھی مناد۔ پاک پیغمبر ﷺ کی سیرت کا پرچم بھی اٹھاؤ“

(خطبات ربیع الاول: ص 152: ترتیب ندیم قاسمی)

اسی طرح مزید لکھا ہے کہ

”سیرت النبی ﷺ کا بیان ان (احتشام الحق) کا دل پسند موضوع اور ایک لحاظ سے ان کی

زندگی کا عشق تھا سیرت النبی ﷺ کے جلسوں میں ان (احتشام الحق) کا بیان خاص طور پر

دلکش اور زالا ہوتا تھا“

(عشق رسول ﷺ اور علمائے دیوبند: ص 245، ابو طلحہ محمد اظہار الحسن محمود)

اسی طرح علماء دیوبند کے جامعہ بنوریہ کا سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کے بارے میں فتویٰ ہے کہ
 ”نبی کریم ﷺ کی سیرت بیان کرنے کے لئے جلسے کا انعقاد اور اس سلسلہ میں لوگوں کو
 شرکت کی دعوت دینا اگرچہ اس کا اہتمام مسجد کے اندر ہی ہو بلاشبہ جائز اور باعث ثواب ہے
 اور اگر چندہ دینے والوں کی طرف سے اس قسم کے پیرگراموں میں صرف کی اجازت ہو تو
 مسجد انتظامیہ بھی اس کا اہتمام کر سکتی ہے مگر کھانے کا پیر و گرام اگر مسجد سے ہٹ کر کیا جائے تو
 یہ بہتر ہے۔“ (الجامعۃ البنوریۃ العالمیۃ: فتویٰ نمبر ۸۸۳/۳)

علماء دیوبند کے مذکورہ بالا ان حوالوں سے یہ معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے نزدیک

..... سیرت النبی ﷺ کے جلسے اور محفلیں سرکارِ دو عالم ﷺ سے عقیدت و محبت کا نذرانہ ہے۔

..... سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور محفلوں میں ذکر سے اللہ کی رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔

..... سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور محفلوں میں ذکرِ نبی ﷺ سے سکینہ نازل ہوتی ہے۔

..... سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور محفلوں میں ذکرِ نبی ﷺ سے آفتیں اور مصیبتیں دور ہوتی ہیں، اور برکتیں
 اور رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔

..... علماء دیوبند کے فتوے کے مطابق سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کا انعقاد جائز اور باعث ثواب ہے۔

..... علماء دیوبند کے فتوے کے مطابق ان پیرگراموں میں شرکت کے لئے دعوتیں بھی دی جاسکتی ہیں۔

..... علماء دیوبند کے فتوے کے مطابق ان پیرگراموں کیلئے چندے بھی جمع کیے جاسکتے ہیں۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

..... علماء دیوبند کوئی ایک آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کوئی ایک حدیث پیش کر دیں جس میں مروجہ سیرت النبی
 ﷺ کے جلسوں اور محفلوں کو منعقد کرنے پر دلیل خاص موجود ہو۔

..... ہم علماء دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ کے زمانے میں کتنی مرتبہ مروجہ سیرت النبی ﷺ کے
 جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کیا گیا؟ مکہ مکرمہ میں کتنی مرتبہ ہوا اور مدینہ منورہ میں کتنی مرتبہ ہوا؟ ثبوت دیجیے۔

..... خلفاء راشدین و صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ مروجہ سیرت النبی ﷺ کے

جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کیا تھا؟

❖..... تابعین و تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ مروجہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کیا تھا؟

❖..... اب ہم علماء دیوبند کے اصول و قواعد کے مطابق پوچھتے ہیں کہ کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کو نبی پاک ﷺ سے محبت نہ تھی تو آخر انہوں نے مروجہ سیرت النبی ﷺ کے جلسے اور محفلیں کیوں نہ منعقد فرمائیں؟

❖..... اور اگر مروجہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور جلوسوں کا ذکر خیر القرون سے نہیں ملتا تو پھر ان کا انعقاد جائز اور کار ثواب سمجھ کر کرنا اصول و ہادیہ کے مطابق بدعت ضلالہ ہے کہ نہیں؟

❖..... علاج و اصلاح کی تاویل کا ازالہ.....❖

تاویل : علماء دیوبند کی طرف سے یہ تاویل کی گئی کہ ہم سیرت النبی ﷺ کے جلسے و جلوس محض علاج یا اصلاح کی غرض سے کرتے ہیں ثواب و عبادت سمجھ کر نہیں کرتے۔ اسلئے ہمارے سیرت النبی ﷺ کی محافل و اجتماع وغیرہ جائز ہیں اور آپ اہلسنت کی محفل میلاد بدعت ہے۔

ازالہ : اولاً آپ حضرات سے ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ آپ لوگوں نے ان نئے کاموں کے جواز کے لئے علاج یا اصلاح کی جو تقسیم کی ہے اس پر آپ کے پاس دلیل خاص کیا ہے؟، آخر یہ اصول کہاں سے ثابت ہے؟

پھر دوسری بات یہ بتائیں کہ ”کل بدعة ضلالہ“ کے ”کل“ (بقول علماء دیوبند) کے عموم سے آپ کا یہ اصول کس دلیل خاص سے خارج ہوا ہے وہ بھی پیش کریں۔

تیسری بات یہ ہے کہ سیرت النبی ﷺ کے جلوسوں کو خود علماء دیوبند نے محبت رسول ﷺ اور تعظیم رسول ﷺ میں داخل کیا ہے تو آپ کی تاویل کے مقابلے میں ان علمائے دیوبند کا صریح بیان آپ کی نظر میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟

نیز یہ بھی بتائیں کہ کیا محبت رسول ﷺ اور تعظیم رسول ﷺ آپ کے نزدیک دین سے خارج ہے؟ معاذ اللہ !

چوتھی بات یہ ہے کہ ان مجلسوں اور محفلوں پر علماء دیوبند کا رحمتوں، برکتوں کے نزول کا دعویٰ یہ بتاتا ہے کہ ان کو مقدس و دینی مجالس و محافل سمجھ کر انعقاد کیا جاتا ہے تو ایسی صورت میں آپ کی مذکورہ بالا تاویل کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟

پھر سب سے بڑا اور اہم سوال یہ ہے کہ اصلاح و علاج کی ان تمام تر تاویلات کے باوجود کیا اس کے جواز کو خود آپ کے علمائے دیوبند نے قبول کر لیا ہے؟ کیا علمائے دیوبند کی نظر میں اب یہ جلوس بدعت نہیں رہے؟ آپ کی مذکورہ بالا تاویلات کا حشر دکھانے کے لئے اب ہم آپ کو آپ ہی کے علماء کی بارگاہ میں لے چلنا چاہتے ہیں۔ بار خاطر نہ ہو تو اپنے ہی علماء کی ان تصریحات کا بغور مطالعہ کریں!

”دیوبندی فتویٰ“ سیرت النبی ﷺ کے جلسے و جلوس بدعت

ایک طرف تو علماء و پایہ دہانہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کرتے ہیں اور تاویل یہ کرتے ہیں کہ یہ محض اصلاح و علاج ہے۔ لہذا یہ بدعت نہیں لیکن خود ان کے اپنے ہی دیوبندی علماء نے ان کی اس تاویل کو قبول نہ کیا بلکہ اس کو بدعت اور رسمی مظاہرے قرار دیکر ممنوع قرار دیا ہے۔ چنانچہ علماء دیوبند کے مولوی یوسف لدھیانوی اپنی کتاب میں سیرت النبی ﷺ اور میلاد النبی ﷺ کے جلسوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”سلف صالحین نے کبھی سیرت النبی کے جلسے نہیں کیے اور نہ میلاد کی محفلیں سجائیں“

(اختلاف امت اور صراط مستقیم ص 84)

☆ مزید لکھتے ہیں کہ

”چھ صدیوں میں جیسا کہ میں [یوسف لدھیانوی دیوبندی] ابھی عرض کر چکا ہوں، مسلمانوں نے

کبھی سیرت النبی کے نام سے کوئی جلسہ یا میلاد کے نام سے کوئی محفل نہیں سجائی“

(اختلاف امت اور صراط مستقیم ص 85)

معلوم ہوا جس طرح دیوبندی علماء کے نزدیک محفل میلاد النبی ﷺ کا چھ صدیوں سے ثبوت نہیں بالکل اسی طرح سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کا بھی ثبوت نہیں۔ لہذا اب جو دیوبندی حضرات سیرت النبی ﷺ کے محافل، جلسے و جلوسوں کو علاج و اصلاح کی نیت کا نام دیکر بدعت سے خارج کرنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں کہ خوان کے علماء دیوبند ہی نے اس اصلاح و علاج والی تاویل کو قبول کرنے کی بجائے صاف طور پر اسے بدعت قرار دے رہے ہیں۔

﴿.....”دیوبندی فتویٰ“ سیرت النبی ﷺ کے جلوس شیعہ کی نقالی.....﴾

پھر سیرت النبی ﷺ کی محافل اور جلسوں کو محض اصلاح و علاج کہہ کر خود کو بدعت کے دائرے سے خارج کرنے کی کوشش کرنے والے علماء دیوبند کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ کے مفتی اعظم صاحب نے تو ان کا رد کرتے ہوئے ان کو شیعوں کی نقالی تک قرار دے دیا ہے۔ چنانچہ دیوبندی مفتی اعظم تفتی عثمانی نے یہ لکھا ہے کہ

”نبی کریم ﷺ نے تو ہمیشہ اس امت کو ان رسمی مظاہروں سے اجتناب کی تلقین فرمائی

..... صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی پوری حیات طیبہ میں کوئی شخص ایک نظیر ایک مثال

اس باپ پر پیش کر سکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی سیرت کے نام پر ریج الاول میں یا کسی مہینے

میں کوئی جلوس نکالا گیا ہو؟ بلکہ پورے تیرہ سو سال کی تاریخ میں کوئی ایک مثال کم از کم مجھے تو

نہیں ملی کہ کسی نے آپ کے نام پر جلوس نکالا ہو۔ ہاں! شیعہ حضرات محرم میں اپنے امام

کے نام پر جلوس کرتے تھے، تو ہم نے سوچا کہ انکی نقالی میں ہم بھی جلوس نکالیں گے حالانکہ

نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے من تشبه بقوم فهو منهم جو شخص کسی قوم کے ساتھ مشابہت

اختیار کرتا ہے وہ ان میں سے ہو جاتا ہے۔“ (میلا دالنبی اور سیرت النبی کے جلسے اور جلوس

تالیف تھانوی، تفتی عثمانی صفحہ ۲۹، ۳۰ مرتب محمد سلمان سکھروی مکتبہ الاسلام کراچی)

تو اب تفتی عثمانی دیوبندی صاحب کے مطابق دیوبندیوں کے یہ جلسے رسمی مظاہر ہیں جن سے بچنا چاہیے۔ اور یہ

شیعوں کی نقالی ہیں۔ لہذا ان کو اصلاح و علاج کہنا بھی خود اپنے ہی دیوبندی علماء کا رد کرنا ہے۔ ہم اہلسنت حنفی

بریلویوں پر آپس میں دست و گریبان کا الزام لگانے والے علماء دیوبند خود اپنے ہی علماء و اکابرین سے خانہ جنگی

میں مبتلا نکلے۔ تو جو علماء دیوبند تشدد کی راہ اختیار کرتے ہوئے میلا دشریف کو عیسائیوں کی نقالی کا طعنہ دیکر اسے

فعل حرام قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں آج اپنے ہی آئینہ میں اپنا بھیا نک چہرہ دیکھ لیں کہ بقول علمائے دیوبند وہ

خود شیعہ کی نقالی کر رہے ہیں۔

﴿.....دیوبندی فتویٰ سیرت النبی ﷺ کے جلسے بدعت.....﴾

اسی طرح علماء دیوبند کے جامعہ بنوریہ کا سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کے بارے میں فتویٰ پچھلے صفحات پر گزرا جس میں انہوں نے ان جلسوں کے انعقاد کے بارے میں کہا کہ

”بلاشبہ جائز اور باعث ثواب ہے“ (الجامعہ البنوریہ العالمیہ: فتویٰ نمبر ۸۸۳/۳) جب کہ دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی کا حوالہ بھی گزرا کہ یہ ”سیرت النبی کے جلسے بھی چھ صدیوں بعد شروع ہوئے“ (مختصا (اختلاف امت اور صراط مستقیم) تو اب چھ صدیوں بعد شروع ہونے والے کام کو ثواب سمجھنا علماء دیوبند کے اپنے اصولوں سے یقیناً بدعت ہے۔ چنانچہ علمائے دیوبند کے مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب ”کل بدعتہ ضلالہ“ کے تحت لکھتے ہیں کہ ”فرمایا کہ ہر وہ کام جو میں نے بیان نہیں کیا اور میری طرف سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیان نہیں کیا، جس پر عمل نہیں کیا اس کو اپنی طرف سے ثواب سمجھ کر کرنے لگیں تو وہ گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جائے گی“

(خطبات الرشید: جلد ۲ بدعات مروجہ اور رسوم باطلہ ص ۱۴۲)

یہی دیوبند مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب مزید کہتے ہیں کہ ”جن چیزوں میں اللہ تعالیٰ نے ثواب نہیں بتایا اگر ان میں ثواب سمجھیں گے تو آپ متوازی حکومت بنا رہے ہیں یا نہیں؟ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی حکومت کے مقابلہ میں آپ اپنی حکومت چلانا چاہتے ہیں“

(خطبات الرشید: جلد ۲ بدعات مروجہ اور رسوم باطلہ ص ۱۴۴)

یہی دیوبند مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب مزید کہتے ہیں کہ ”جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے ثواب کا طریقہ نہیں بتایا آپ کون ہوتے ہیں اس میں ثواب بتانے والے۔ ایک ناجیز بندہ اور مقابلہ کرے اللہ و رسول ﷺ کا“

(خطبات الرشید: جلد ۲ بدعات مروجہ اور رسوم باطلہ ص ۱۵۳)

دیوبندی علامہ علی شیر حیدری کہتے ہیں کہ

”جو حضور ﷺ نے نہیں بتلائی تو جتنا مرضی کہے اچھی ہے، میں نہیں مانتا۔ اچھی ہوتی تو میرے

نبی ﷺ ضرور بتلاتے“ (خطبات ربیع الاول: 304)

تو علماء دیوبند کے یہ میرت النبی ﷺ، مقصد میلاد النبی ﷺ، عظمت رسول ﷺ کا نفرنس جیسے مختلف عنوانات کی محافل،، جلسے اور جلوس خود علماء دیوبند کے اصول و قواعد بدعت سے بدعت ضلالہ قرار پائے بلکہ مذکورہ حوالے کی رو سے علماء دیوبند یہ جلسے، جلوس نکال کر اللہ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کی حکومت کے مقابلے میں اپنی حکومت بنا رہے ہیں، اللہ عزوجل و رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ لہذا محض اصلاح و علاج کی خود ساختہ تاویلات کا سہارا لیکر ان کو علماء دیوبند اپنے حق میں ہرگز جائز ثابت نہیں کر سکتے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 7

﴿..... دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”خلفاء راشدین کے ایام و جلوس بدعت“.....﴾

تمام اہل علم جانتے ہیں کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے علماء! ہمارے آقا کریم ﷺ کا کوئی دن نہیں مناتے، میلاد النبی ﷺ کے جلسے و جلوس کا انعقاد نہیں کرتے لیکن حیرت کی بات ہے کہ یہی دیوبندی علماء ہمارے آقا کے غلاموں یعنی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے ایام مناتے ہیں اور ان کے نام پر جلسے و جلوس بھی نکالتے ہیں۔ آقا (ﷺ) کے ایام منانے کو بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ آقا (ﷺ) کے غلاموں [صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین] کے ایام کو بڑے اہتمام سے مناتے ہیں۔ عجیب معاملہ ہے کہ آقا کے ایام منانا تو بدعت ہو لیکن غلاموں کے ایام منانا جائز و مستحب ہو! بحر حال علماء و ہابیہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے ان ایام کو سرکاری سطح پر منانے اور عام تعطیل کا مطالبہ بھی کرتے نظر آتے ہیں۔ جس کسی کو ثبوت درکار ہوں تو نیٹ پر سرچ کر کے دیکھ سکتا ہے یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہ جس پر ہم حوالہ جات پیش کریں، دیوبندی و ہابی مکتبہ فکر کے لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے۔

علماء دیوبند کی نام نہاد جہادی تنظیم لشکر جھنگوی کے حق نواز جھنگوی کہتے ہیں کہ

”ہم یوم صدیق اکبرؑ پر جلوس نکال چکے ہیں میں نے سنی زعماء اور سنی علماء کرام سے کہا ہے

ذرا چند سال اپنے فتوے کی توپ کا منہ بند رکھو، میں تم سے زیادہ بدعت کے موضوع کو پڑھ

چکا ہوں..... ہم صدیق اکبرؑ کے یوم کے جلوس نکالیں گے۔ جب یہ پختہ ہوگا تو فاروق اعظمؓ

کا یوم آئے گا۔ ۸ اذوالحجہ کو عثمان غنیؓ کا آئے گا، جب وہ پختہ ہوگا ہم دس محرم کا بھی جلوس

نکالیں گے اور وہ جلوس حسینؑ کی مدح جرات، بہادری، شجاعت کا جلوس ہوگا اور ان کے

خلاف ماتم کرنے والے جوان کی بزدلی یا ان کی بہادری پر ہنس گیری کرتے ہیں۔ یہ ان کے

خلاف ہوگا۔ یہ جلوس جب ملک میں عام ہوں گے تو ایک اسٹیج آئے گی خود شیعہ کہیں گے کہ

نہ ہم جلوس نکالتے ہیں نہ تم نکالو..... ہم دس محرم کا جلوس بند کرنا کر دے لیں گے چلو نہ بند ہو

بالفرض لیکن جس شوق سے اصحاب رسول ﷺ کو گالی دی جائے گی ہم اسی جوش کے ساتھ

صحاب رسول ﷺ کی مدح سرائی کر کے دکھائیں گے۔ (مولانا حق نواز جھنگوی شہید کی

15 تاریخ ساز تقریریں، صفحہ ۱۱۲، ۱۱۵۔ دارۃ شریات اسلام لاہور: پاکستان)

اسی طرح علماء دیوبند کے مجملہ الفتاویٰ کا حوالہ بھی ملاحظہ کیجیے

سوال۔۔۔: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے یوم پیدائش اور یوم وفات وغیرہ منانے کا کیا حکم ہے؟ اور اسی طرح یہ مطالبہ کرنا کہ یوم صدیق اکبر سرکاری طور پر مناتے ہوئے عام تعطیل کی جائے۔ شریعت مطہرہ میں اس مطالبہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟“

الجواب حامد او مصلیاً.....: صورت مسئلہ میں اگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

اجمعین کے ایام کو اس طرح منایا جائے کہ ان کی دینی خدمات اور سیرت کو بیان کیا جائے تاکہ ان کے حالات زندگی اور دوسرے معمولات لوگوں کے سامنے آئیں جس سے لوگوں میں دین کی رغبت اور شوق پیدا ہو تو یہ عمل جائز و مستحسن ہے۔ البتہ اس کو دین کا حصہ نہ سمجھا جائے اور اس کا التزام و اہتمام بھی نہ کیا جائے۔ نیز اس دن چھٹی کرنا اور جلوس نکالنا عدم ثبوت کی

بناء پر جائز نہیں، اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ لما فی مشکوٰۃ عن عائشہ رضی اللہ

عنها قالت رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد۔ وفي شرعة البیة: ان عمل المولد بدعة لم یقل ہی و لم یفعله رسول اللہ

ﷺ و الخلفاء و الائمة..... وقد اتفق علماء المذاهب الاربعة بدم هذا

العمل۔ بحوالہ راہ سنت“ (مجملہ الفتاویٰ جلد اول: ص ۲۱۵: سوال ۲۲۲)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

..... صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے مروجہ ایام منانے پر اپنے اصول و قواعد کے مطابق کوئی ایک دلیل خاص پیش کر دیں۔

..... پھر ان مروجہ محافل و اجتماعات کی مشروعیت کا تعین بھی دلیل خاص سے پیش کریں، نیز جو بھی دعویٰ کریں اس پر قرآن و حدیث سے دلیل خاص ضرور پیش کریں۔

❁..... اگر خلفاء راشدین علیہم الرضوان اجمعین کے ایام منانا جائز ہیں تو کیا ان کے زمانے میں یہ ایام منائے گئے تھے؟

❁..... چلیں یہ بتادیں کہ خلفاء راشدین کے بعد کے صحابہ یا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے مروجہ انداز میں خلفاء راشدین کے ایام کا انعقاد کیا تھا؟

❁..... کیا تابعین یا تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] نے خلفاء راشدین کے ایام کا انعقاد کیا؟

❁..... صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کا گستاخ اور خارجی گروہ تو ان کے زمانوں میں موجود تھا جو ہر طرح ان مقدس ہستیوں کی مخالفت کرتا تھا تو کیا ان کے مقابلے میں (حق نواز جھنگوی صاحب کی طرح) خیر القرون میں مروجہ انداز میں اہل حق نے محافل، مجالس اور جلسوں کا انعقاد کیا تھا؟

❁..... نیز یہ بھی بتائیں کہ ان مروجہ ایام صحابہ علیہم الرضوان اجمعین کے انعقاد کیلئے جانی و مالی تعاون کرنے والے یا کسی بھی طرح سے اس میں حصہ لینے والے حضرات اجر و ثواب کے مستحق ٹھہرتے ہیں کہ نہیں؟

❁..... علماء دیوبند کی تاویل کا ازالہ خود علماء دیوبند کے قلم سے.....❁

تساویل.....: میرے محترم مسلمان بھائیو! ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی یہاں یہ کہہ دے کہ ہم ان ایام کو دین یا دین کا حصہ سمجھ کر نہیں کرتے اسلئے یہ بدعت نہیں۔

❁..... ازالہ.....❁

تو اس پر اولاً سوال یہ ہے کہ کیا دین کے نام پر ایسا نیا کام کرنا جس کو دین یا کا حصہ سمجھ کر نہ کیا جائے ایسا کرنا جائز ہے؟ مستحب ہے؟ مباح ہے؟ جو بھی ہے اس پر بھی دلیل خاص قرآن وحدیث سے پیش کیجئے؟

ثانیاً یہ تاویل بہت ساری وجوہات کی بناء پر باطل ہے کیونکہ علماء دیوبند ان ایام کے انعقاد کے لئے سر دھڑکی بازی لگاتے ہیں اور اگر مخالفین روکنے کی کوشش کریں تو میدان جنگ بھی گرم ہو جاتا ہے اور پھر یہ غیر دینی سمجھے جانے والے پیر و گرام کے انعقاد کے لئے لڑتے ہوئے مارے جانے والے دیوبندی حضرات کو مقام شہادت کا درجہ بھی دیا جاتا ہے تو یہ کیسا پیر و گرام ہے کہ دین بھی نہیں دین کا حصہ بھی نہیں لیکن مرنے والا مقام شہادت پر ضرور فائز ہو

جاتا ہے؟

﴿.....﴾ پھر یہ دین و دنیا اور ثواب اور غیر ثواب کی تاویل کرنا محض فریب کاری ہے کیونکہ خود علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب فرماتے ہیں کہ

”غرضیکہ دین و دنیا، مذہب و سیاست میں فرق نکالنا یہ اہل یورپ کی پیداوار ہے۔ شریعت محمدیہ علیٰ معاجبا الف الف تحریہ و سلام کا دامن اس تفریق سے بالکل پاک و منزہ ہے۔ مسلمان کی دنیا بھی دین ہے۔ بلکہ مسلمان کا سونا جاگنا، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا وغیرہ بلکہ زندگی کا ہر شعبہ اور ہر پہلو دین ہے یہاں تو یہ نظریہ ہے جیسا کہ حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ ”احتسب نومسی کما احتسب قومسی“ یعنی میں اپنی نیند کو بھی ایسا ہی ثواب سمجھتا ہوں جس طرح اپنے کھڑے ہو کر نماز اور تہجد پڑھنے کو۔ بخاری ج ۲ ص ۶۲۲۔

(الکلام المفید فی اثبات التقليد: ص ۸۳)

یہی سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کہتے ہیں کہ

”حضرات! مسلمانوں کا دین اور دنیا۔ مذہب اور سیاست دو الگ الگ راستے نہیں۔ بلکہ مسلمان کی سیاست اور دنیا بھی دین ہی ہے، یہاں دین اور دنیا کا اور مذہب و سیاست کا فرق نکالنا زندقہ اور الحاد ہے“

(الکلام المفید فی اثبات التقليد: ص ۵۸)

لہذا اب یہ کہنا کہ یہ ایام صحابہ علیہم الرضوان اجماع کی مجالس، جلسے و جلوس دین نہیں ہے یا ثواب کا کام نہیں یا ثواب سمجھ کر نہیں کئے جاتے یہ سب تاویلات باطلہ خود علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب کے قلم سے باطل ٹھہریں بلکہ زندقہ و الحاد قرار پائے۔

مدعی لاکھ پر بھاری ہے کو اسی تیری

اب ذرا دیوبندی حضرات اپنے مفتی محمد سعید خان دیوبندی کا فتویٰ بھی ملاحظہ کر لیں کہ وہ ان ایام کو صاف طور پر بدعت قرار دیتے ہوئے اپنے دیوبندی برادران پر اپنے غصے کا اظہار کچھ اس انداز میں کرتے ہیں چنانچہ

دیوبندیوں کے مشقی محمد سعید خان کہتے ہیں کہ:

”تیسری خرابی یہ ہے کہ جن بدعات کے رد پر ہمارے اکابرین اہل السنۃ والجماعۃ نے تقریباً ڈیڑھ سو برس ختم ہونے تک کربہاد کیا، اب وہی بدعات ان نام نہاد مسیوں، صوفیوں، دیوبندیوں نے اپنالی ہیں۔ مثلاً اکابرین اہل السنۃ والجماعۃ رضی اللہ عنہم ہمیشہ دن منانے کے خلاف رہے لیکن اب خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے باقاعدہ دن منائے جاتے ہیں اور اس بات کی ترغیب و سعی نامبارک بھی کی جاتی ہے۔ محرم ۱۴۳۲ھ یہ پہلا سال ہے کہ اپنے آپ کو سنی اور دیوبندی کہنے والے علماء کرام نے اسلام آباد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام پر ایک باقاعدہ جلوس نکالا ہے۔ شیعہ حضرات اس محرم مناتے ہیں اور انہوں نے یکم محرم منایا ہے۔“
(دیوبندیت کی تطہیر ضروری ہے صفحہ ۱۴)

تو دیکھئے خود دیوبندی مشقی محمد سعید خان نے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے دن منانے کو بدعت میں شمار کیا۔ اور اکابرین دیوبند کا مسلک یہ بتایا کہ وہ ان کاموں کو بدعت قرار دیتے تھے۔ مگر ساتھ ہی تسلیم بھی کر لیا کہ دیوبندی حضرات اس بدعت میں مکمل شریک ہیں۔

سحر کی خوشیاں منانے والو! سحر کے تیور بتا رہے ہیں
ابھی تو اتنی گھٹن بڑھ گئی کہ سانس لینا عذاب ہوگا

..... اسی طرح دارالعلوم دیوبند کے دیوبندی حکیم قاری محمد طیب دیوبندی صاحب نے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے ایام (ڈے) کو ”مداخلت فی الدین“ کہا ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

”اہل دنیا نے نظام الدین کے متوازی دنیوی نظام بنا کر ڈے متعین کر کے مداخلت فی الدین کا ثبوت دیا ہے جیسا کہ اہل دین کے جاہل طبقہ نے دین اور اہل دین کے نام پر از خود ڈے (ایام) متعین کر کے ان کے منانے کی عیدیں منالیں۔ جیسے گیارھویں کا دن، دسویں کا دن، تیجہ کا دن، ہری کا دن یا فلاں بزرگ کا دن صدیق ڈے، فاروق ڈے وغیرہ متعین کر کے دین کے رنگ میں مداخلت فی الدین کی ہے اور یہ چیز پہلے کی بہ نسبت زیادہ

فتیج ہے کہ دین میں التباس اور تلبیس پیدا کرتی ہے“

(آفتاب نبوت صفحہ ۱۸۸: قاری طیب دیوبندی)

تو اب وہ تمام دیوبندی جو اپنی اس مداخلت فی الدین کو اپنے حق میں جائز ثابت کرنے کے لئے مختلف تاویلات باطلہ کا سہارا لیتے ہیں، کبھی کہتے ہیں کہ ہم دیوبندی ان ایام کو دین و ثواب نہیں سمجھتے، کبھی کہتے ہیں کہ ہم دیوبندی ان ایام کو بطور علاج کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ تو ایسے تمام دیوبندی حضرات کے منہ پر خود ان کے اپنے امام قاری طیب نے زور دار تھپڑ مار کر ان کا منہ بند کر دیا بلکہ یہ بتا دیا کہ ان کی تمام تاویلات باطل ہیں اور یہ سب ایام (ڈے) جو دیوبندی حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے ناموں پر منعقد کرتے ہیں یہ قاری طیب دیوبندی صاحب کے مطابق ایسے ہی بدعت اور مداخلت فی الدین ہیں جیسے اہل دنیا کے دنیوی نظام کے ڈے۔

..... محترم قارئین کرام! حق نواز جھنگوی دیوبندی صاحب کا جو حوالے ابھی سابقہ صفحات پر آپ نے پڑھا اس میں خود حق نواز جھنگوی صاحب کہتے ہیں کہ

”میں نے سنی زعماء اور سنی علماء کرام [یعنی دیوبندیوں] سے کہا ہے ذرا چند سال اپنے فتوے کی

توپ کا منہ بند رکھو۔ میں تم سے زیادہ بدعت کے موضوع کو پڑھ چکا ہوں“ (مولانا حق نواز

جھنگوی شہید کی 15 تاریخ ساز تقریریں)

دیکھئے جھنگوی صاحب! صاف طور پر اس بات کا اقرار کر رہے ہیں کہ خود ان کے اپنے دیوبندی (”سنی زعماء سنی علماء“) ان ایام، جلسوں و جلوسوں کو بدعت کہتے ہیں اسی لئے حق نواز جھنگوی نے اپنے دیوبندی علماء کو کہا کہ ”ذرا اپنے فتوے کی توپ کا منہ بند رکھو، میں تم سے زیادہ بدعت کے موضوع کو پڑھ چکا ہوں“ مطلب صاف ظاہر ہے کہ خود علماء دیوبند نے اس عمل پر بدعت بدعت کے فتوؤں کی توپ چلائی، جس کی وجہ سے جھنگوی صاحب کو کہنا پڑا کہ منہ بند رکھو۔ دیکھئے جب دیوبندیوں کے گھر کی بات آئی تو کس طرح اپنے ہی علماء پر برس پڑے اور دھمکی دیکر ان کا منہ بند کروایا۔ مگر حال بات واضح ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک یہ جلسے، جلوس اور ایام بدعت ہیں لیکن جھنگوی صاحب جیسے حضرات کے خوف و ڈر سے اپنی توپوں کا منہ بند کیا ہوا ہے۔

تو اس حوالے سے بھی مذکورہ دیوبندی تاویل کا ازالہ ہو گیا۔ لہذا اس قسم کی تاویلات باطلہ کا سہارا لیکر علماء دیوبند

اپنی کم علم عوام کا منہ تو بند کروا سکتے ہیں لیکن علمی میدان میں ان کی تاویلات باطلہ مکڑی کے جال سے بھی زیادہ کمزور ہے جس کا ایک ادنیٰ سا علمی نمونہ ہم نے اس تاویل کے ازالہ پر پیش کر دیا۔ لہذا علماء دیوبند کی ایسی تاویلات کچھ وقعت نہیں رکھتیں۔

﴿.....ایام صحابہ پر چھٹی کا مطالبہ جائز نہیں بدعت ہے.....﴾

دیوبندی مکاتب فکر کے علماء ایام صحابہ علیہم الرضوان اجمعین پر حکومتی سطح پر چھٹی کا مطالبہ بھی کرتے رہتے ہیں۔ اور پاکستان میں تو یہ مطالبہ بہت زور و شور سے پیش کیا جاتا ہے نیٹ پر آپ اس قسم کے مطالبے کی ویڈیوز دیکھ سکتے ہیں حق نواز جھنگوی سے لیکر اورنگزیب فاروقی تک بلکہ تقریباً سبھی دیوبندی حکومت پاکستان سے چھٹی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اور پھر ان ایام میں جلوس بھی نکالتے ہیں۔ اگر کسی کو ثبوت چاہے تو نیٹ پر سرچ کر سکتا ہے جہاں بے شمار اشتہارات اور ویڈیوز اپلوڈ ہیں۔

حالانکہ ان ایام میں یا اس نسبت سے جلسے، جلوس نکالنے کا ثبوت خاص اصول و قواعد علماء دیوبند کے مطابق ہرگز موجود نہیں۔ بلکہ اصول و قواعد وہابیہ کے مطابق عدم ثبوت کی بناء پر تو یہ سب بدعت ہیں۔ لیجیے خود دیوبندیوں کا ختم الفتاویٰ کھول کر دیکھ لیں کہ انہوں نے اس کو بدعت لکھا، دیوبندی مفتی سید نجم الحسن مہتمم ورپیس دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن نے اپنے فتوے میں لکھا کہ

”نیز اس دن چھٹی کرنا اور جلوس نکالنا عدم ثبوت کی بناء پر جائز نہیں، اس سے احتراز کرنا

چاہیے۔ لما فی مشکوٰۃ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ

ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رد۔ وفي شرعة البہیة : ان

عمل المولود بدعة لم یقل بی و لم یفعلہ رسول اللہ ﷺ و الخلفاء و

الائمة وقد اتفق علماء المذاهب الاربعة ہذہذا العمل بحوالہ راہ

مسند“ (نجم الفتاویٰ جلد اول: ص ۲۱۵: سوال ۲۲۲)

تو اب اس فتوے سے چھٹی کا مطالبہ کرنے والے دیوبندیوں کی اپنی چھٹی ہوگی، خود گمراہ، بدعتی و جہنمی ٹھہرے، دیوبندی مفتی صاحب نے ”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رد“ سے استدلال کر کے اس کے

جھنگوی صاحب کے اصول سے میلاد النبی ﷺ کے جلسے و جلوس جائز

قارئین کرام! سابقہ صفحات پر حق نواز جھنگوی دیوبندی کا حوالہ آپ نے پڑھا جس میں جھنگوی صاحب نے ایک اصول پیش کیا کہ شیعہ اپنے جلسوں و جلسوں میں صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کو بُرا بھلا کہتے، گالیاں بکتے ہیں [معاذ اللہ عزوجل] اس لئے ہم دیوبندی ایسے جلسے و جلوس نکالتے ہیں تاکہ صاحب رسول ﷺ کی مداح سرائی کی جائے۔ ملخصاً

تو اب حق نواز جھنگوی دیوبند صاحب کے اسی اصول پر ہم پوچھتے ہیں کہ آج دنیا بھر کے کفار و مشرکین مسلمانوں کے دلوں سے محبت و تعظیم رسول ﷺ ختم کرنے کے لئے مختلف حربے استعمال کر رہے ہیں کہ نہیں؟ کبھی معاذ اللہ! خاکے بنا کے ذاتِ مصطفیٰ ﷺ پر حملے کر رہے ہوتے ہیں تو کبھی بے ادب نام نہاد کلمہ کو حضرات کے ذریعے نبی پاک ﷺ کی ناموس پر حملے کر رہے ہیں۔ معاذ اللہ عزوجل! تو اب جھنگوی صاحب کے اصول کے مطابق ان کے رد میں نبی پاک ﷺ کے ذکر، تعظیم و توقیر کا چرچا کرنے کے لئے ان کے غلاموں (صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین) کے ایام کی طرح ان کے اور ہم سب کے آقائی کریم ﷺ کا ”یوم“ منانا، میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل منعقد کرنا یا شرعی حدود میں رہتے ہوئے کسی بھی طرح ان کی ذات سے نسبت رکھنے والے جلسے منعقد کرنا اور جلوس نکالنا، محفلیں سجانا یہ سب بھی جائز ہو گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ فرق بیان کیجئے؟

دیوبندی فتویٰ کالج میں میلاد النبی ﷺ واجب ہے

ویسے تو دیوبندی مکتبہ فکر کے حکیم اشرف علی تھانوی صاحب کا یہ حوالہ بھی قابل ذکر ہے کہتے ہیں کہ ”اگر کسی جگہ بدعت ہی لوگوں کے دین کی حفاظت کا ذریعہ ہو جائے تو وہاں اس بدعت کو غنیمت سمجھنا چاہیے، جب تک کہ ان کی پوری اصلاح نہ ہو جاوے جیسے مولود شریف اور جگہ تو بدعت ہے مگر کالج میں جائز بلکہ واجب ہے کیونکہ اس بہانہ سے وہ کبھی رسول اللہ ﷺ کا ذکر شریف اور آپ کے فضائل و معجزات تو سن لیتے ہیں تو اچھا ہے اسی طرح حضور ﷺ کی عظمت و محبت ان کے دلوں میں قائم رہے“ (ملفوظات حکیم الامت حصہ اول ص ۳۲۶)

اس حوالے میں جہاں علماء دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی صاحب نے دو ٹوک الفاظ میں اس بات کا اقرار کیا اور یہ بتا دیا کہ ”ذکر رسول ﷺ، فضائل و معجزات اور حضور ﷺ کی عظمت و محبت کے درس و بیان کا نام ہی ”مولود شریف“ (میلاد النبی ﷺ) ہے اور اس مولود شریف کی وجہ سے بد عمل مسلمانوں کی اصلاح ہوتی ہے اور ان کے دلوں میں حضور ﷺ کی عظمت و محبت قائم ہوتی ہے۔ الحمد للہ عز وجل! (تو کیا اسی وجہ سے یہ حضرات مولود شریف کی محافل کا انعقاد نہیں کرتے تاکہ دلوں میں عظمت و محبت رسول قائم نہ ہو جائے)۔

وہیں اپنے مندرجہ بالا اصول و ضابطہ کی روشنی میں یہ تسلیم بھی کر لیا کہ کالج (یونیورسٹی وغیرہ) میں ایسے مسلمانوں کی کثرت ہوتی ہے جو ہوتے تو مسلمان ہیں لیکن عظمت و شان مصطفیٰ ﷺ سے واقف نہیں ہوتے، جو ذکر رسول ﷺ، فضائل و معجزات رسول ﷺ نہیں سنتے اس لئے ایسے حضرات اور ایسے مقامات پر مولود شریف منعقد کرنا واجب ہے۔

تو ہمیں عرض یہ کرنا ہے کہ غفلت و کم علمی کا یہ ماحول صرف سکول، کالج اور یونیورسٹیوں ہی تک محدود نہیں بلکہ بد قسمتی سے آج گستاخیوں اور اسلام دشمن عناصر کی سازشوں سے تو ہر جگہ یہی صورت حال بنی ہوئی ہے۔ لہذا اس اصول کے پیش نظر تو فی زمانہ ہر جگہ محفل میلاد کی مجلسیں منعقد کرنا بقول تھانوی صاحب جائز ہی نہیں بلکہ واجب ٹھہرے گا۔ کاش علمائے دیوبند اپنے ہی امام اشرف علی تھانوی صاحب کے اسی اصول پر عمل کر لیں تو کچھ اختلاف تو امت میں کم ہو جائے گا۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 8

﴿.....دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”جشن دارالعلوم دیوبند“ بدعت.....﴾

دنیا جانتی ہے کہ علماء دیوبند نے اپنے دارالعلوم دیوبند کا صد سالہ جشن منایا، اور اس میں ایک ہندو عورت اندرا گاندھی کو اس کے غیر مسلم عملہ کے ساتھ اسٹیج پر بیٹھایا اور اس عورت سے افتتاح بھی کروایا۔

﴿.....علماء دیوبند کے ”جانباز مرزا“ نے دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات کی مکمل روایت اور ادب نام ”روایتِ یادِ جشن دیوبند“ سے مرتب کی۔ اور اس پر دیوبندیوں کے اسعد مدنی صدر جمعیتہ علمائے ہند کا [تائیدی] پیغام بھی موجود ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ

”محترمی جانباز مرزا صاحب کی شخصیت انڈیا پاک میں محتاج تعارف نہیں ہے

.....آپ نے جشن صد سالہ دارالعلوم دیوبند کی رپورٹ مرتب فرما کر شائع کی ہے وہ

بھی ایک تاریخی دستاویز ہے“ (روایتِ یادِ جشن دیوبند)

تو دیکھئے انہوں نے خود اس پیر و گرام کے لیے ”جشن صد سالہ دارالعلوم دیوبند“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ پھر علماء دیوبند کی اس تاریخی دستاویز کے نام میں بھی ”جشن“ کا لفظ موجود ہے۔

﴿.....اسی طرح علماء دیوبند کے صاحبزادہ تنویر الحق تھانوی کی کتاب ”پاکستان کی پاک سیاست بمقابلہ منافقت“ میں بھی اس تقریب کے لیے ”جشن“ کا لفظ استعمال ہوا چنانچہ، وہاں یہ لکھا ہے کہ

”مذکورہ صد سالہ جشن دیوبند“ (ص 332)

﴿.....اسی طرح یہی حوالہ علماء دیوبندی کے رسالے ”ماہنامہ حق نوائے اختشام رجب المرجب ۱۴۲۶ھ/ اگست ۲۰۰۵ء“ میں بھی ہے کہ

”مذکورہ صد سالہ جشن دیوبند“ (ص 11)

تو یہاں بھی علماء دیوبند نے خود اپنی اس تقریب کو ”جشن“ کا نام دیا، اس لئے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

﴿.....اسی طرح مختار جاوید صاحب کی کتاب ”دارالعلوم دیوبند کے 100 سال“ میں بھی اس جشن دارالعلوم دیوبند کے تذکرے موجود ہیں۔

﴿.....اسی طرح خود علماء دیوبند کے خیر الفتاویٰ میں بھی دارالعلوم دیوبند کے سو سالہ جلسے کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ

”یہ ایک مدرسہ کا صد سالہ جلسہ تھا۔ تاریخوں کا تعین حاضرین کی سہولت کے لئے تھا۔“

(خیر الفتاویٰ جلد ۱ ص ۵۷۴)

پھر اس صد سالہ دیوبندی جشن میں ایک ہندو عورت اندرا گاندھی کو بھی مدعو کیا گیا۔ جس کا ذکر خود دیوبندی صاحبزادہ تنویر الحق تھانوی نے اپنی کتاب میں کیا۔

..... چنانچہ اس کتاب میں لکھا ہے کہ

”کسی بھی وجہ سے مذکورہ صد سالہ جشن دیوبند میں بھارت کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی کو دعوت دینا اور محترمہ کا اس میں خطاب کرنا نہ صرف نامناسب تھا بلکہ امت مسلمہ کے لئے باعث عار ہے۔ اندرا گاندھی کی شرکت پر خطیب پاکستان (دیوبندی احتشام الحق تھانوی) نے حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب کے نام جو احتجاجی خط روانہ فرمایا وہ درج ذیل ہے۔“

گرامی قدر مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبندی ضلع سہارنپور (انڈیا)۔“

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ دارالعلوم دیوبند کا صد سالہ اجلاس جو بھارت اور پاکستان کے علاوہ دنیا کے دوسرے ممالک کے ہزاروں فارغ التحصیل مذہبی پیشوا اور علماء و مشائخ کا خالص مذہبی اور عالمی اجتماع ہے اس کا افتتاح ایک خاتون کے ہاتھ سے کروانا نہ صرف مسلمانوں کی مذہبی روایات کے خلاف ہے بلکہ دین اسلام کی ان برگزیدہ مذہبی شخصیتوں کے تقدس کے منافی بھی ہے جو اپنے اپنے حلقے اور علاقوں میں اسلام کی اتھارٹی اور ترجمان ہونے کی حیثیت سے اجتماع میں شریک ہوئے ہیں۔

اگر بھارتی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی کو مسلمانوں کے ساتھ ان کی خیر سگالی اور ہمدردی پر خراج تحسین پیش کرنا تھا جس کی وہ بجا طور پر مستحق ہیں تو وہ مذہبی پیشواؤں کے خالص مذہبی اجتماع کی حیثیت کو مجروح کئے بغیر کسی دوسرے طریقے پر بھی پیش کیا جاسکتا تھا، ایشیا کی دینی

درسگاہ کے اس خالص مذہبی صد سالہ اجلاس کو ملکی سیاست کے لئے استعمال کرنا ارباب دارالعلوم کی جانب سے مقدس مذہبی شخصیتوں کا بدترین استحصال اور اسلاف کے نام پر بدترین قسم کی استخوان فروشی ہے۔

ہم ارباب دارالعلوم کے اس غیر شرعی اقدام پر اپنے دلی رنج و افسوس کا اظہار کرتے ہیں اور مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس شرمناک حرکت کو مسلک دیوبند کی ترجمانی تصور نہ کریں بلکہ اس کی ذمہ داری تنہا دارالعلوم دیوبند کے ہتھ پر ہے جنہوں نے دارالعلوم کی صد سالہ روشن تاریخ کے چہرے پر کلنگ کا ٹیکہ لگا دیا (ٹیلی گرام ختم)۔

از (مولانا) اختتام الحق تھانوی، اوائل اپریل 1980ء

(پاکستان کی پاک سیاست بمقابلہ منافقت: ص 332)

..... اور یہی حوالہ علماء دیوبند کے ”ماہنامہ حق نوائے اختتام رجب المرجب ۱۴۲۶ھ / اگست ۲۰۰۵ء“ صفحہ 11 پر بھی موجود ہے۔

..... اسی طرح اخبارات میں بھی اس اس جشن اور انداز گاندھی بلکہ ایک اجلاس میں سونیا گاندھی بھی آئی ہے۔

”روزنامہ جنگ کراچی بدھ ۸ جمادی الاول ۱۴۰۰ھ مطابق ۲۶ مارچ ۱۹۸۰ء کے مطابق مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں ایک ہندو عورت اندرا گاندھی ساڑی پہن کر صدارت کیلئے آئی۔ اور ایک ہندو جگ جیون رام نے دیوبندی اجلاس سے خطاب کیا۔“ روزنامہ ایکسپرس ہفتہ ۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ ۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء کے مطابق ایک ہندو عورت سونیا گاندھی نے اجلاس کنونشن میں خطاب کیا۔ ملخصاً [کڑواہج۔ مولانا محمد شہزاد ترائی]

”نئی دہلی 21۔ مارچ (ریڈیو رپورٹ، اے آئی آر) دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات شروع ہو گئیں بھارت کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی نے تقریبات کا افتتاح کیا۔ (روزنامہ مشرق۔ نوائے وقت لاہور 22، 23۔ مارچ 1980ء بحوالہ جشن میلاد النبی ناجائز کیوں؟ اور جلوس الملحد ریٹ اور جشن دیوبند کا جواز کیوں؟)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

..... کوئی ایک آیت یا حدیث اس مروجہ جشن یا تقریب کے جواز پر پیش کریں جس میں ایک غیر مسلم مرد اور غیر مسلم بے پردہ عورت شامل ہو، لیکن اس کے باوجود ایسے جشن کو جائز قرار دیا گیا ہو۔

..... ہم پوچھتے ہیں کہ کیا نبی پاک ﷺ نے ایسا مروجہ جشن (تقریب) منایا جس میں غیر مسلم مرد اور غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟ [معاذ اللہ عزوجل]

..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ایسا مروجہ جشن منایا جس میں غیر مسلم مرد اور غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟ [معاذ اللہ عزوجل]

..... کیا تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] نے ایسا مروجہ جشن منایا جس میں غیر مسلم مرد اور غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟ [معاذ اللہ عزوجل]

..... کیا تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے ایسا مروجہ جشن منایا جس میں غیر مسلم مرد اور غیر مسلم عورت بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟ [معاذ اللہ عزوجل]

..... اچھا چلیں اپنے اصول و قواعد کے مطابق یہی بتا دیں کہ نبی پاک ﷺ نے مدرسہ صفہ قائم فرمایا تھا تو کیا بعد میں آپ ﷺ نے اس مدرسے کی کسی بھی قسم کی مروجہ تقریب یا جشن کا انعقاد کیا تھا؟

..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے مدرسہ صفہ کا ایک سالہ، پچاس سالہ یا صد سالہ مروجہ جشن یا اس قسم کی کوئی مروجہ تقریب کا انعقاد کیا تھا؟

..... کیا خیر القرون میں کبھی کسی نے مدرسے کی ایسی مروجہ تقریب منعقد کی تھی؟

قارئین کرام! ان شاء اللہ علماء دیوبند اپنی اس تقریب (جشن) پر اپنے ہی اصول کے مطابق کوئی ایک بھی دلیل خاص پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ حق و سچ تو یہ ہے کہ علماء دیوبند کے اصول و قواعد کے مطابق علماء دیوبند کا یہ صد سالہ جشن بدترین بدعت ضلالہ ہے اور علماء دیوبند اس بدعت کی وجہ سے بدعتی و جہنمی ٹھہرے۔

.....جشن دارالعلوم دیوبند پر تاویل کا ازالہ.....

ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی صاحب یہ کہہ دیں کہ یہ جشن کوئی دین کا حصہ نہیں، یا ہم نے اس کو ثواب سمجھ کر نہیں کیا یا یہ جشن کوئی دینی کام نہیں ہے وغیرہ، اس لئے یہ بدعت بھی نہیں ہے۔

.....ازالہ.....

.....اس تاویل کا جواب ہم پہلے بھی بدعت نمبر ۷ ”خلفاء راشدین کے ایام و جلوس“ کے تحت بیان کر چکے کہ جس میں علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب نے کہا کہ ”غرضیکہ دین و دنیا، مذہب و سیاست میں فرق نکالنا یہ اہل یورپ کی پیداوار ہے..... مسلمان کی دنیا بھی دین ہے۔ بلکہ مسلمان کا سونا جاگنا، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا وغیرہ بلکہ زندگی کا ہر شعبہ اور ہر پہلو دین ہے ملخصاً۔ (الکلام المفید فی اثبات التقليد: ص ۸۳) لہذا مذکورہ بالا تاویل آپ ہی کے امام سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کے حوالے سے باطل ہوگئی۔

.....پھر ہم پوچھتے ہیں کہ یہ تقریب / جشن کیلئے دارالعلوم دیوبند کی وجہ سے نہیں کیا گیا تھا؟ خود علماء دیوبند کا کہنا ہے کہ ”یہ ایک مدرسہ کا صد سالہ جلسہ تھا“ (خیر الفتاویٰ جلد ۱ ص ۵۷۳) تو اب مدرسے کا جشن منائیں اور پھر یہ کہیں کہ دینی کام نہیں تو یہ تاویل تو خود علماء دیوبند کی تضاد بیانی کا شاندار نمونہ بن جائے گی۔

.....پھر جو عمل منقول نہ ہو وہ علماء دیوبند کے نزدیک جائز نہیں یعنی بدعت ہوتا ہے جس پر متعدد دحوالے علماء دیوبند کی کتب سے ہماری اس کتاب میں موجود ہیں لہذا اس کو کسی صورت بھی دائرہ بدعت کے عموم (کل) سے خارج کر کے محض دنیاوی عمل کہہ کر جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔

.....پھر علماء دیوبند کی یہ ساری تاویلات اس لئے بھی بے کار ہیں کیونکہ خود ان کے اپنے علماء دیوبند نے جشن دیوبند کو بدعت قرار دے دیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔ علماء دیوبند کے مولانا عبدالحق خان بشیر چیمبرمین حق چارپارا کیڈمی کجرات کی کتاب جس میں اپنے ہی دیوبندی مولوی بندیا لوی کو کہتے ہیں کہ

”بندیا لوی صاحب کی طبع نازک پر اگر گراں نہ گزرے تو ہم ان سے پوچھنے کی جسارت کریں گے کہ آپ نے دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات کے حوالے سے اپنی جماعت

کے نائب امیر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا تذکرہ تو کیا لیکن اپنی جماعت کے امیر سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کا تذکرہ نہیں کیا جنہوں نے اپنی متعدد تقاریر میں ان تقریبات کی مخالفت کرتے ہوئے برملا اس بات کا اظہار کیا کہ ہم جشن میلاد کی مخالفت کرتے ہیں اور قاری طیب جشن دیوبند کی بدعت اختیار کر رہا ہے“ (علماء دیوبند کا عقیدہ حیات النبی ﷺ اور مولانا عطاء اللہ بند پالوی ص 70)

معلوم ہوا کہ خود بعض دیوبندی علماء نے بھی جشن دیوبند کی مخالفت کی اور اس کو بدعت قرار دیا۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ دیوبند جو کہ علماء دیوبند کا مرکز ہے وہاں اس بدعت کو کس دلیل خاص سے جائز قرار دیکر اس تقریب کا انعقاد کیا گیا تھا؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں دیوبندی حکیم تھانوی کا حوالہ دوبارہ یاد کرا دیں کہ:

”جو لوگ تتبع سنت ہیں اور اپنی ہی جماعت [دیوبندی] کے ہیں اُن کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام۔ عرس۔ تیجا۔ دواں۔ اس کے علاوہ جو اور چیزیں بدعت کی ہیں انہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے۔ چاہے وہ بدعت ہونے میں اُن سے بھی اشد ہوں۔ (الافاضات الیومیہ)

معلوم ہوا کہ جب اپنے گھر کے جشن کی بات آئی تو کافرہ کو اسٹیج پر بٹھانے کے باوجود سب کچھ جائز قرار پایا مگر جب سنی صحیح العقیدہ مسلمان عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اظہار کے لئے شرعی حدود میں رہتے ہوئے بھی اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد منائیں تب بھی بدعت و ناجائز کا فتویٰ صادر کیا جاتا ہے اور صاف صاف لکھا جاتا ہے کہ مجلس میلاد منعقد کرنا ہر حال میں ناجائز ہے۔ یہ ہیں علمائے دیوبند کے خود ساختہ اصول.....

لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

سچ تو یہ ہے کہ خود دیوبندی علماء نے یہ لکھا ہے کہ ”دارالعلوم دیوبند کے مہتمم..... نے دارالعلوم کی صد سالہ روشن تاریخ کے پیرے پر کلنگ کا ٹیکہ لگا دیا“ (پاکستان کی پاک سیاست بمقابلہ منافقت: ص 332)

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 9

﴿دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”چھ کلموں کے نام نیز پانچواں و چھٹا کلمہ بدعت“﴾

یہ بات ایک چھوٹا سا بچہ بھی جانتا ہے کہ مسلمان بچوں کو چھ کلمے یاد کروائے جاتے ہیں خود علماء دیوبند بھی اپنے بچوں کو چھ کلمے یاد کرواتے ہیں۔ جیسے پہلا کلمہ طیب، دوسرا کلمہ شہادت، تیسرا کلمہ تجید، چوتھا کلمہ توحید، پانچواں کلمہ استغفار، اور چھٹا کلمہ رد کفر۔

یہ چھ کلمے علماء دیوبند کی متعدد کتب میں مروجہ انداز میں موجود ہیں جیسے عبید اللہ عابد دیوبندی (فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ لہریدہ اسلام آباد پاکستان) نے اپنی کتاب ”ابتدائی دینی نصاب“ حصہ اول ص ۱۹ اور ۲۰ پر یہی شش کلمے لکھے۔ اسی طرح محمد فاروق دیوبندی [مبین ٹرسٹ اسلام آباد پاکستان] نے بھی ”ہماری نماز“ میں چھ کلمے درج کیے۔ علماء دیوبند کی کتابوں میں جو چھ کلمے لکھے ہیں۔ ان میں پانچواں اور چھٹا کلمہ درج ذیل الفاظ میں لکھے ہیں۔

پانچواں کلمہ استغفار

اَسْتَغْفِرُ اللهَ رَبِّي مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ اَذْنَبْتُهُ عَمْدًا اَوْ خَطَا سِرًّا اَوْ غَلَايَةً وَاَتُوبُ
اِلَيْهِ مِنَ الذَّنْبِ الِیْهِ اَعْلَمُ وَمِنَ الذَّنْبِ الِیْهِ لَا اَعْلَمُ ط اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ
الْغُیُوبِ وَمَسَارُ الْعُیُوبِ وَغَفَّارُ الْمُنُوبِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِیْمِ۔ (ہماری نماز ص ۶ محمد فاروق دیوبندی مبین ٹرسٹ اسلام آباد)

چھٹا کلمہ رد کفر

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَنْ اُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا وَاَنَا اَعْلَمُ بِهٖ وَاَسْتَغْفِرُكَ
لِمَا لَا اَعْلَمُ بِهٖ تُبْتُ عَنْهُ وَتَبَرَّأْتُ مِنَ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالْكَذِبِ وَالْغِیْبَةِ
وَالْبِدْعَةِ وَالنَّمِیْمَةِ وَالْفَوَاحِشِ وَالْبُهْتَانِ وَالْمَعَاصِی كُلِّهَا وَاَسْلَمْتُ وَاَقُولُ لَا
اِلٰهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللهِ۔ (ہماری نماز ص ۶)

قارئین کرام! ان مروجہ الفاظ کو ذہن نشین رکھیں کیونکہ چھ کلموں میں سے پہلے چار کلمے تو ثابت ہیں لیکن پانچواں اور چھٹا کلمہ مروجہ ہیئت پر ثابت نہیں ہے۔

لیکن اس کے باوجود علماء دیوبند جامعہ اشرفیہ لاہور [پاکستان] والوں نے فتویٰ دیا کہ یہ چھ کلمے (کلمات) ہر مسلمان کو یاد ہونے چاہئے..... ان کا پڑھنا بہت موجب اجر و ثواب ہے.....“ چنانچہ جب ان سے مروجہ چھ کلموں کے بارے میں سوال ہوا کہ ”کس حدیث سے لئے گئے ہیں؟“ تو انہوں نے جواب میں کہا کہ

”یہ کلمات ہر مسلمان کو یاد ہونے چاہئیں باقی کلمات کی تعلیم کی آسانی کے لئے مختلف احادیث

سے لے کر متعین کیا گیا ہے ان کا پڑھنا بہت موجب اجر و ثواب ہے..... ان کی ترتیب، اسماء

تعدد اور نمبر آسانی کے لئے ہیں، درحقیقت کلموں کے معانی پر ایمان لانا ضروری اور

مطلوب ہے“ (اشرف الفتاویٰ: ص 46، کتاب الایمان والعقائد)

معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے نزدیک یہ کلمات (کلمے) ہر مسلمان کو یاد ہونے چاہیے اور ان کا پڑھنا موجب اجر و ثواب ہے۔ اسی طرح دیوبندیوں کے حجم الفتاویٰ کا سوال و جواب بھی ملاحظہ کیجیے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قراء حضرات مساجد و مکاتیب میں چھوٹے بچوں کو چھ کلمے یاد کرواتے ہیں اور ان کے مخصوص نام ہیں جیسے کلمے طیب، شہادت، تہجد، توحید، استغفار، اور رد کفر۔ کیا یہ کلمات احادیث سے ثابت ہیں؟ ان کے پڑھنے پڑھانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟“

الجواب حامداً و مصلیاً.....

صورت مسئلہ میں ان چھ کلمات میں سے چار کلمے تو بعینہما کتب احادیث میں ملتے ہیں۔ پانچواں اور

چھٹا کلمہ عینہ احادیث میں موجود نہیں البتہ یہ احتمال ہے ان دو کے الفاظ کو مختلف ادعیہ سے لیا گیا ہو

ان کلمات کو پڑھنا اور پڑھانا ضروری نہیں ہے البتہ ان کلمات کو پڑھنے کے بہت سے فضائل وارد

ہوئے لہذا بہتر یہ ہے کہ انہیں سیکھا اور سکھایا جائے۔ نیز احادیث میں ان کے نام مذکور نہیں ہیں اور

نہی مروجہ ترتیب ہے ہاں ممکن ہے کہ عوام میں امتیاز کے لئے ان کے نام اور مروجہ ترتیب مشہور ہو گئی

ہو۔..... (حجم الفتاویٰ جلد اول: ص ۲۶۳، سوال ۲۹۸)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

..... کون سی حدیث صریح میں ان چھ کلموں کی تعداد اور ان چھ کو یاد کرنے کا حکم آیا ہے اور انہیں موجب اجر و ثواب کہا گیا ہے؟

..... کیا نبی پاک ﷺ سے مروجہ چھ کلموں کی تخصیص ثابت ہے؟ یا آپ ﷺ نے اپنے صحابہ کرام علیہم السلام ان جعین پر ان چھ کلموں کو مخصوص کیا اور اجر و ثواب کی بشارت سنائی تھی؟

..... کیا صحابہ کرام علیہم السلام ان جعین نے مروجہ چھ کلمے، انہی ناموں و ترتیب کے ساتھ خود یاد کیے تھے یا اپنے بچوں کو یاد کروائے تھے؟

..... کیا صحابہ کرام علیہم السلام ان جعین سے مروجہ چھ کلمے کی تخصیص ثابت ہے؟

..... ان چھ کلموں کو فرض، واجب، سنت، مستحب و مباح کیا سمجھ کر یاد کروایا جاتا ہے؟

..... جو مسلمان ان کو یاد نہیں کرتے ان پر کیا حکم ہے؟

..... اور جن مسلمانوں کو یہ چھ مروجہ کلمے یاد نہیں ہوتے ان پر تنقید کرنا شرعاً کیسا ہے؟

..... اور عوام الناس میں تو ان کلمات کو فرض کی حیثیت دی جاتی ہے اور جس کو یاد نہیں ہوتے اس کا خوب مزاق

اڑاتے ہیں تو ایسی صورت میں ان کو یاد کرنا چاہے یا کہ التزام کے سبب ترک کر دیئے جائیں؟

..... کیا کسی حدیث میں مروجہ پانچواں و چھٹا کلمہ اسی مذکورہ بالا ترکیب و ہیئت سے ثابت ہے؟ حوالہ پیش

کریں؟

..... پھر یہ بھی بتائیں کہ احادیث میں تو اور بھی بے شمار کلمات موجود ہیں لہذا صرف انہی کی تخصیص و التزام

آپ علماء دیوبند کے اصول و قواعد بدعت سے بدعت ضلالہ ٹھہری کہ نہیں؟

بدعت بدعت کی رٹ لگانے والے اپنے اصولی بدعت کو مد نظر رکھتے ہوئے، جواب دیں۔ اور مذکورہ ہیئت و

ترکیب کے ساتھ پانچواں اور چھٹا کلمہ نبی پاک ﷺ یا صحابہ و تابعین علیہم السلام ان جعین سے ثابت کریں یا پھر ان کے

لکھنے والوں، پڑھنے والوں، یاد کرنے والوں، سننے والوں، سنانے والوں اور اس کا التزام کرنے والوں کو بدعتی و

جہنمی قرار دینے کی جسارت کریں۔

﴿.....ایک تاویل کا جواب.....﴾

ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ یہ دونوں کلمے [پا نچواں، چھٹا] مختلف دعاؤں کا مجموعہ ہیں، اور یہ سب الفاظ مختلف احادیث سے ثابت ہیں۔

﴿.....ازالہ.....﴾

اگر بار خاطر نہ ہو تو وہابی حضرات اپنے ہی اصول و قواعد کو یاد کریں کہ جب ایسا کام نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، ائمہ، ارجحان اجماع نے نہیں کیا تو پھر تم کون ہوتے ہو کہ مختلف الفاظ کو جمع کر کے مسلمانوں کو جو کمان کو یاد کریں؟

کیا اصول بھول گئے کہ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا (پارہ 6 المائدہ ۳) جب دین مکمل ہو چکا اور حضور ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں فلاں عمل اختیار نہیں فرمایا تو اب کوئی نیا عمل اختیار کرنا دین کو ناقص سمجھنا ہے اور خود کو اللہ عز وجل و رسول اللہ ﷺ سے بڑا اور سمجھ دار قرار دینے کا دعویٰ ہے۔ اور اگر اس جدید کام میں کسی قسم کی بھلائی یا اچھائی ہوتی تو اللہ عز وجل نبی پاک ﷺ کی طرف وحی فرما دیتا اور نبی پاک ﷺ اس کو ضرور اختیار فرماتے تو اگر ان کلموں [مختلف دعاؤں کا مجموعہ] میں کچھ اچھائی بھلائی ہوتی تو اللہ عز وجل لازمی بتا دیتا، رسول اللہ ﷺ لازمی بتا دیتے اور صحابہ و تابعین، ائمہ، ارجحان اجماع لازمی اختیار فرماتے۔ دین مکمل ہو چکا تھا لیکن کہیں اس کا ثبوت نہیں، کسی نے حکم نہیں دیا تو اب خیر القرون کے بعد ان کلموں کو ایجاد کرنا دین میں اضافہ کرنا اور دین کو ناقص سمجھنا ہے کہ نہیں بلکہ خود کو اللہ عز وجل و حضور ﷺ، صحابہ و تابعین، ائمہ، ارجحان اجماع سے زیادہ سمجھ دار سمجھنا ہے کہ نہیں؟ تو ان کلموں کو لکھنے والے، پڑھنے والے، پڑھانے والے سب بدعتی و جہنمی ہوئے کہ نہیں؟ ہو سکتا ہے کہ کوئی کہہ دے کہ پھر تو تم سنی بھی بدعتی ہو تو عرض ہے کہ ہم سنی تو بدعت حسنہ کے قائل ہیں اور ہمارے نزدیک بلاشبہ یہ کلمات بدعت حسنہ ہیں۔ لہذا ہم پر تو اعتراض ہی نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ گفتگو تو یہاں علمائے وہابیہ و دیانہ کے اصول بدعت کے تحت ہی ہو رہی ہے۔ لہذا اعتراض بھی انھیں کے اصولوں سے ہے اور جواب کا مطالبہ بھی انھیں کے اصولوں کے پیش نظر ہے۔

﴿.....چھ کلموں کے نام، ترتیب ثابت نہیں.....﴾

خود علماء دیوبند نے یہ قبول کیا کہ

”پانچواں اور چھٹا کلمہ بعینہ احادیث میں موجود تو نہیں البتہ یہ احتمال ہے ان دو کے الفاظ کو

مختلف ادعیہ سے لیا گیا ہو..... نیز احادیث میں ان کے نام مذکور نہیں ہیں اور نہ ہی مرتبہ

ترتیب ہے ہاں ممکن ہے کہ عوام میں امتیاز کے لئے ان کے نام اور مرتبہ ترتیب مشہور ہو گئی

ہو۔“ (مجم الفتاویٰ جلد اول: ص ۶۳، سوال ۴۹۸)

قارئین کرام! اولاً تو یہ یاد رکھیں کہ یہ عوام میں مشہور نہیں بلکہ دیوبندی علماء تک نے ان کے نام لکھے ہیں لہذا انھیں

عوام کے سر ڈال کر جان نہیں چھڑائی جاسکتی، پھر غور کریں کہ دبے لفظوں میں دیوبندی مفتی صاحب نے اقرار کر لیا

کہ پانچواں اور چھٹا کلمہ بعینہ کسی حدیث میں نہیں یعنی اس کا ثبوت ہی نہیں۔ نیز ان کلموں کے نام بھی احادیث

میں موجود نہیں، نیز ان کلموں کی مرتبہ ترتیب بھی حدیث میں موجود نہیں بلکہ صحابہ و تابعین علیہم السلام ان جہنم سے

بھی ثابت نہیں۔ لیکن اب دیوبندی علماء اپنا ہی بدعتی اصول بھول گئے اور انہیں بدعت کہنے کے بجائے پورے

التزام کے ساتھ بچوں کو یاد کروا رہے ہیں۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ اکثر وہابی حضرات سے جب پانچویں اور چھٹے کلمے کے مرتبہ کلمات کا سوال ہوتا ہے تو

جواب میں بعینہ یہی کلمات ثابت کرنے کے دوسرے الفاظ والی روایت پیش کر دیتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ

دیکھئے کلمات ثابت ہیں، حالانکہ یہ محض فریب ہے کیونکہ گفتگو مرتبہ کلمات پر ہے لہذا یہی کلمات، اسی بعیت پر ثابت

کریں ورنہ اپنے اصول بدعت سے دیوبندیوں کا بدعتی ہونا خود بخود ثابت ہو جائے گا۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 10

﴿دیوبندی مکتبہ فکر کا عمل ”ایمان مفصل و ایمان مجمل بدعت“﴾

علماء دیوبند کی مساجد و مدارس میں بچوں کو مریجہ ایمان مفصل و مجمل یاد کروایا جاتا ہے۔ اور علماء دیوبند کی کتب میں مریجہ ہیئت و ترکیب کے ساتھ موجود بھی ہے چنانچہ دیوبندی مولوی نذیر الحق صاحب کی کتاب میں مریجہ ایمان مفصل و مجمل ان الفاظ میں لکھا ہوا ہے۔

”أمنت بالله وملكه وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره من

الله تعالى والبعث بعد الموت“ (نماز کی سب سے بڑی کتاب صفحہ ۳۹)

”أمنت بالله كما هو باسمائه وصفاته وقبلت جميع احكامه“

(مذکورہ صفحہ ۴۰ مکتبہ الحی والمدرنی)

علماء دیوبند کے مستند بزرگ مولوی محمد عاشق الہی بلند شہری صاحب نے ”آسان نماز مترجم“ صفحہ ۲ پر انہی الفاظ کے ساتھ مریجہ ایمان مفصل و مجمل لکھا ہے۔ اور اس کتاب پر دیوبندی مکتبہ فکر کے مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب کی تقریظ بھی موجود ہے اور اپنی تقریظ میں یہ لکھا کہ ”امید ہے [دیوبندی] مدارس و مکاتب کے منتظمین حضرات اس [کتاب] کو نصاب میں داخل کرنے کی طرف توجہ فرمائیں گے، یہ کتاب تجربہ سے مفید ثابت ہوئی ہے اور دارالعلوم کے مکاتب قرآنیہ میں داخل نصاب ہے“ (آسان نماز مترجم)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

❖ کیا مریجہ ایمان مفصل و مجمل (مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت) کے ساتھ قرآن پاک سے ثابت ہیں؟

❖ کیا مریجہ ایمان مفصل و مجمل (مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت) کے ساتھ نبی پاک ﷺ کی حدیث سے ثابت ہیں؟

❖ کیا مریجہ ایمان مفصل و مجمل (مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت) کے ساتھ آپ ﷺ نے اپنے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کو یاد

کروایا تھا؟

❖ کیا مریجہ ایمان مفصل و مجمل (مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت) کے ساتھ کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے یاد کیا یا اپنے بچوں کو

یا دکر دایا تھا؟

﴿کیا مریجہ ایمان مفصل و مجمل (مذکورہ بالا الفاظ و بیئت) کے ساتھ کسی تابعی رضی اللہ عنہ نے یا دکیا یا اپنے بچوں کو یا دکر دایا تھا؟﴾

﴿.....مخصوص کیفیت، خاص ہیئت مقرر کرنا بدعت ہے.....﴾

ہم پہلے بھی علماء دیوبند کا یہ اصول بیان کر چکے کہ کسی عمل کی مخصوص کیفیت، خاص ہیئت مقرر کرنا بھی علماء دیوبند کے نزدیک بدعت ضلالہ ہے جیسا کہ سرفراز صغدر دیوبندی صاحب نے لکھا کہ

”جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ نے نماز جیسی بہترین عبادت اور ذکر جیسی اعلیٰ قربت اور

درو و شریف جیسی عمدہ طاعت وغیرہ کو مخصوص کیفیت اور خاص ہیئت اور پابندی وقت کے

ساتھ ادا کرنے سے محض اس لئے منع کیا کہ اس طرز و طریقہ سے یہ کام جناب رسول اللہ ﷺ

نے نہیں کئے اور ان کی ترغیب بھی نہیں دی اور آپ کے عہد مبارک میں ایسا نہیں ہوتا تھا

، اس لئے یہ امور بدعت ہیں۔ (راہ سنت: ۱۴۲)

تو جب ایسی اعلیٰ درجے کی عبادتیں صرف مخصوص کیفیت اور خاص ہیئت کی وجہ سے علماء دیوبند کے اصول و قواعد سے بدعت ہیں تو اب مریجہ ایمان مفصل و مجمل کی خاص ہیئت اور مخصوص کیفیت کے ساتھ جو کہ کسی دلیل خاص سے ثابت بھی نہیں اس کے بدعت ہونے میں کیا شبہہ ہے۔

پھر مریجہ ایمان مفصل و مجمل یا د کرنے کی ترغیب بھی نبی پاک ﷺ نے نہیں دی اور آپ ﷺ کے عہد میں ایسا نہیں ہوتا تھا لہذا علماء دیوبند کے اس اصول و قاعدے سے یہ بھی بدعت ضلالہ ہے۔

پھر مریجہ ایمان مفصل و مجمل علماء دیوبند کے مدارس و مساجد میں بچوں کا اس طرح یا دکر دایا جاتا ہے جس طرح قرآن پاک یا دکر دایا جاتا ہے اور اس کو دین و ثواب سمجھ کر ہی یا دکر دایا جاتا ہے، جس کو یا د نہ ہو اس کو ڈانٹ و مار کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے اور اگر کسی بڑے شخص کو یا د نہ ہو تو باعش و شرم سمجھا جاتا ہے۔ اور یہی سب وہ باتیں ہیں جن کی بناء پر علماء دیوبند اپنی کتابوں میں اہلسنت کے اعمال و معمولات کو بدعت کہتے ہیں لہذا ان اصول و قواعد سے بھی یہ علماء دیوبند کے مطابق بدعت ٹھہرا۔ پھر اگر کوئی یہ کہے کہ یہ دین کا حصہ نہیں، تو اس تاویل کا جواب بھی پہلے

ہی گزر چکا ہے۔ پھر جو عمل دین سے نہ ہو اور اس کو اختیار کیا جائے تو اس کے بارے میں تو صریح حکم نبوی ﷺ موجود ہے کہ ”ما لیس منہ فہو رد“ جو دین میں سے نہ ہو وہ رد ہے“ (حدیث)۔ لہذا ان حضرات کا ایسے عمل کا التزام کرنا جو دین سے نہیں یہ خود ایک کھلی ہوئی بدعت ہے۔

یاد رہے کہ یہ بدعت کے فتوے ہم سنیوں کے مطابق نہیں ہے بلکہ علماء دیوبند کے اصول و قواعد کے مطابق ہیں کیوں کہ ہم سنیوں کے نزدیک تو الحمد للہ ایمان مفصل و مجمل پر ہٹا پرہانا اور یاد کرنا سب جائز و کار ثواب ہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 11

﴿دیوبندی مکتبہ فکر کا فتویٰ ”بچوں کی سالگرہ منانا“ درست﴾

علماء دیوبند کے امام رشید احمد گنگوہی نے بچوں کی سالگرہ منانے کو درست (یعنی شریعت کے مطابق / جائز) قرار دیا، چنانچہ گنگوہی صاحب کی کتاب سے سوال و جواب دونوں ملاحظہ کیجیے۔

سوال: بچوں کی سالگرہ اور اس کی خوشی میں اطعام الطعام کرنا (کھانا کھلانا) جائز ہے یا نہیں؟

جواب: سالگرہ یا داشت عمر اطفال کے واسطے کچھ خرچ نہیں معلوم ہوتا اور بعد سال کے کھانا بوجہ اللہ تعالیٰ کھلانا بھی درست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ: حرمت اور جواز کے مسائل: ص ۵۶۷)

قارئین کرام! دیکھئے دیوبندی امام گنگوہی صاحب نے سالگرہ منانے کے بارے میں صاف کہہ دیا کہ کچھ خرچ نہیں جس کا واضح مطلب ہے کہ دین کے خلاف نہیں بلکہ یہ جائز ہے۔ اور پھر سالگرہ کے موقع پر کھانا کھلانے کو بھی جائز یعنی درست قرار دیا۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

- ❖ کیا مریض سالگرہ (خواہ شرعی حدود میں ہی کی جائے) اس کے منانے کا صریح ثبوت قرآن پاک سے ملتا ہے؟
- ❖ کیا مریض سالگرہ (خواہ شرعی حدود میں ہی کی جائے) اس کے منانے کا ثبوت نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث صریح سے ثابت ہے؟ یا سالگرہ کے موقع پر کھانے کھلانے پر کوئی دلیل خاص موجود ہے؟
- ❖ کیا مریض سالگرہ (خواہ شرعی حدود میں ہی کی جائے) کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے کی تھی؟ یا سالگرہ کا کھانا کھلایا تھا؟
- ❖ کیا مریض سالگرہ (خواہ شرعی حدود میں ہی کی جائے) خیر القرون میں کسی نے کی تھی؟ یا سالگرہ کا کھانا کھلایا تھا؟
- ❖ سالگرہ کا آغاز کس دور میں ہوا اور کن لوگوں نے شروع کیا؟ اس کا جواب بھی علماء دیوبند کے ذمہ ہے۔

﴿.....دیوبندی امام کا عمل بدعت ضلالہ اور عیسائیوں کا طریقہ.....﴾

علماء دیوبند کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب کا فتویٰ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ سالگرہ منانے اور اس موقع پر کھانا کھلانے میں ”کچھ حرج نہیں“ لیکن خود انہی گنگوہی کے پیروکار دیوبندی مولوی سید عبد المجید ندیم صاحب کہتے ہیں کہ

”معاف کیجیے، اسلام میں بدعت ڈے نہیں۔ بدعت ڈے [سالگرہ] عیسائیوں میں ہے“

(خطبات ربیع الاول: ص 353)

اب ہم کہتے ہیں کہ معاف کیجیے گا کہ آپ کے اپنے اصولوں کے مطابق عبد المجید ندیم دیوبندی کے فتوے سے آپ کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب نے تو عیسائیوں کی پیروی کو درست قرار دے دیا۔

اسی طرح علماء دیوبند کی کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ ”سالگرہ منانے کی رسم انگریزوں کی جاری کی ہوئی ہے اور جو صورت آپ نے لکھی ہے، وہ بہت سے ناجائز امور کا مجموعہ ہے“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: رسومات، ج ۲ ص ۵۱۸)

اسی طرح دیوبندیوں کے فتاویٰ حقانیہ میں بھی جب سالگرہ اور اس کے کھانوں کے بارے میں سوال ہوا تو دیوبندی مفتی صاحب نے جواب میں اس رسم کو بدعت کہا۔ یعنی ثابت نہیں۔ اور انگریزوں کی ایجاد اور کھانے کو فضول قرار دیا۔ دیوبندی مفتی صاحب کا مکمل جواب ملاحظہ کیجیے

”اسلام میں اس قسم کے رسم و رواج کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ خیر القرون میں کسی صحابہ، تابعی، تابع تابعین یا آئمہ اربعہ میں سے کسی سے مروجہ طریقہ پر سالگرہ منانا ثابت نہیں، یہ رسم بد انگریزوں کی ایجاد کردہ ہے ان کی دیکھا دیکھی کچھ مسلمانوں میں بھی یہ رسم ہر ایت کر چکی ہے۔ اس لئے اس رسم کو ضروری سمجھنا، ایسی دعوت میں شرکت کرنا اور تحفے تحائف دینا فضول ہے، شریعت مقدسہ میں اس کی قطعاً اجازت نہیں (فتاویٰ حقانیہ جلد ۲ ص ۷۴)

بلکہ سعودی مفتیوں نے بھی سالگرہ کو بدعت قرار دیا چنانچہ لکھتے ہیں:

”یہ ایک برا رواج اور بدترین بدعت ہے“

(فتاویٰ اسلامیہ ج ۱ کتاب النکاح: ص ۱۳۹)

پس معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے مطابق سالگرہ منانے کی رسم کا اسلام میں کوئی ثبوت نہیں، بلکہ خیر القرون میں کسی صحابہ، تابعی، تبع تابعین یا آئمہ اربعہ [علیہم الرضوان اجمعین] میں سے کسی سے بھی سالگرہ منانا ثابت نہیں۔ لہذا اصول و پایہ کے مطابق یہ رسم بدعت ضلالہ ٹھہری۔ مگر اس کے باوجود مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔

..... سالگرہ پر ایک تاویل کا ازالہ﴿

تاویل..... ہو سکتا ہے کہ کوئی دیوبندی یہ کہہ دے کہ فتاویٰ حنائیہ میں ”مرتبہ سالگرہ جس میں خلاف شرع کام ہوتے ہیں، مرد و عورتیں اکٹھی ہوتی ہیں، ناچ گانا وغیرہ ہوتا ہے ایسی سالگرہ کو“ کو بدعت اور رسم بد، انگریزوں کی ایجاد کہہ گیا ہے۔“

جواب..... اس تاویل کا واضح مطلب تو یہ ہوا کہ آپ علماء دیوبند کے نزدیک صرف مرتبہ سالگرہ ہی بدعت و ناجائز ہے اور اگر مرتبہ سالگرہ میں مذکورہ خلاف شرع کام نہ ہو تب بدعت نہیں، رسم بد اور انگریز کی ایجاد نہیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ چلیں اپنے دارالعلوم دیوبند سے یہی فتویٰ جاری کروا کر شائع کر دیجیے۔ لیکن اس سالگرہ کے ثبوت پر بھی دلیل خاص پیش کرنی ہوگی یا اپنے اصول و قواعد کے مطابق خیر القرون یا آئمہ اربعہ سے یہ ثابت کرنا پڑے گا ورنہ آپ کے اصولوں کے پیش نظر تو یہ اب بھی رسم بد اور بدعت ہی ٹھہرے گا۔

..... سالگرہ پر دوسری تاویل کا ازالہ﴿

تاویل..... ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی صاحب یہ کہہ دیں کہ جناب سالگرہ منانا کوئی دینی کام نہیں ہے۔ نہ ہی ثواب و دین سمجھ کر کیا جاتا ہے بلکہ یہ ایک دنیاوی کام ہے اس لئے اس میں کچھ حرج نہیں۔

جواب..... تو میں ایسے بھولے بھالے شاطر دیوبندیوں سے عرض کروں گا کہ جناب والا! آپ کی یہ دین و دنیا کی تقسیم پہلے ہی باطل ہو چکی ہے کیونکہ آپ کے دیوبندی امام سرفراز صفر کہتے ہیں کہ

”غرضیکہ دین و دنیا، مذہب و سیاست میں فرق نکالنا یہ اہل یورپ کی پیداوار ہے۔ شریعت

محمدیہ علی صاحبہا الف الف تحیۃ و سلام کا دامن اس تفریق سے بالکل پاک و منزہ

ہے۔ مسلمان کی دنیا بھی دین ہے۔ (الکلام المفید فی اثبات التقلید: ص ۸۳)

لہذا دیوبندی امام کے مطابق یہ کام بھی دین ہی میں شامل ہے، دین سے خارج نہیں ہے۔ اس لئے منکرین حضرات ایسی تاویلات باطلہ کا سہارا لیکر خود کو بری الزمہ قرار نہیں دے سکتے لہذا آیا تو اس کا ثبوت پیش کریں یا پھر اپنے دیوبندی امام کے بدعتی ہونے کا اعلان کریں۔

ے اپنے دامن کے لئے خار چنے ہیں تم نے

اب یہ چبھتے ہیں تو پھر اس میں شکایت کیا ہے؟

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 12

﴿دیوبندی تبلیغی جماعت کے مروجہ سر روزے و چلے بدعت﴾

علماء دیوبند کی تبلیغی جماعت کے بارے میں آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ حضرات مخصوص انداز میں سر روزے (تین دن) چلے (چالیس دن) اور سال کے لئے نماز، روزے اور اصلاح کی آڑ میں اپنے مسلک کی تبلیغ و اشاعت کرنے کے لئے مختلف قصبوں، شہروں اور ملکوں میں جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق اس مروجہ انداز میں تبلیغ کا ثبوت نہ ہی نبی پاک ﷺ سے ثابت ہے، نہ ہی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے اور نہ ہی تابعین و تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے۔ لہذا بدعت کے جو اصول و قواعد علماء دیوبند پیش کرتے ہیں ان کے مطابق تبلیغی جماعت کے یہ سب کام ”بدعت ضالہ“ ہیں۔ لیکن اس کے باوجود تبلیغی جماعت ان کاموں کو اختیار کیے ہوئے ہے اور علماء دیوبند اس کی تائید و حمایت بھی کرتے ہیں۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام و اہتمام بہیت کذا سیہ نبی پاک ﷺ کی ظاہری حیات میں موجود تھا؟ اگر تھا تو اس پر دلیل خاص پیش کریں۔﴾

﴿..... کیا یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام و اہتمام بہیت کذا سیہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے زمانے میں موجود تھا؟ اگر تھا تو اس پر دلیل خاص پیش کریں۔﴾

﴿..... کیا یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام و انتظام بہیت کذا سیہ تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین کے زمانے میں موجود تھا؟ اگر تھا تو اس پر دلیل خاص پیش کریں۔﴾

﴿..... اُن صحابہ علیہم الرضوان اجمعین کے نام بتائیں جو ہر ماہ یا چند ماہ یا سال کے بعد، یا اکثر تین دن (سر روزے)، چالیس دن یا سال کے لئے مروجہ انداز میں دوسرے علاقوں میں جا کر مخصوص و مروجہ تبلیغ کرتے تھے اور پھر واپس آ جاتے تھے۔﴾

﴿..... اُن تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین کے نام بتائیں جو تبلیغی جماعت کے مروجہ طریقہ تبلیغ کے مطابق

تین دن (سہ روزے)، چالیس دن (چلہ) یا سال کے لئے دوسرے علاقوں میں جا کر مریضہ تبلیغی طریقہ کے مطابق تبلیغ کرتے تھے اور پھر واپس آ جاتے تھے۔

اب آئیے خود اکابرین علماء دیوبند کے چند حوالے ملاحظہ کیجیے جنہوں نے بڑی ہمت و جرات کا مظاہرہ کرتے ہوئے تبلیغی جماعت کے ان کاموں کو بدعت قرار دیا اور تبلیغی جماعت والوں سے ان بدعات پر مختلف سوالات کیے اور کہاں کہ اپنی ان بدعات کا ثبوت پیش کریں۔

﴿..... خلیفہ اشرف علی تھانوی کے مطابق تبلیغی جماعت کی بدعات﴾

علماء دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی صاحب کے خلیفہ قاضی عبدالسلام صاحب نے ایک کتاب ”شاہراہ تبلیغ“ لکھی جس پر علماء دیوبند کی عظیم شخصیات شمس الحق افغانی صاحب اور دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے سابق مشقی محمد فرید زروئی اور حبیب النبی صاحب جادہ نشین ہیکی شریف صوابی نے اس کی تصویب فرمائی تھی۔ اسی کتاب کے صفحہ 23 پر تبلیغی جماعت کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ایک حقیقت قابل غور ہے کہ تبلیغ دین کیلئے شریعت کی جانب سے کوئی خاص دن، نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ بلکہ ہر وقت ہر دن [تبلیغ کے لئے] جاسکتے ہیں۔ علمائے اصول فقہ کا ارشاد ہے کہ جو حکم شرعی منجانب شارع عام مطلق ہو۔ اس میں کوئی قید کی تخصیص اپنی جانب سے لگانا اور اس مطلق کو مقید کرنا یہ اس کو منسوخ کرنا ہوتا ہے۔ یعنی حکم شارع کو جو مطلق تھا، اس کو منسوخ کر کے اپنی جانب سے بجائے اس کے حکم کو مقید کو نافذ کیا گیا جس کی حقیقت دین کو بدل دینے کی ہوگی“ (شاہراہ تبلیغ صفحہ 23)

اور یہی دیوبندی قاضی صاحب تبلیغی جماعت کے بارے میں مزید فرماتے ہیں کہ

”یہ مریضہ سہ روزوں اور چلوں کا انتظام بہیت کذائی عصر نبوت اور خیر القرون میں نہ تھا۔ بنا برہین یہ سنت نبوی نہیں اور بدعات کا لازمی نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ قلوب میں حق کی روشنی بجھ جاتی ہے..... سلف امت سے ان سہ روزوں اور چلوں کا بہیت کذائی یہ مخصوص نظام بحیثیت دین کے کہیں منقول نہیں..... محبت دین نے خود دین ہی کی جگہ لے لی اور جو بھی کوئی عمل ایسا

ہو جو بحیثیت دین سلف سے منقول نہ ہو اور وہ دین کی عقیدت سے ہر تا جا رہا ہو۔ وہ علماء سلف کی اصطلاح میں بدعت ہی ہوتی ہے اور بدعت کے بارے میں وہی فرمان ہے ”کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔“
(شاہراہ تبلیغ صفحہ 43 تا 48)

یہی دیوبندی قاضی صاحب صفحہ ۷۷ پر یہ کہتے ہیں کہ

”تبلیغ“ [یعنی تبلیغی جماعت] کا یہ موجودہ نظام کذائی اور معمولات رائجہ حضور ﷺ سے منقول نہیں ہیں اور عوام ان کو دین کی عقیدت سے اور فلاح آخرت اور ثواب کی نیت سے کرتے رہے ہیں بلکہ اس بدعی نظام کو مقبول اور بامقبول کے درمیان معیار بنائے ہوئے ہیں۔ اور یہ حقیقت عند الشرع بدعت ضلال ہے۔“ (شاہراہ تبلیغ صفحہ 77)

لیجئے جناب اشرف علی تھانوی صاحب کے خلیفہ قاضی عبدالسلام دیوبندی نے تبلیغی جماعت کے مروجہ سہ روزوں اور چلوں کو نہ صرف بدعت قرار دے دیا بلکہ حکم نبوی ﷺ: ”ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے“ سے استدلال کرتے ہوئے تمام تبلیغی جماعت والوں کو گمراہ، بدعتی اور جہنمی ثابت کر دیا۔

یہ بھی یاد رہے کہ تبلیغی جماعت والے اس مخصوص تبلیغ کو دین کا ایک اہم حصہ اور عظیم کار ثواب سمجھ کر ہی کرتے ہیں جیسا کہ دیوبندی قاضی صاحب کے حوالے میں بھی یہ بات موجود ہے، اور علماء دیوبند کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق ایسا نیا کام جس کو کار ثواب سمجھ کر کیا جائے وہ بدعت ضلالہ ہوتا ہے جیسا کہ دیوبندی مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب ”کل بدعة ضلالة“ کے تحت لکھتے ہیں کہ

”فرمایا کہ ہر وہ کام جو میں نے بیان نہیں کیا اور میری طرف سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیان نہیں کیا، جس پر عمل نہیں کیا اس کو اپنی طرف سے ثواب سمجھ کر کرنے لگیں تو وہ گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جائے گی۔“ (خطبات الرشید: جلد ۲، ص ۱۴۲)

دیوبندی مفتی عبدالرشید صاحب کے حوالے پہلے گزر چکے ان سب کے مطابق بھی تبلیغی جماعت کے یہ سب کام بدعت ضلالہ میں داخل ہوتے ہیں۔ تبلیغی جماعت اور تبلیغوں کے خلاف اب خود علماء دیوبند کے فتوے جاری ہو

چکے ہیں، جس کی تفصیل دیکھنی ہو تو ہماری کتاب ”قبر خداوندی بر فرقہ دیوبندی جلد اول حصہ دوم“ کا مطالعہ کیجیے۔ نیز دیوبندی عمیر قاسمی کی کتاب کی کتاب کے رد میں کام جاری ہے اس میں بھی علماء دیوبند کی تبلیغی جماعت کے بارے میں تاویلات کا مکمل رد ہوگا، اس کا مطالعہ بھی لازمی کیجیے۔

نیز تبلیغی جماعت والوں کے رد میں خود متعدد علماء دیوبند کتابیں لکھ چکے ہیں۔ جن میں سے صرف چند ہی کا آپ مطالعہ فرمائیں تو تبلیغی جماعت کی حقیقت آپ پر بالکل واضح ہو جائے گی۔

[۱]..... ”شاہراہ تبلیغ“: قاضی عبدالسلام دیوبندی،

[۲]..... انکشاف حقیقت: ابوالفضل عبدالرحمن دیوبندی،

[۳]..... الکلام البلیغ فی احکام التبلیغ: محمد فاروق دیوبندی،

[۴]..... سنگین فتنہ: دیوبندی مشتی سعید احمد،

[۵]..... کلمۃ الہادی: دیوبندی مشتی محمد عیسیٰ خان،

کلمۃ الہادی میں تبلیغی جماعت کے طارق جمیل اور تبلیغی جماعت والوں کی بے ادبیاں و گستاخیاں اور ان کی خلاف شرع باتوں کو خود علماء دیوبند نے پیش کیا ہے ہتھا کہ طارق جمیل کو بھی ان کے بارے میں بتایا گیا اور ان سے تو بہ کا مطالبہ کیا گیا لیکن بقول علماء دیوبند انہوں نے تو بہ ہی نہیں کی۔

قارئین کرام! یہ ساری کتابیں میٹ پر بھی موجود ہیں آپ ان کا لازمی مطالعہ کیجیے، اور بالخصوص دیوبندی تبلیغی حضرات اگر ہم سنیوں کی بات نہیں مانتے تو کم از کم اپنے دیوبندیوں کی ان کتابوں کا مطالعہ کر لیں۔

اب تو علماء دیوبند کے مرکز دارالعلوم دیوبند میں بھی تبلیغی جماعت والوں پر پابندی عائد کر دی گئی ہے۔ پابندی کی وجوہات میں سے ایک وجہ تبلیغی جماعت کے آپس میں اختلافات و انتشار ہے، لہذا جب دیوبندی مرکز تبلیغی جماعت کے فتنے سے محفوظ نہیں جس کے ڈر سے وہاں پابندی عائد کر دی گئی ہے تو پھر مسلمانوں کے گھر اس فتنے سے کس طرح محفوظ رہ سکتے ہیں؟ اس لئے اگر اس فتنے سے بچنا ہے تو تمام سنیوں کو ہوش سے کام لینا چاہیے اور اپنے علاقوں و مساجد میں اس تبلیغی جماعت پر پابندی لگانی چاہیے، اور دارالعلوم دیوبند کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اس پر پابندی لگائیں۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 13

﴿علماء دیوبند کے مطابق سب سے پہلی بدعت ”پیٹ بھر کر کھانا“﴾

علماء دیوبند کے شیخ الحدیث مولوی محمد زکریا صاحب لکھتے ہیں کہ

”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ سب سے پہلی بدعت جو حضور اقدس ﷺ کے بعد پیدا ہوئی

وہ پیٹ بھر کر کھانے کی ہے جب آدمیوں کے پیٹ بھر جاتے تو ان کے نفوس دنیا کی طرف

جھکنے لگتے ہیں“ (فضائل صدقات حصہ دوم صفحہ ۲۳۵، شاعت اسلامیات، ۲۰۵، کتب خانہ فیضی)۔

قطع نظر کہ یہ حدیث کس درجے کی ہے لیکن علماء دیوبند کے ”شیخ الحدیث اور اکابر بزرگ مولوی زکریا صاحب“ نے اس حدیث کو تسلیم کر کے اس سے استدلال کیا۔ لہذا علماء دیوبند اس روایت کو ضعیف و موضوع کہہ کر انکار بھی نہیں کر سکتے، پس معلوم ہوا کہ پیٹ بھر کر کھانا کھانا علماء دیوبند کے مطابق بدعت ہے، تو اب وہ علماء دیوبند اور عوام جو پیٹ بھر کر کھانا کھاتے ہیں وہ بدعتی ٹھہرے کہ نہیں؟

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ نے ہر روز پیٹ بھر کر کھانا کھایا تھا؟

﴿..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ہر روز پیٹ بھر کر کھانا کھایا تھا؟

﴿..... کیا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ہر روز پیٹ بھر کر کھانا کھایا تھا؟

﴿..... کیا تبع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ہر روز پیٹ بھر کر کھانا کھایا تھا؟

اور پھر دیوبندی شیخ الحدیث کی بیان کردہ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بدعت کا اطلاق کھانوں اور غذاؤں پر بھی ہوتا ہے، اسی لئے پیٹ بھر کر کھانے کو بدعت کہا گیا۔

﴿..... لہذا اب علماء دیوبند یہ بتائیں کہ آج کل جو جدید لذیذ کھانے بریانی، کوٹھے، قورمے، میٹھائیاں وغیرہ

وغیرہ کھائیں جاتی ہیں کیا نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین اور تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] سے کھانا ثابت ہیں؟

﴿..... علماء دیوبند کے اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے چوکی اور طشتی پر کھانا نہیں کھایا۔ اور نہ

کبھی آپ کیلئے چپاتی پکی۔ (بخاری)..... الخ (الافاضات الیومیہ حصہ سوم ملوط نمبر ۵۵۴ صفحہ ۳۶۱)

بلکہ آپ ﷺ کیلئے تو کبھی چپاتی بھی نہیں پکی تو اب علماء دیوبند کو چاہیے کہ یہ سب لذیذ کھانے بھی نہ کھایا کریں، لیکن عجب معاملہ ہے کہ ذکر و تعظیم رسول ﷺ کے کاموں کو تو بدعت کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا اس لئے نہیں کرنا چاہیے۔ لیکن جب چپاتیاں اور مرغین غذائیں کھانے کا وقت ہوتا ہے تو یہی اصول علماء دیوبند بھول جاتے ہیں۔

تقید صرف غیروں پہ کرنا بجا نہیں یہ آئینہ بھی آپ ذرا دیکھتے چلیں

﴿..... وہابی سعودی حکمران کی عیاشیاں﴾

اسی طرح اگر موجودہ سعودی حکمرانوں کی عیاشیاں دیکھی جائیں تو رنگا رنگ کے کپڑوں، لمبی لمبی گاڑیوں، بڑے بڑے قلعے نما محلات اور ہزاروں قسم کی کھانوں کی عیاشیاں ان کی مشہور و معروف ہیں۔ تو اس حوالے سے آئیے ذرا خود ان کے گھر سے ایک حوالہ ملاحظہ کیجیے، انہی کے محقق علامہ ناصر الدین البانی صاحب نے حدیث لکھی کہ

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”میری امت کے بدترین

لوگ وہ ہیں جنہیں مختلف نعمتوں سے نوازا گیا، لیکن انہوں نے (آخرت کو بھلا کر) قسم قسم

کے کھانوں اور رنگا رنگ کے کپڑوں پر بھرپور توجہ دینا اور فصیح و بلیغ گفتگو کرنے کے لئے

باچھوں کو موڑنا شروع کر دیا“ **شرح**..... اس سے مراد ہر دور کا طبقہ اشرفیہ ہے، یعنی امرا

اور فارغ البال لوگ جو سونے کے تچھے لے کر پیدا ہوتے ہیں۔ پیسے کی ریل چل میں آنکھ

کھولتے ہیں، غربت و افلاس کے نام تک سے ناواقف ہوتے ہیں، لذت و کام و دہن کے

حد درجہ رسیا اور زبان کے چٹخاروں کے امیر ہوتے ہیں، آئے دن نئے نئے ہوٹلوں اور

ذائقوں کی تلاش میں سرگراں پھر رہے ہوتے ہیں الخ (سلسلہ احادیث صحیحہ جلد ۳ ص 546

حدیث 2226)

بے شک حلال کھانے جائز ہیں لیکن اس قسم کی سعودیوں کی عیاشیاں کے ان کی محفلوں میں پورے پورے اونٹ

روست ہوئے ہوتے ہیں اور پھر دعویٰ اسلام کی ٹھیکہ داری کا کرتے ہیں حالانکہ سرکارِ دو عالم ﷺ اور ان کے صحابہ و

تابعین عظیم الرضوان! جمعین نے اس قسم کی تقریبات نہیں کی ہیں۔ بلکہ صحیح بخاری شریف میں تو یہ روایت موجود ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ کیلئے کبھی چپاتی تک نہ پکی۔ (بخاری) لیکن سعودی حکمرانوں کے کھانوں کے نام ہی ہم جیسے غریب لوگوں کو نہیں آتے۔

﴿.....تاویل کا ازالہ.....﴾

تاویل.....: کھانا تو دین نہیں ہے اور بدعت تو دینی کاموں میں ہوتی ہے کھانوں کو بدعت کہنا بے وقوفی ہے۔
جواب.....: جناب! آپ کی اس تاویل کا رد خود آپ کے شیخ الحدیث مولوی زکریا صاحب حضرت سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت پیش کر کے کر چکے جس میں بدعت کا اطلاق کھانے پر بھی کیا گیا ہے۔ پھر متعدد محدثین و مفسرین اور علماء و اکابرین امت نے کھانوں کو بدعت مباحہ یعنی بدعت کی اقسام میں ہی شامل فرمایا (دیکھو امام عز بن السلام: کتاب قواعد الاحکام جلد ۲ ص ۱۷۲۔ شامی جلد اول صفحہ ۳۹۳، اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۲۸) اگر وہ کھانوں کو بدعت نہ جانتے تو اقسام بدعت میں شامل ہی نہ فرماتے۔

پھر آپ کھانوں کو دنیاوی کام بتا کر بدعت سے خارج کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن آپ کے امام سرفراز صفدر صاحب نے کھانوں کو دین میں شامل کیا چنانچہ سرفراز صفدر صاحب کہتے ہیں کہ

”مسلمان کی دنیا بھی دین ہے۔ بلکہ مسلمان کا سونا جاگنا، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا وغیرہ بلکہ

زندگی کا ہر شعبہ اور ہر پہلو دین ہے یہاں تو یہ نظریہ ہے جیسا کہ حضرت معاذؓ نے فرمایا

کہ ”احتسب نومتی کما احتب قومتی“ یعنی میں اپنی نیند کو بھی ایسا ہی ثواب سمجھتا

ہوں جس طرح اپنے کھڑے ہو کر نماز اور تہجد پڑھنے کو۔ (الکلام المفید: ص ۸۳)

لہذا مذکورہ تاویل خود آپ علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب فرما چکے اس لئے آپ کی تاویل باطل ہے۔
 پھر سوال یہ ہے کہ اگر کھانیں دین سے خارج ہیں تو پھر آپ علماء دیوبند یہ اعلان کر دیں کہ کھانے پینے کی تمام اشیاء کا اسلام سے کچھ تعلق نہیں، لہذا جس کا جو دل چاہے کھاے پے۔ معاذ اللہ! اور اگر کھانا پینا دین نہیں تو پھر حلال و حرام کی تقسیم سب کچھ فضول ٹھہرے گی۔ معاذ اللہ! لہذا علماء دیوبند کی مذکورہ بالا تاویل نہایت ہی ہچکنا نہ ہے جس کو کوئی بھی عاقل مسلمان قبول نہیں کرے گا۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 14

﴿علماء دیوبند کی بدعت ”طاعون زدہ شہر کے گرد دسین پڑھنا و اذان دینا“﴾

علماء دیوبند کے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (عزیز الفتاویٰ) جلد اول (سوال نمبر ۱۲۱) میں سوال کیا گیا کہ

”طاعون زدہ شہر کے ارد گرد دسین شریف پڑھنا اور جب لفظ مبین آئے تو اس وقت کھڑے ہو کر اذان دینا کیسا

ہے۔ جبکہ ایک عالم نے اسے بدعت سیئہ قرار دیا ہے۔ ملخصاً“ (تو علماء دیوبند نے جواب دیا کہ)

جواب: ”عمل مذکور اگرچہ حدیث و فقہ سے ثابت نہیں لیکن بطریق اعمال مشائخ اس

میں کچھ حرج نہیں ہے“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: کتاب الذکر والدعاء، جلد ۱ ص ۱۷۱)

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا قرآن پاک کی کسی آیت سے طاعون زدہ شہر کے ارد گرد دسین شریف پڑھنے اور اذان دینا ثابت ہے؟

..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث صریح میں طاعون زدہ شہر کے ارد گرد دسین شریف پڑھنے اور اذان دینے کا ثبوت موجود ہے؟ یا نبی پاک ﷺ نے اپنی زندگی میں کبھی ایسا عمل کروایا؟

..... کیا خلفاء راشدین علیہم السلام اجمعین سے یہ عمل ثابت ہے؟

..... کیا کسی ایک بھی صحابی رضی اللہ عنہ سے یہ عمل ثابت ہے؟

..... کیا کسی تابعی یا تابع تابعین علیہم السلام اجمعین سے یہ عمل ثابت ہے؟

..... کیا اعمال مشائخ پر بھی بدعت کا اطلاق ہوتا ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں ہوتا تو اس پر دلیل خاص پیش کریں۔

..... کیا اعمال مشائخ کا دین اسلام کے اصولوں کے مطابق ہونا ضروری ہے کہ نہیں؟ اور شرعی اصولوں پر انہیں جانچا جائے گا کہ نہیں؟

..... نیز اعمال مشائخ سارے صحیح العقیدہ باعمل پابند شریعت مشائخ عظام کے اعمال قابل عمل ہیں کہ کچھ مخصوص مشائخ کے مخصوص اعمال ہی کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟ جو شق بھی اختیار کریں اس پر دلیل خاص ضرور پیش

کریں نیز اس بات کی وضاحت بھی کر دیں کہ جب بعض مشائخ کے بعض اعمال کو اختیار کرنے میں کچھ حرج نہیں تو سارے مشائخ کے سارے اعمال کو اختیار کرنے میں کیا حرج ہے؟ بہر صورت اثبات کے لئے دلیل خاص پیش کریں؟

❖..... کل بدعت ضالہ کے عموم میں مشائخ کے اعمال داخل ہیں کہ خارج؟ اگر خارج ہیں تو اس پر کوئی دلیل خاص پیش کریں۔ اور داخل ہیں تو کچھ حرج کیوں نہیں؟ دلیل خاص پیش کریں؟

❖..... کیا مشائخ کے اعمال شرعی حجت ہیں؟ اور کیا مشائخ کے اعمال کی کوئی شرعی حیثیت آپ علماء دیوبند کے اپنے اصول و قواعد کی رو سے ہے؟ اور کیا ان کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے؟

❖..... اگر بطریق اعمال مشائخ مذکورہ عمل اختیار کیا جاسکتا ہے تو پھر بطریق اعمال مشائخ گیارہویں شریف، ختم شریف، میلا دشریف کا انعقاد کیوں نہیں کیا جاسکتا؟

عجیب بات ہے جب ہم سنی یہ کہیں کہ علماء دیوبند کے پیر و مرشد یا فلاں فلاں بزرگ صلوٰۃ و سلام پڑھتے، میلا دالنبی ﷺ کرتے تھے، بڑے بڑے مشائخ گیارہویں شریف کرتے رہے تو علماء دیوبند اپنے پیر و مرشد اور دیگر بزرگوں کے اقوال و نظریات کو تو حجت نہ مانیں اور جب ماننے پر آئیں تو دیگر مشائخ کا ایسا عمل جو کہ خود ان کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق بدعت ضالہ کے زمرے میں آتا ہے اس کو بھی اختیار کرنے میں علماء دیوبند کو کچھ حرج نہ ہو۔ سبحان اللہ!!

اللہ رے موصوف کی رنگین بیانی جو بات کہیں فخر و عی بات کہیں ننگ

❖..... طاعون میں اذان دینا بے وقوفی ہے! دیوبندی فتویٰ.....❖

قارئین کرام! اوپر آپ نے پڑھا ہے کہ طاعون زدہ شہر کے ارد گرد سیسین شریف پڑھنا اور جب لفظ مبین آئے تو اس وقت کھڑے ہو کر اذان دینا یہ ”عمل مذکور اگرچہ حدیث و فقہ سے ثابت نہیں لیکن بطریق اعمال مشائخ اس میں کچھ حرج نہیں ہے“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند) لیکن جب ایک اہلحدیث نے علماء دیوبند پر یہ اعتراض کیا

”طاعون اور ہیضہ میں اذان دینا بے وقوفی ہے“ ہدایہ

تو دیوبندی شبیر احمد القاسمی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد نے اس کا جواب یہ دیا کہ

”ہدایہ رابع کے متن یا اسکے حاشیہ میں طاعون یا ہیضہ میں اذان دینا جائز ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں کوئی تذکرہ نہیں۔ ہاں البتہ قرآن وحدیث میں طاعون اور ہیضہ وغیرہ کے مواقع پر اذان دینا ثابت نہیں۔ اس لئے حنفیہ کی کتابوں میں اس کے جواز کا کوئی ذکر نہیں ملے گا۔ اور نہ ہی ان مواقع میں اذان دینا مسلک حنفی میں مشروع ہے۔ امداد الاحکام ۲/۳۵ فتاویٰ دار العلوم دیوبند ۲/۹۳۔ اگر کوئی طاعون و ہیضہ میں اذان دیتا ہے تو واقعی اس کی یہ قوفی ہے جس کا شرعاً کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا“

(غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات: ص ۱۵۴، ۱۵۵)

قارئین کرام! ملاحظہ کیجیے کہ پہلے فتوے میں بطریق مشائخ اس عمل کو تسلیم کیا لیکن اب خود ہی کہہ دیا کہ قرآن وحدیث میں طاعون اور ہیضہ وغیرہ کے مواقع پر اذان دینا ثابت نہیں۔ اس لئے حنفیہ کی کتابوں میں اس کے جواز کا کوئی ذکر نہیں ملے گا یہ اذان دینا بے قوفی ہے اس کا کچھ فائدہ نہیں۔ اب یہ تو علماء دیوبند ہی فیصلہ کریں کہ ان کا کون سا فتویٰ درست اور کون سا باطل ہے؟ بحر حال انکار کی کوئی صورت نہیں لہذا ماننا پڑے گا کہ ایک کے فتوے سے دوسرا ضرور باطل وبدعتی قرار پائے گا۔

۔ بنتے ہو وفا دار وفا کر کے دکھاؤ کہنے کی زبان اور ہے کرنے کی زبان اور

”کتنی تعداد میں پڑھنا چاہیے؟ بلند آواز سے پڑھنا ہے یا آہستہ آواز سے پڑھنا ہے؟

❁..... پھر آپ علماء دیوبند کا ہر چار تراویح کے بعد تسبیح ”سبحان ذی الملک الملکوت“ کو زیادہ اچھا بنانا اور معمول بنانا بدعت ٹھہرا کہ نہیں؟ جب رسول اللہ ﷺ صحابہ و تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ہر چار تراویح کے بعد اس تسبیح کو مخصوص نہ کیا، اس موقع کے لئے ذکر کر کے اچھا نہ کہا، معمول نہ بنایا تو آپ علماء دیوبند نے اس کو اچھا کہہ کر اور معمول بنا کر اپنے اصولوں سے خود کو ان مقدس ہستیوں سے اپنے آپ کو بڑھایا کہ نہیں؟

❁..... جناب اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے پوچھا گیا کہ ”آپ تراویح میں کیا پڑھتے ہیں؟“ تو تھانوی صاحب نے کہا کہ ”شرعاً کوئی ذکر متعین تو ہے نہیں، باقی میں بچیس مرتبہ درود شریف پڑھ لیتا ہوں“ (تحفہ رمضان ص ۱۱۱) تھانوی صاحب کے حامی اب بتائیں کہ ”جب شرعاً کوئی ذکر متعین نہیں تو مذکورہ تسبیح کو معمول بنانا اور اس کو اچھا سمجھنا بدعت ہوگا کہ نہیں؟ نیز تھانوی صاحب کا بچیس مرتبہ درود شریف پڑھنے کی تخصیص آپ کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق بدعت ضالہ ہے کہ ہیں؟ اگر نہیں تو اس تخصیص پر دلیل خاص پیش کریں“

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 16

﴿..... علماء دیوبند کے ”خود کش حملوں کا ثبوت خیر القرون میں نہیں“.....﴾

میڈیا کی خبروں اور رپورٹوں کے مطابق وہابی دیوبندی مکتبہ فکر سے منسلک حضرات آج مساجد و مدارس اور مزارات پر ”خود کش حملوں“ میں ملوث پائے جاتے ہیں، ہم اس موضوع پر گفتگو نہیں کرتے بلکہ عوام الناس پر اب یہ حقائق پوری طرح واضح ہو چکے ہیں کہ جہاد کے نام پر فسادات میں ملوث کون سے مکتبہ فکر کے علماء اور عوام شامل ہیں۔ بحر حال ہم یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ خود کش حملے علماء دیوبند کے مطابق ثابت نہیں ہیں خیر القرون میں اس طرح کے اقدامات واقع نہیں ہوئے تھے۔

علماء دیوبند کے فقیہ العصر مفتی اعظم محمد فرید جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک سے خود کش بم دھماکے کے بارے میں سوال ہوا۔ تو انہوں نے نہ صرف اس کو خود کشی قرار دیا بلکہ خیر القرون میں اس طرح کا عمل نہ ہونا (یعنی بقول علماء وہابیہ) بدعت قرار دیا۔ سوال و جواب ملاحظہ کیجیے۔

سوال.....: ایک مسلمان اپنے ساتھ بم باندھ کر دشمن پر حملہ کرے تاکہ دشمن کی عظیم تباہی

ہو یہ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب.....: ”یہ عرفاً جائز ہے، نفسانی جذبہ ہے شرعیہ خود کشی ہے خیر القرون میں یہ

اقدام واقع نہیں ہوا ہے“

(فتاویٰ فریدیہ: جلد ۲ مسائل شتی: ص ۶۵۹)

تو علماء دیوبند کے اس فتوے کے مطابق آج جتنے بھی ان کے حامی خود کش حملے کر کے مسلمانوں کو شہید کر رہے ہیں، تو یہ سب نہ صرف خود کشی کی موت مر رہے ہیں بلکہ بدعتی بھی ہیں کدایا کام اختیار کیا ہوا ہے جس کا ثبوت خیر القرون میں نہیں ملتا۔ اب اگر کوئی ان حملوں کو جائز ثابت کرتا ہے تو اپنے اصول و قواعد کے مطابق دلیل خاص پیش کرے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 17

﴿..... علماء دیوبند کے ”بڑے بڑے القابات بدعت“.....﴾

اگر آپ علماء دیوبند حضرات کی کتب کا مطالعہ کریں تو آپ دیکھیں کہ ان کے علماء کے ناموں کے ساتھ بڑے بڑے القابات لگے ہوتے ہیں اور ان کو بڑے بڑے خطابات دیئے جاتے ہیں جیسے شیخ الحدیث، شیخ التفسیر، امیر الہند، امام الہند، قطب زمانہ، قاسم العلوم، حکیم الامت، شیر پنجاب، شعلہ بیان، بلبل ہند وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ یہ سب نئی ایجاد ہے خیر القرون میں اس قسم کے القابات کسی نے استعمال نہیں کیے، نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام علیہم السلام، اجماع، تابعین و تابع تابعین علیہم السلام اجماع جیسی عظیم ہستیوں نے ایسے القابات استعمال نہیں کئے۔

اب ہم دیوبندی مکتبہ فکر والوں سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ نے کبھی اپنے لئے ایسے مروجہ القابات و خطابات استعمال فرمائے؟

﴿..... کیا خلفاء راشدین علیہم السلام اجماع نے کبھی اپنے لئے ایسے مروجہ القابات و خطابات استعمال فرمائے؟

﴿..... کیا صحابہ علیہم السلام اجماع نے کبھی اپنے لئے ایسے مروجہ القابات و خطابات استعمال فرمائے؟

﴿..... کیا تابعین علیہم السلام اجماع نے کبھی اپنے لئے ایسے مروجہ القابات و خطابات استعمال فرمائے؟

﴿..... کیا تابع تابعین علیہم السلام اجماع نے کبھی اپنے لئے ایسے مروجہ القابات و خطابات استعمال فرمائے؟

تو اب علماء دیوبند ان سب پر دلیل خاص پیش کریں ورنہ یہ تسلیم کریں کہ یہ نئی ایجاد یعنی بدعت ہے اور ان کے علماء دیوبند ایسی ایجادات کو اختیار کر کے بدعتی ٹھہرے۔

ممکن ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ ان القابات کو نئی ایجاد کہنا خواہ مخواہ کی بحث ہے تو ہم اس کا جواب بھی پیش کر دیتے ہیں خود علماء دیوبند کے امام و حکیم اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کہتے ہیں کہ

”ہمارے بزرگ جو ہر طرح پر صاحب کمال تھے اُن کو جو کچھ بھی خطابات دئے جاتے اور

جن القاب سے یاد کیا جاتا تھا ٹھوڑا مگر ان حضرات کا انتہائی لقب مولانا تھا ورنہ اکثر مولوی

صاحب کہلاتے تھے اور آج کل جن لوگوں کو اُن سے کچھ نسبت نہیں وہ شیخ الحدیث شیخ التفسیر

، امیر الہند امام الہند کہلانے لگے۔ یہ سب نئی ایجاد ہے۔۔۔۔۔ آج کل تو جانوروں تک کے خطابات باعرتِ فخر اور پسندیدہ سمجھے جاتے ہیں۔ ایسی حیوانیت کا غلبہ اس زمانہ میں ہو گیا ہے، مثلاً طوطی ہند، بلبل ہند، شیر پنجاب معلوم ہوتا ہے کہ اب کچھ دنوں بعد فیمل ہند، اسپ ہند، گرگ ہند پیدا ہوں گے کیا خرافات ہے خدا بھلا کرے اس جاہ کا اس نے اندھا بنا رکھا ہے اور سنئے کہ ان میں پڑھے بھی نہیں مگر امام اشفیر، شمس العلماء یہ خطابات اور القاب یہ سب نیچریت کے ماتحت ہیں“ (ملفوظات حکیم الامت جلد ۲ ص ۱۰۸ ملفوظ نمبر ۱۲۵)

اسی طرح ایک اور مقام پر اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کہتے ہیں کہ ”ایک نئی رسم یہ نکلی ہے کہ آدمیوں کے نام جانوروں کے ناموں پر رکھے جانے لگے، بلبل ہند، طوطی ہند، شیر پنجاب۔ پرندے درندے بننے لگے، اللہ نے تو آدمی بنایا تھا اور یہ جانور بننے لگے“ (ملفوظات حکیم الامت جلد ۷ ص ۲۱۷ ملفوظ نمبر ۳۲۸)

تو اب جن علماء دیوبند کو اس قسم کے القابات مثلاً شیر پنجاب، بلبل ہند وغیرہ کہا جاتا ہے تو گویا ان کو جانور کہا جا رہا ہے اور وہ تمام علماء دیوبند جو ان القابات کو سن کر خاموش رہتے ہیں اور قبول بھی کرتے ہیں وہ سب بھی اشرف علی تھانوی صاحب کے اس بیان کے مطابق یا تو جانور بن رہے ہیں یا جانوروں کی حمایت کر رہے ہیں۔

﴿.....دیوبندی مکتبہ فکر کی مزید 9 بدعات.....﴾

میرے مسلمان بھائیو! اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو بدعتی کہنے والے وہابی دیوبندی حضرات خود سیکڑوں بدعات میں بری طرح جکڑے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے حوالوں کی روشنی میں گذشتہ صفحات میں ملاحظہ کیا۔ یہ تو صرف بطور نمونہ ۷۱ بدعات پیش کی گئی ہیں۔ آگے چند بدعات اور بھی پیش کی جائیں گی۔ لیکن موضوع کی مناسبت سے ان کو اگلے حصہ یعنی علماء اہلحدیث کی بدعات کے ساتھ ہی لکھ دی گئی ہیں تاکہ تکرار مباحث اور کتاب کی ضخامت سے بچا جاسکے۔ اس کے موضوعات کچھ اس طرح ہیں:

(18).....’مساجد کے مخراب‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(19).....’ایک شہر کی متعدد مساجد میں نماز جمعہ‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(20).....’علماء وہابیہ کا دروان تقریر نعرے‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(21).....’بدعاتِ مناظرہ‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(22).....’مرتبہ مدارس‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(23).....’کتب و تصنیفات‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(24).....’امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کی بدعات‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(25).....’وہابیوں کی خود ساختہ نماز‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

(26).....’دانوں والی تسبیح‘ (یہ بھی دیوبندیوں کے اصول سے بدعت ہے)

18 سے 26 تک پر گفتگو آگئے پیش ہوگی، تو اختصار کے ساتھ دیوبندی مکتبہ فکر کی یہ ’کل

26 بدعات‘ ہو جائیں گی۔

لہذا ان کو تمام سنی مسلمان اچھی طرح ذہن نشین کر لیں، اور ذکر میلاد النبی ﷺ، صلوٰۃ و سلام، عرس و فاتحہ وغیرہ پر بدعت بدعت کے فتوے لگانے والوں سے مطالبہ کریں کہ پہلے اپنے اصول و قواعد کے مطابق اپنی ان بدعات کو ثابت کریں یا ان کو جائز کہنے والوں پر بدعت و جہنمی ہونے کا فتویٰ جاری کریں۔

وہابی خیر مقلدین (ابلحدیث و

سعودی علماء کی برہان

.....”سعودی اسلامی حکومت؟“ کڑوا سچ.....﴿

چنگیاں لیتی ہے فطرت چیخ اٹھتا ہے ضمیر
کوئی کتنا ہی حقیقت سے گریزاں کیوں نہ ہو

یہ ایک کڑوا سچ ہے کہ مسلمانوں پر شرک و بدعت کے جس قدر فتوے سعودی عرب کے علماء کی طرف سے عائد کئے جاتے ہیں یقیناً اس کے مقابلے میں یہود و نصاریٰ بھی مسلمانوں پر اتنی تنقید نہیں کرتے ہوں گے۔ اس لئے ہم وہابی اہلحدیث و سعودی علماء کی بارگاہ میں یہ عرض کرتے ہیں کہ جناب ہم سنیوں کے کاموں پر حرام و بدعت کے فتوے لگا کر پوری امت مسلمہ میں انتشار و اختلاف کی آگ کو بھڑکانے کی بجائے آپ پہلے اپنی سعودی حکومت اور ان کے حکمرانوں پر بھی شرعی احکامات جاری کریں۔ کیونکہ سعودی اسلامی حکومت میں یہ درج ذیل خلاف شرع کام کھلے عام جاری ہیں۔

﴿.....سعودیہ میں فلمیں، ڈرامے، گانے باجے سرے عام ٹی وی چینلوں پر دکھائے جاتے ہیں۔

سعودی عرب میں ہر طرح کی ٹی وی چینلوں کھلے عام چل رہے ہیں جن پر انگلش، انڈین، عربی و دیگر زبانوں و ملکوں کی فلمیں، ڈرامے، ناچ و گانے سرے عام چل رہے ہیں۔ بلکہ انڈیا کی فلمیں عربی زبان کے ترجمے کے ساتھ نشر کی جاتی ہیں اور ان انڈین فلموں میں ہندوؤں کے دیوی دیوتاؤں کو اور ان کے شرکیہ مناظر کو دکھایا جاتا ہے بلکہ شرکیہ منتر بھی پڑھے جاتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

۔ بے وجہ تو نہیں گلشن کی تباہیاں

کچھ باغبان بھی ہیں برق و شر سے ملے ہوئے

﴿.....سعودیہ کی مارکیٹوں میں آلات موسیقی سرے عام فروخت ہو رہے ہیں اور استعمال بھی کئے جاتے ہیں۔

﴿.....سعودیہ میں عورتوں کا مکمل شرعی پردہ نہیں بلکہ بڑے بڑے شاپنگ مال، مارکیٹوں، ہسپتالوں، ایئر پورٹ،

ایئر لائنز کے اندر عورتوں کی بے پردگی ہے، بڑے بڑے وی، آئی، پی ہوٹلوں کے اندر تو نظارے ہی الگ ہیں،

معاذ اللہ۔

﴿.....سعودیہ عرب کی گارمنٹس کی مارکیٹوں میں لٹکے سعودی عورتوں کی انتہائی شرمناک نیم برہنہ ملبوسات کی

نمائش جاری ہے جو یقیناً نہ صرف ناجائز بلکہ باعث شرم ہے۔

✽..... سعودیہ عرب میں داڑھی جیسی مبارک سنت کے ساتھ انتہائی بھونڈا مزاق کیا جا رہا ہے یہود و نصاریٰ کے اسٹائلز سعودی نو جوانوں اور مردوں نے اپنا رکھے ہیں حتیٰ کہ سعودی حکمران تک اس فعل بد کا شکار ہیں۔

✽..... سعودیہ عرب حرمین شریفین کے اندر قرآن پاک کی جو کھلی بے ادبی کی جارہی ہے وہ مسلمانوں کے کچھوں کو چھلنی کر دیتی ہے کہ عین حرمین شریفین کے اندر کوئی تو قرآن پاک کو تکیہ بنا کر سر کے نیچے رکھے سو رہا ہے [معاذ اللہ]، کوئی قرآن پاک کی طرف مانگیں کئے لیٹا ہے، کوئی نیچے زمین پر پاؤں کے ساتھ قرآن رکھے قرآن کریم پڑھ رہا ہوتا ہے [معاذ اللہ]۔

✽..... سعودی حکومت کفار و مشرکین کے ساتھ شانہ بشانہ کھڑی ہے اور ان کے ساتھ دوستیاں اور پارا نہ قائم کئے ہوئے ہے بلکہ سعودی حکمرانوں کی اکثریت یہود و نصاریٰ کے ہم نوالہ وہم پیالہ ان کے عشق میں گرفتار ہیں۔

الغرض ایک لمبی داستان ہے اگر اس کو تفصیلاً بیان کیا جائے تو درجنوں صفحات درکار ہیں، لیکن ان سب کاموں پر سعودی عرب کی نجدی حکومت پابندیاں عائد نہیں کرتی، ان ناجائز، حرام اور بے ادبی پر مشتمل کاموں کو منع نہیں کرتی، ان کے خلاف سختی سے پیش نہیں آتی حالانکہ وہاں تو سعودی نجدی مذہب کے حکمرانوں اور علماء کا کنٹرول ہے، یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ روکنے پر قادر نہیں کیونکہ جب یہ لوگ روضہ رسول ﷺ پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے مسلمانوں کو روک سکتے ہیں، میلاد النبی ﷺ، نعت مصطفیٰ ﷺ پڑھنے بلکہ جملہ معمولات اہل سنت سے مسلمانوں کو روک سکتے ہیں تو پھر سعودی عرب میں مذکورہ بالا تمام غیر شرعی کاموں (فلموں، ڈراموں، بے شرعی پر مبنی کاموں، خلاف شرع امور) کو کیوں نہیں روک سکتے؟ قابل غور بات ہے کہ آخر یہاں ان کا کنٹرول و طاقت کیوں ختم ہو جاتا ہے؟ یہ ہذا حرام، ہذا شرک کے فتوے اور شرطوں و نجدی شیخوں کا غم و غصہ کیوں ٹھنڈا پڑ جاتا ہے؟

اصل بات یہ ہے کہ جو عمل و کام ان کے وہابی مذہب کے خلاف ہے وہ تو سعودی عرب میں سختی سے منع ہے اور صرف وہی حرام، ناجائز اور بدعت ہے لیکن جو کام اسلام کے خلاف ہے وہ ہرگز منع نہیں اور نہ ہی اس کے خلاف وہاں کے علماء جہاد کا اعلان کرتے ہیں، نہ ہی حکومت کے خلاف ان خلاف شرع کاموں پر احتجاج کرتے ہیں اور نہ ہی ایسی حکومت کو حرام، ناجائز، بدعات و خرافات کے کاموں پر کھلی چھوٹ دینے کی وجہ سے تنقید کا نشانہ بناتے ہیں!

﴿..... مزارات پر اعتراض کرنے والوں! جواب دو.....﴾

سعودی اور اس کے ذریعہ علماء جو ہم سنیوں کو اکثر یہ طعنے دیتے ہیں کہ جب مزارات سنیوں کے ہیں تو خرافات و بدعات کو سنی کیوں نہیں روکتے حالانکہ ہندو پاک میں اکثر مزارات سنیوں کے ماتحت نہیں بلکہ وفاق کے ماتحت ہیں اور جہاں چند سنی بیٹھے بھی ہیں تو ان کو قوت و طاقت حاصل نہیں لیکن اس کے برعکس سعودیہ میں تو حکومت بھی وہابیوں نجدیوں کی ہے کنٹرول بھی وہابیوں نجدیوں کا ہے تو پھر مذکورہ بالا غیر شرعی ناجائز حرام، بدعات و خرافات کے کاموں کو وہابی نجدی علماء کیوں نہیں روکتے؟ پھر ہم سنی تو تمہارے نزدیک سست و کاہل ہیں، جہاد نہیں کرتے لیکن آپ وہابی نجدی تو بڑے پکے مجاہد ہیں (کہ مسلمانوں پر بھی خود کش حملوں سے بھی نہیں ڈرتے) تو آپ سعودی حکومت کے ان خلاف شرع کاموں پر تلواریں اٹھا کر باہر کیوں نہیں نکلتے؟ ان کے خلاف اعلان جہاد کر کے شریعت اسلامیہ کی اساس کو مضبوط کیوں نہیں کرتے؟ کم از کم اپنی سعودی حکومت کے خلاف کھل کر دو ٹوک الفاظ میں جہاد بالقلم کا ہی مظاہرہ کرتے ہوئے ان حکمرانوں کے خلاف فتوے کیوں نہیں جاری کرتے؟

کب تک رہے گی کتاب سادہ کبھی تو آغایاب ہوگا

جنہوں نے نسلوں کو ہے بگاڑا کبھی تو ان کا حساب ہوگا

بحر حال آئیے اب آپ کے سامنے انہی حضرات کے اصول و قواعد کے مطابق سعودی علماء اور غیر مقلدین اہلحدیث علماء کی بدعات کے چند نمونے ملاحظہ کیجیے۔

سعودی واپس مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 1

﴿سعودی بدعت نیشنل ڈے ”عید الوطنی“﴾

میرے محترم بھائیو، بہنو!

یہ بات آپ جانتے ہی ہوں گے کہ سعودی عرب سرکاری سطح پر ہر سال 23 ستمبر کو نیشنل ڈے مناتا ہے۔ جس کو یہ عید الوطنی یا یوم الوطنی کا نام دیتے ہیں۔ ہر سال 23 ستمبر کو سعودی حکومت کی طرف سے سرکاری چھٹی ہوتی ہے، اس دن تمام سعودیہ عرب کو سجاایا جاتا ہے، سرکاری دفاتر و عمارات اور سڑکوں میں ہر طرف جھنڈے ہی جھنڈے نظر آتے ہیں، سعودی بادشاہوں کی بڑی بڑی تصویرے آویزاں ہوتی ہیں، سرکاری سطح پر تمام جشن کی مکمل حفاظت و دیکھ بھال کی جاتی ہے، حکمران مختلف پیر و گرام بھی منعقد کرتے ہیں۔ سعودی اس دن کو عید الفطر و عید الاضحیٰ کی طرح مناتے ہیں، نئے کپڑے، دعوتیں، تحفے تحائف، مبارک بادیاں، بڑی بڑی دعوتیں اور اکثر پروگراموں میں کیک بھی کاٹے جاتے ہیں بلکہ کیکوں پر کلمہ طیبہ لکھ کر پھر اس کلمے والے کیک کو چاقو سے کاٹا بھی جاتا ہے۔ (معاذ اللہ) اسی طرح انہی کے اصول و قواعد کے مطابق بے شمار غیر اسلامی رسمے، مردوں و عورتوں کا اختلاط، رقص و دھمال، ملی نغمے، شور شرابا، آتش بازی، گاڑیوں پر کلمہ طیبہ لکھا ہوتا ہے، بعض دفعہ تو دیکھا گیا ہے کہ نوجوان اس پر بیٹھے ہوئے بھی ہوتے ہیں بلکہ معاذ اللہ! کلمہ طیبہ [لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ] لکھے ہوئے کپڑوں کو بطور قمیض [لباس] پہنتے ہیں جس میں بعض اوقات کلمہ شریف کمر کی طرف ہوتا بلکہ دوران سرچ ایسی تصویریں بھی نظر سے گزریں جس میں سعودی لڑکیوں نے نیم برہنہ جسم پر کلمہ کی قمیض پہن رکھی ہے۔ اسی طرح گاڑیوں پر کلمہ والے جھنڈوں کی پینٹ کروائی جاتی ہے۔

اسی سعودیہ عرب کے مختلف شہروں میں ہزاروں گاڑیوں کا جلوس نکلتا ہے جس میں قومی نغموں پر مشتمل گانے ہر طرف گونج رہے ہوتے ہیں۔ آتش بازی کا بھرپور مظاہرہ ہوتا ہے۔ الغرض جس طرح ہندو پاک میں ۱۳، ۱۵ اگست کا جشن منایا جاتا ہے۔ اس سے کہیں بڑھ چڑھ سعودیہ اسلامی حکومت کے نیشنل ڈے پر ہوتا ہے۔ جس کو مکمل تفصیل درکار ہو گوگل یا یوٹیوب پر

”[saudi national day] یا ”ایوم الوطنی السعودیہ“

لکھ کر سرچ کر کے ویڈیو دیکھ سکتا ہے۔

ہم سنی مسلمان نبی پاک ﷺ کی ولادت پر اظہار تشکر و اظہار فرحت کرتے ہوئے خوشیاں مناکیں اور اس کو خوشی کا دن قرار دیں تو دیوبند سے لیکر نجد تک، دہلی سے لے کر سعودیہ تک یہ شور و ہنگامہ کھڑا ہوتا ہے کہ شریعت میں جشن منانے کی اجازت و ثبوت نہیں ہے۔ یہ بدعت ہے، حرام ہے۔ لیکن جب خود علما نجد سعودیہ اپنے ملک کی آزادی کا جشن ہر سال 23 ستمبر کو مناکیں تو یہ سب فتوے بھول جاتے ہیں اور سارے اصول بدل جاتے ہیں۔

اب ہم اہلحدیث و سعودی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث مبارکہ میں ایسے مروجہ سعودی انداز میں وطن کی آزادی کا جشن (نیشنل ڈے) منانے کا ثبوت موجود ہے؟

❖..... ”فتح مکہ“ ہوا تو کیا نبی پاک ﷺ نے کہیں اس مروجہ انداز میں جشن منایا تھا؟ یا اپنے صحابہ عظیم رضوان اجمعین کو کوئی ایسا حکم دیا کہ ہر سال بعد تم اس فتح کا جشن منایا کرنا؟

❖..... کیا ”فتح مکہ“ کے بعد کسی صحابی یا تابعی یا تابعی [عظیم رضوان اجمعین] نے کسی سال اس فتح مکہ کی یاد و خوشی میں جشن منایا تھا؟ جلوس نکالے تھے؟ جھنڈے لگائے تھے؟ مختلف پیر و گرام کیے تھے؟

❖..... اسی طرح صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین [عظیم رضوان اجمعین] کے ہاتھوں مختلف بڑے بڑے شہر، علاقے اور ملک فتح ہوئے تھے تو ان کی فتوحات کے سال بعد کیا کسی صحابی، تابعی، تبع تابعی [عظیم رضوان اجمعین] نے فتح کا جشن مروجہ سعودی انداز میں منایا تھا؟

میرے مسلمان بھائیو! واللہ العظیم! سعودی عرب کے اس مروجہ انداز میں نیشنل ڈے (یوم الوطنی) کے اس جشن پر کسی بھی اہلحدیث و سعودی مولوی صاحب کے پاس کوئی ایک آیت یا حدیث موجود نہیں ہے۔ لیکن محض اپنے سعودی بادشاہوں کی خوشنودی و غلامی میں پورا سعودی عرب اس رسم میں مبتلا ہے اور انہیں علماء کے اصول و قواعد بدعت کی رو سے یہ سب کے سب خود بدعتی اور جہنمی قرار پاتے ہیں۔

﴿..... کیا دنیوی کاموں پر دین لاگو نہیں ہوتا؟.....﴾

تساویل..... بعض حضرات یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ سعودی نیشنل ڈے کوئی دین کا حصہ نہیں، کوئی دینی کام نہیں، کوئی اس کو ثواب سمجھ کر نہیں کرتا، لہذا یہ بدعت نہیں بدعت تو وہ کام ہوتا ہے جو دین میں جاری کیا جائے، ثواب سمجھ کر کیا جائے۔

﴿..... ازالہ.....﴾

اول..... تو ہم سب سے پہلے ”دینی و دنیاوی“ امور کی تقسیم کرنے والے وہابی حضرات سے یہ سوال کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے بدعت کی یہ ”دینی و دنیاوی“ کاموں کی تقسیم آخر کس آیت یا حدیث صریح میں بیان کی گئی ہے؟ اور کیا شریعت اسلامیہ میں مسلمانوں کے دنیاوی کاموں پر بدعت کے احکامات جاری نہیں ہوتے؟ اگر نہیں ہوتے تو اپنے اصول و قواعد کے مطابق اس پر قرآن وحدیث سے ثبوت پیش کریں لیکن ان شاء اللہ اس تقسیم پر کوئی ایک آیت وحدیث کبھی پیش نہیں کی جاسکتی۔

دوم..... پھر مذکورہ بالا تاویل خود بدترین جہالت پر مبنی ہے کہ اگر اسی طرح یہ دینی و دنیاوی تقسیم کر کے جواز کی صورت نکالی جاتی رہے پھر تو ایسی صورت میں دنیاوی بے شمار رسموں کی کھلی اجازت مل جائے گی۔

مثلاً شادی کی غلط رسمیں، عقیقہ کی غلط رسمیں، نکاح کی غلط رسمیں، سالگرہ کی غلط رسمیں وغیرہ، ان غلط رسموں کو کوئی بھی مسلمان دین کا حصہ، دینی کام یا ثواب سمجھتا تو مذکورہ تاویل سے تو ان ساری رسموں کو دنیاوی کام کہہ کر سب کو جائز ماننا پڑے گا۔ جبکہ تمام مکاتب فکر نے ان رسموں کو بدعت قرار دیا۔ لہذا جو لوگ مذکورہ تاویل کر کے سعودی نیشنل ڈے کو شرعی گرفت سے خارج کرنا چاہتے ہیں وہ دراصل بدعات و خرافات کے جواز کی راہ نکال رہے ہیں یا پھر لاعلمی کی وجہ سے جہالت کا شکار ہیں۔

سوم..... پھر کیا شریعت میں کہیں ایسا حکم ہے کہ کسی کام کو دنیاوی کہہ کر اس کو اختیار کر لو خواہ وہ شریعت کے بالکل خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ کیا دنیاوی کہہ کر اس سعودی جشن میں بے حیائی پر مبنی کاموں پر شرعی احکامات لاگو نہیں ہوتے؟ کیا سعودی مردوں وعورتوں کی بے پردہ محفلوں و پیر و گراموں پر شرعی احکامات لاگو نہیں ہوتے؟ کیا

سعودی قومی ترانے و نغمے جو فُل میوزک کے ساتھ بجتے ہیں ان پر شرعی احکامات لاکو نہیں ہوتے؟ اسی طرح اس سعودی جشن میں تمام مروجہ خلاف شرع کاموں پر شرعی احکامات لاکو نہیں ہوتے؟ کیا ان سب کاموں کو دنیاوی کام کہہ کر حرام و بدعت سے خارج کیا جاسکتا ہے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر دینی و دنیاوی تقسیم کر کے اپنے لیے جواز کی راہ نکالنا سراسر باطل و مردود ہے۔

چہارم.....: پھر سعودی نیشنل ڈے کے جواز پر دنیاوی تقسیم کرنا اس لئے بھی باطل ہے کیونکہ ”مسلمان کی تو دنیا بھی دین ہے۔“ بلکہ مسلمان کا سونا جاگنا، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا وغیرہ بلکہ زندگی کا ہر شعبہ اور ہر پہلو دین ہے جیسا کہ صحابی رسول حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

”احسب نومتی کما احسب قومتی“

یعنی میں اپنی نیند کو بھی ایسا ہی ثواب سمجھتا ہوں جس طرح اپنے کھڑے ہو کر نماز اور تہجد

پڑھنے کو۔ بخاری ج ۲ ص ۶۲۲۔ (الکلام المفید فی اثبات التقليد: ص ۸۳)

لہذا جب مسلمان کا ہر کام، ہر پہلو، ہر شعبہ دین ہے تو پھر سعودی جشن پر دنیاوی تاویل بالکل باطل و مردود ہے۔

پانچواں.....: پھر سعودی نیشنل ڈے کو جائز قرار دینے کے لئے مذکورہ تاویل اس لئے بھی باطل ہے کہ بعض سعودی علماء نے اسی نیشنل ڈے کو بدعت بھی قرار دیا تو اگر یہ محض رسم و دنیاوی کام ہی ہوتا اور بدعت کا اطلاق اس پر نہ ہوتا تو ان بعض سعودی علماء نے اسے بدعت کیوں کہا؟ لہذا مذکورہ بالا تاویل کر کے سعودی نیشنل ڈے کو بدعت نہ کہنے والے مولوی صاحبان کے لئے ایک شعر عرض ہے کہ

”نہ ہوئے علم سے واقف نہ دین حق کو پہچانا

پہن کر جبہ دشملہ لگے کہلانے مولانا

﴿.....سعودی مفتی کا فتویٰ نیشنل ڈے بدعت و حرام.....﴾

ہاں سعودی عرب کے بعض علماء نے ”سعودی نیشنل ڈے“ کو بدعت و حرام اور مجوسیوں کا طریقہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ نیٹ پر کسی غیر مقلد کا یہ مضمون موجود ہے جس کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

”[جن علماء نے اس کے خلاف فتوے دیئے ان میں] شیخ محمد بن ابراہیم سابق مفتی سعودی عرب بھی شامل ہیں۔ ان کے مطبوعہ فتاویٰ میں ”عید الوطنی“ کے نام سے ایک رسالہ موجود ہے جس میں انہوں نے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی خصوصیات کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے:

”ان دو شرعی عیدوں کے علاوہ مسلمانوں کے لیے سال میں کسی تیسرے دن کو متعین کرنے میں بہت سے شرعی محققین بائی جاتی ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں۔ ایسا کرنے میں شرعی عیدوں کی مخالفت اور ان سے برابری کرنا پایا جاتا ہے۔ ان غیر مشروع عیدوں کو منانے میں اہل کتاب اور ان کے علاوہ دیگر کفار کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے جس کا حرام ہونا کتاب و سنت کے قطعی دلائل و براہین کی روشنی میں معلوم ہے۔ وطن کے لیے دن مقرر کرنا فارس (موجودہ ایران) کے ان مجوسیوں کے ساتھ مشابہت ہے کہ جنہوں نے اپنے لیے ’نوروز‘ کا دن مقرر کر رکھا ہے۔ پس اس دن کو متعین کرنا، اسے منانا اور اسکی تعظیم کرنا مجوسیوں کے ساتھ خاص مشابہت ہے جو کہ اس کے حرام ہونے پر زیادہ واضح دلیل ہے۔

(فتاویٰ محمد بن ابراہیم: ج 3، صفحہ نمبر 107)

اسی طرح سعودی عرب کے دارالافتاء ”لجۃ الدائمۃ“ کے فتاویٰ میں شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز اور شیخ عبدالرزاق عسفی کا یہ فتویٰ موجود ہے کہ:

”وطن کا دن منانا کفار کی مشابہت میں سے ہے“ (فتاویٰ لجنۃ الدائمۃ: ج 3 صفحہ نمبر 89)

معلوم ہوا کہ بعض سعودی علماء نے اس نیشنل ڈے کو بدعت و حرام قرار دیا ہے تو ان کے فتوؤں سے سعودی حکومت اور اس نیشنل ڈے کو منانے کی اجازت دینے والے تمام سعودی حکمران اور ان جملہ خرافات و بدعات کے روکنے پر طاقت ہونے کے باوجود خاموش تماثائی بننے والے سعودی علماء بدعتی ٹھہرے۔

﴿.....سعودی علماء سے سوالات.....﴾

اگر سعودی علماء کے نزدیک یہ نیشنل ڈے منانا بدعت ہے تو ہم علماء اہلحدیث و سعودی علماء سے اس مسئلہ کے بارے میں چند سوالات کے جوابات چاہتے ہیں کہ:

(۱)..... وہ تمام سعودی حکمران جن کی رضامندی و اجازت سے سعودی نیشنل ڈے (یوم الوطنی) منایا جاتا ہے وہ سب حکمران بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟

(۲)..... وہ تمام سعودی حکمران جو سعودی نیشنل ڈے (یوم الوطنی) کے مختلف پیر و گراموں میں شریک ہوتے ہیں اور ان کی شرکت کی وجہ سے ان پیر و گراموں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے ایسے تمام حکمران نا جائز و حرام کام میں معاون و مددگار ٹھہرے کہ نہیں؟ اور جان بوجھ کر خلاف شرع کاموں میں کسی بھی صورت میں سبب بننے والے کے خلاف شرعی احکام جاری ہوں گے کہ نہیں؟

(۳)..... اگر یہ نیشنل ڈے (یوم الوطنی) منانا بدعت ضلالہ، حرام و نا جائز ہے تو پھر اسکو سرکاری سطح پر منانے کی اجازت دینے والے تمام سعودی حکمرانوں کے خلاف سعودی علماء کو احتجاج اور جہاد کر کے روکنا چاہیے کہ نہیں؟

(۴)..... سعودی نیشنل ڈے (یوم الوطنی) حکومت سعودیہ کی اجازت سے منایا جاتا ہے اور سرکاری چھٹی بھی ہوتی ہے اور اس دن بے شمار خلاف شرع کام بھی کئے جاتے ہیں تو یہ حکومت سرکاری سطح پر اس ڈے کو منعقد کر کے، اس دن تعطیل کر کے، بدعات و خرافات کا سبب بن کر ”بدعتی حکومت“ قرار پائی کہ نہیں؟

(۵) اگر کوئی یہ کہے کہ حکومت باقی کام تو اچھے کر رہی ہے لہذا اس ایک کام کی وجہ سے بدعتی نہیں تو سوال یہ ہے کہ کیا صرف ایک کام بدعت پر مشتمل ہو اور باقی سب دین کے مطابق ہو تو کیا اس ایک کام سے بدعتی ہونا ثابت نہیں ہوتا؟ کیا اس کی بدعت سنت سے بدل جائے گی یا بدعتی ہونے کے لئے کثیر التعداد کاموں پر عمل کرنا ہی ضروری ہوتا ہے؟ جواب صرف قرآن و حدیث سے دیں۔

میرے مسلمان بھائیو!

آخر علماء نجد اس بدعت یعنی سعودی جشن کا اُسی طرح عالمی سطح پر رد کیوں نہیں کرتے جس طرح میلاد النبی ﷺ کا کرتے ہیں؟ اس بدعت کے حامیوں کا نام لیکر ان کو بدعتی و گمراہ کیوں نہیں کہتے؟ سرکاری خطبوں میں اس نیشنل

ڈے کے جشن کو بدعت ضلالتہ کیوں نہیں کہتے اور اس کے حامی سعودی حکمرانوں کے خلاف اعلان جہاد کیوں نہیں کرتے؟ کیا اس کی وجہ صرف یہی نہیں کہ ان سے ریال ملتے ہیں ان کے ہاتھ ریالوں کی لالچ سے باندھے ہوئے ہیں اور ان کی تلواریں ریالوں کے زنگ سے آلودہ ہو چکی ہیں۔

(نوٹ: مزارات پر ہر قسم کے خرافات و بدعات کا ہم سنی ہمیشہ رو کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود یہ وہابی حضرات ہم سنیوں پر طعن و تنقید کرتے ہیں تو اب اسی اصول کے مطابق سعودیہ جشن پر سعودی و اہلحدیث علماء پر طعن و تنقید کی گئی ہے۔ لہذا اب ہم پر الزامی جواب دینے کی بجائے اہلحدیث و سعودی علماء قرآن و سنت کے مطابق جواب دینے کے پابند ہیں، الزامی جواب نہیں دے سکتے۔)

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 2

..... ہر سال 27 رمضان کی اجتماعی دعا..... ﴿﴾

میرے محترم مسلمان بھائیو اور بہنو!

یقیناً آپ یہ بات اچھی طرح جانتے ہوں گے کہ سعودی عرب میں ہر سال رمضان المبارک کی 27 شب مکہ مکرمہ میں باجماعت تراویح کے ختم قرآن کے بعد اجتماعی دعا کا خصوصی اہتمام ہوتا ہے، جس میں مختلف شہروں بلکہ ملکوں سے لوگ آتے ہیں اور اس شب کو حرم شریف میں حد سے زیادہجوم ہوتا ہے، جو کہ محض ختم قرآن و خصوصی دعا کے لئے ہوتا ہے، سعودی امام صاحب اپنے مخصوص انداز میں رورو کر خوب لمبی دعا کراتے ہیں۔ یوٹیوب پر سعودی امام صاحب کی ۲۷ رمضان المبارک کی اجتماعی دعا کی بے شمار ویڈیوز موجود ہیں، اور سعودیہ عرب میں جانے والے حضرات اس مریجہ عمل سے بخوبی واقف بھی ہیں۔

اسی طرح علماء دیوبند سے سوال ہوا کہ ”رمضان المبارک میں ختم قرآن کے بعد اجتماعی یا انفرادی طور پر دعا کرنا کیسا ہے؟“ تو علماء دیوبند نے جواب دیا کہ

”ختم قرآن کے بعد اجتماعی اور انفرادی دعا کرنا مستحسن عمل ہے اور رمضان المبارک چونکہ نزول رحمت کا مہینہ ہے جبکہ ختم قرآن کا موقع بھی نزول رحمت و برکت کا ہے لہذا اس موقع پر بلا نیت التزام اجتماعی یا انفرادی دعا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مستحسن عمل ہے“

(مجم الفتاوی: جلد ۱ ص ۱۷۹: سوال ۱۹۰)

میرے مسلمانو بھائیو، بہنو! دیکھئے ۲۷ رمضان المبارک کی شب کو اس مریجہ اجتماعی دعا کو علماء دیوبند جائز و مستحسن قرار دے رہے ہیں اور علماء نجد سعودیہ کا بھی اس پر کھولے عام عمل ہے۔ اور یہ بھی یاد رکھیں کہ دعا کوئی دنیا عمل نہیں ہے بلکہ حدیث شریف میں دعا کو عبادت کہا گیا ہے۔

”الدعاء هو العبادة“ (رواہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و النسائی و ابن ماجہ وغیرہ)

لہذا یہ عمل یعنی مروجہ اجتماعی دعا ”عبادت“ میں داخل ہے اور کسی بھی عبادت کے لئے علماء اہلحدیث و ہابیہ سعودیہ کے مطابق ثبوت (دلیل خاص) ہونا لازم ہے ورنہ وہ بدعت ضلالہ ٹھہرے گا۔

جیسا کہ تلاوت کے بعد ”صدق اللہ العظیم“ کہنے کے بارے میں سعودی علماء کا فتویٰ ہے کہ ”صدق اللہ العظیم“ کہنا اللہ کی ثناء اور اس کی عبادت ہے اور جب یہ عبادت ہے تو پھر یہ جائز نہیں کہ ہم شرعی دلیل کے بغیر اللہ تعالیٰ کی عبادت کا کوئی طریقہ ایجاد کریں“ (فتاویٰ اسلامیہ جلد چہارم، باب احکام قرآن اور اس کے آداب، ص ۲۹) پس اب ہم تمام علماء نجد سعودیہ، غیر مقلدین اہلحدیث اور علماء دیوبند سے ثبوت کا مطالبہ کرتے ہیں۔

اب ہم اہلحدیث، سعودی، دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

- ❖..... نبی پاک ﷺ کی کوئی ایک حدیث صریح پیش کر دیں جس میں اس مروجہ طریقہ دعا کا ثبوت موجود ہو۔
 - ❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے ہر سال باقاعدہ رمضان المبارک کی 27 شب کو اجتماعی طور پر تراویح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد مروجہ انداز میں اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟
 - ❖..... کیا خلفاء راشدین یا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے رمضان المبارک کی 27 شب کو اجتماعی طور پر تراویح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد، مروجہ انداز میں اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟
 - ❖..... کیا تابعین یا تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے رمضان المبارک کی 27 شب کو اجتماعی طور پر تراویح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد مروجہ انداز میں اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟
- اب تمام علماء اہلحدیث و ہابی و نجدی سعودی اور دیوبندی حضرات ان سوالوں کے جوابات اپنے اصول و قواعد بدعت کو مد نظر رکھتے ہوئے دیں لیکن جواب میں قیاس یا کسی بزرگ کا قول نہیں بلکہ نبی پاک ﷺ کا صریح فرمان، یا صحابہ، تابعین یا تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین کا مروجہ عمل پر صحیح صریح فرمان (دلیل خاص ہو) پیش کریں؟

خود وہابی مکتبہ فکر کے مطابق یہ مروجہ عمل بدعت ہے

27 شب رمضان کو دعا کا یہ عمل ثواب کی نیت سے کیا جاتا ہے اور ایسا نیا عمل جو ثواب سمجھ کر کیا جائے اس کے بارے میں علماء اہلحدیث کے امام ثناء اللہ امرتسری صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ:

”بدعت اس کام کو کہتے ہیں جس کو شریعت نے کار ثواب نہ کہا ہو اور عالم اس پر ثواب کی نیت کرے“

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۶۵۴، باب سوم روزہ اور اس کے متعلقات)

اسی طرح سعودی علماء اور اہل اہلحدیث علماء کے محدث علامہ ناصر الدین البانی صاحب کا فتویٰ ہے کہ

”کوئی بھی دعا یا عمل کہ جس کے بارے میں کوئی حدیث ثابت نہ ہو تو اس پر عمل کرنا بدعت ہے“

(فتاویٰ البانیہ ج 1/ ص 281)

وہابی علامہ ناصر الدین البانی صاحب ہی نے باقی دنوں کو چھوڑ کر مخصوص ایام میں کسی کام کو کرنے کو اللہ عزوجل کے مقابلے میں شریعت سازی قرار دیا ہے چنانچہ سوال و جواب دونوں ملاحظہ کیجیے۔

سوال..... کیا مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ مخصوص دنوں کے ساتھ اذکار بھی مخصوص کرے؟

جواب..... یہ کس مسلمان کے لئے جائز نہیں کیونکہ اس میں گویا کہ وہ شریعت سازی کر رہا ہے اور شریعت سازی صرف اللہ تعالیٰ کے لئے جائز ہے“

(فتاویٰ البانیہ ج 1/ ص 255)

تو دیکھئے کسی خاص عمل کو کسی دن کے ساتھ مخصوص کرنا شریعت سازی قرار دیا گیا تو اب 27 رمضان المبارک کی شب کو مخصوص کر کے یہ عبادت (دعا) کرنا انہی کے اصول کے مطابق شریعت سازی ہے۔

اسی طرح خود سعودی مفتی اعظم عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز صاحب کہتے ہیں کہ

”یہ بدعت ہے جس کی کوئی اصل نہیں، چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا ”مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ

عَلَيْهِ امْرَأٌ فَهُوَ رَدٌ“ جس نے ایسا کام کیا جس پر ہمارا عمل نہیں ہو مردو ہے“

(فتاویٰ جز اول: ص ۸۱، دارالسلام)

غیر مقلدین اہلحدیث، سعودی اور دیوبندی علماء جو بدعت کی تعریف اور اصول بیان کرتے ہیں ان کے مطابق خود ان کا 27 رمضان المبارک کی شب کو مریجہ انداز میں اجتماعی دعا کروانا اور کرنا بدعت ہے کیونکہ یہ عمل نبی پاک ﷺ سے ثابت نہیں اور سعودی عرب کی تفسیر احسن البیان میں یہ لکھا ہے کہ

”پس نبی ﷺ کے منہاج، طریقے اور سنت کو ہر وقت سامنے رکھنا چاہیے۔ اس لئے کہ جو اقوال و اعمال اس کے مطابق ہوں گے، وہی بارگاہ الہی میں مقبول اور دوسرے سب مردود ہوں گے، آپ ﷺ کا فرمان ہے من عمل عملاً یس علیہ امرنا فہو رد“

(پارہ ۱۸: النور آیت ۶۳ ص ۹۹۲)

اسی طرح سعودیہ عرب ”مکتب دعوت و توعیہ“ کے تحت شائع ہونے والی کتاب ”بدعت اور امت پر اس کے بُرے اثرات“ میں علی بن محمد ناصر صاحب یہ لکھتے ہیں کہ

”اب اس واضح اور روشن دلیل و حجت کے بعد اگر کوئی شخص ہمارے پاس آئے اور ہمارے لئے دین میں کوئی ایسی نئی چیز ایجاد کرے جو نہ اللہ کی کتاب میں موجود ہو اور نہ سنت رسول میں اور نہ خلفاء راشدین کے طریقہ میں، چاہے یہ نئی ایجاد کردہ چیز اعتقاد سے متعلق ہو یا عمل یا قول یا منہج سے متعلق تو کو یا کہ وہ یہ کہہ رہا ہے کہ دین ناقص ہے مکمل نہیں ہوا“

(بدعت اور امت پر اس کے بُرے اثرات: ص ۱۵)

تو علماء وہابیہ نجدیہ کی ان تعریفوں کے مطابق خود مکہ مکرمہ میں جو امام ہر سال رمضان المبارک کی ستائیس (27) شب کو مریجہ اجتماعی دعا کرواتے ہیں وہ نہ ہی نبی پاک ﷺ سے ثابت ہے نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے اور نہ ہی تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے لہذا خود اصول علماء وہابیہ نجدیہ کے مطابق یہ عمل بدعت اور ان حرام کے امام صاحب تک بدعتی ٹھہرے۔

یاد رہے کہ عمومی دلائل آپ تمام علماء وہابیہ نجدیہ اہلحدیث دیانہ کے نزدیک حجت نہیں ہوتے لہذا عمومی دلائل آپ پیش ہی نہیں کر سکتے۔ اور ان شاء اللہ عزوجل! قیامت تک اس مریجہ عمل پر کوئی ایک آیت یا حدیث اصول وہابیہ کے مطابق نہیں ملے گی تو اب آخر حل یہی ہے کہ اپنے وہابی اصولوں کے مطابق امام کعبہ [بقول وہابیہ] کے اس مریجہ

عمل کو بدعت ضلالہ اور عالمین کو بدعتی و گمراہ قرار دیں یا پھر بدعت حسنہ کو تسلیم کر کے ان کو بدعتی و جہنمی ہونے سے بچائیں۔

﴿..... علماء دیوبند کے مطابق امام حرم بدعتی و جہنمی﴾

علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب نے لکھا ہے کہ

”فتاویٰ کبیری، درمختار، فتاویٰ عجیب، فتاویٰ ابراہیم شاہی اور کنز العباد شرح اوراد میں ہے

کہ (ترجمہ) رمضان میں ختم قرآن کے وقت دعا کرنا اور اسی طرح ختم قرآن کے وقت میں

کردعا کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ آنحضرت ﷺ اور حضرات صحابہ کرامؓ سے ایسا منقول نہیں

۔ بحوالہ الجزء ص ۱۴۲۔ دیکھا آپ نے کہ حضرات فقہاء کرامؓ نے آنحضرت ﷺ اور حضرات

صحابہ کرامؓ کے عدم فعل کو ایک مستقل قاعدہ اور ضابطہ سمجھ کر متعدد مقامات میں اس سے

استدلال کیا ہے..... (پھر آگے ص ۷۹ پر لکھتے ہیں کہ) ”علامہ ابراہیم حلبیؒ نے صلوٰۃ

غائب (جو رجب میں پڑھی جاتی ہے) وغیرہ کے بدعت اور مکروہ ہونے کی یہ دلیل پیش کی

ہے (ترجمہ) کہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ اور بعد کے آئمہ مجتہدین سے یہ منقول نہیں

ہے۔ کبیری ص ۳۳۳۔ (پھر لکھا) مشہور حنفی امام احمد بن محمد جو احد الفقہاء الکبار تھے ایک مسئلہ

کی تحقیق میں یوں ارقام فرماتے ہیں (ترجمہ) یہ بدعت ہے حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ

سے منقول نہیں ہے۔ لواقعات (پھر ان حوالے کے بعد سرفراز صفدر کہتے ہیں کہ) ”اور

دلیل (بدعت و مکروہ ہونے کی) صرف اتنی ہی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور حضرات

صحابہ کرامؓ و تابعینؒ سے منقول نہیں ہے اگرچہ ان پر صریح نبی بھی موجود نہیں ہے“

(دیکھئے راہ سنت: ص ۹۵ تا ۹۸)

قارئین کرام! دیکھئے ان سب حوالوں میں دیوبندی امام سرفراز صفدر صاحب نے اسی اصول پر زور دیا کہ جو عمل نبی

کریم ﷺ اور صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے منقول نہ ہو تو وہ بدعت کہلاتا ہے۔ تو اب علماء دیوبند کے اسی

اصول سے امام کعبہ [بقول بابیہ] بھی بدعتی ٹھہرے کیونکہ وہ ایک ایسا عمل کر رہے ہیں جو نبی پاک ﷺ اور صحابہ و

تا بعین غنیم الرضوان! جمیع سے منقول نہیں۔ سرفراز صفدر صاحب نے یہ اصول لکھ کر آخر میں ایک شعر لکھا کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں

ضد ہے جناب شیخ قدس تاب میں

تو جناب علماء دیوبند! اگر حق وہی ہے جو سرفراز صفدر دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب راہ سنت میں لکھا تو اب ذرا امام کعبہ [بقول و بابہ] کے عمل پر بھی فتویٰ لگا کر حق کا ثبوت دیں۔

﴿..... علماء دیوبند کے ٹخم الفتاویٰ کے مطابق امام کعبہ [بقول و بابہ] بدعتی و جہنمی -----﴾

اسی طرح دیوبندیوں کے مفتی صاحب سے جب سنتوں کے بعد دعا کے بارے میں سوال ہوا تو کہتے ہیں کہ ”آجکل یہی معاملہ دعا جیسی عظیم الشان عبادت کے ساتھ کیا جا رہا ہے، شریعت نے اس عبادت کو کسی خاص کیفیت وغیرہ کے ساتھ خاص نہیں کیا بلکہ عام رکھا ہے تاکہ ہر ایک کسی وقت بھی اپنے رب سے مناجات کرنا چاہے تو کسی بھی وقت کر لے، لیکن آج کل اس عبادت کو خاص عمل (سنتوں کے بعد) کے ساتھ لازم کیا جا رہا ہے، اور جو ایسے نہ کرے اس پر نکیر بھی کی جاتی ہے، ظاہر ہے شریعت مطہرہ میں اس کا ثبوت بھی نہیں ہے اس وجہ سے علامہ عثمانی (دیوبندی) اس کو بدعت قرار دیتے“ (ہیں)

(ٹخم الفتاویٰ: ج ۱ ص ۱۸۵، سوال ۱۹۱)

تو اب اس اصول سے بھی امام کعبہ [بقول و بابہ] کی مروجہ اجتماعی دعا بدعت ٹھہرے گی کیونکہ شریعت نے اس عبادت (دعا) کو خاص کیفیت کے ساتھ خاص نہیں کیا جبکہ مذکورہ عمل میں انہی کے اصول کے مطابق تخصیص و التزام پایا جاتا ہے۔

نوٹ:----- جب علماء و بابہ کے اصول سے امام کعبہ [بقول و بابہ] بدعتی ٹھہرے تو ان کی اقتداء میں نمازیں پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ کیا کسی بدعتی کو امام بتایا جاسکتا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ اس بارے میں بھی مخالفین حضرات کچھ کلمات ارشاد فرمادیں۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 3

..... علماء وہابیہ کے جدید درود شریف

علماء اہلحدیث اور سعودی علماء ہر نئے اچھے کام کو بدعت ضالہ کہہ دیتے ہیں، درود شریف کے سلسلے میں بھی ان کے فتوے مشہور و معروف ہیں مثلاً صلوٰۃ و سلام کو بدعت کہتے ہیں، دلائل الخیرات کے درود و سلام کو بدعت بلکہ شرک تک قرار دیتے ہیں۔ تو اب انہی علماء کے اصول و قواعد سے ہم ان کی کتابوں سے چند درود شریف پیش کرتے ہیں جن کا ثبوت نبی پاک ﷺ کی احادیث، صحابہ، تابعین، تابع تابعین، ائمہ اربعین میں ہرگز نہیں ملتا لیکن اس کے باوجود یہ علماء وہابیہ نجدیہ ان کو لکھتے، پڑھتے ہیں۔ چند حوالہ علماء وہابیہ کی کتب سے ملاحظہ کیجیے۔

..... محمد بن عبد الوہاب نجدی صاحب کا درود: صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین (کتاب التوحید ص ۲۳۰)

..... غیر مقلدین اہلحدیث و سعودیوں کے امام ابن تیمیہ کا خود ساختہ درود: و صلاۃ و سلامہ علی محمد خاتم النبیین و آلہ و صحبہ اجمعین (فتاویٰ الحکومیۃ الکبریٰ ص ۶۹)

..... غیر مقلدین اہلحدیث و سعودیوں کے ابن قیم صاحب کا خود ساختہ درود: صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ وسلم (المنار المصنف: ص ۱۵۵)

..... عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز مفتی اعظم سعودی کا خود ساختہ درود: صلی اللہ علی نبینا محمد و آلہ و صحبہ (عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ: ص ۹)

..... غیر مقلدین اہلحدیث کے مشہور مولوی احسان الہی ظہیر صاحب کا خود ساختہ درود: الصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ و علی آلہ و صحبہ (مرزائیت اور اسلام: ص ۱۲)۔ (بحوالہ میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی: ۲۳۲)

مزید علماء اہلحدیث و سعودی علماء کے خود ساختہ درود دیکھئے ہوں تو ”میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی: ۲۳۳“ کا مطالعہ کیجیے۔

میرے مسلمان بھائیوں اور بہنو!

یاد رہے کہ درود شریف پڑھنا اللہ عزوجل کی عبادت، کارِ ثواب اور خالصاً دینی کام ہے۔ ثواب تمام علماء و پابہ سے ہمارا مطالبہ ہے کہ اپنے ان اکابرین کے مذکورہ بالا درود کا ثبوت اپنے اصول و قواعد کے مطابق پیش کریں یا پھر اپنے اصول بدعت کے مطابق انہیں بھی بدعتی درود اور پڑھنے، لکھنے والوں کو بدعتی و جہنمی قرار دیں۔

اب ہم اہل حدیث و سعودی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا مذکورہ درود نبی پاک ﷺ کی احادیث سے ثابت ہیں؟

..... کیا مذکورہ درود کا پڑھنا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے؟

..... کیا مذکورہ درود کا پڑھنا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے؟

..... مذکورہ درود شریف کو کتابوں میں لکھنا کارِ ثواب ہے کہ نہیں؟ اور مستنون درود درود شریف پر جو اجر و ثواب کی بشارتیں سنائی گئی ہیں ان کے پڑھنے سے وہی اجر و ثواب حاصل ہوگا کہ نہیں؟

..... جب بے شمار درود شریف احادیث میں موجود ہیں تو پھر ان کو چھوڑ کر (بذبان و پابہ) ایسے خود ساختہ درود اپنی کتابوں میں کیوں لکھے؟ کیا یہ دین سازی اور دین کو ناقص قرار دینا نہیں ہے؟

..... درود شریف ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کا ثبوت؟.....

درود ابراہیمی ہمارے سروں کا تاج ہے کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں لیکن محض متعدد حضرات ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ کے رد و انکار پر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ درود شریف صرف ”درود ابراہیمی“ ہی ہے صرف یہی پڑھنا چاہیے۔

تو ایسے تمام حضرات کی خدمت میں اولاً تو یہ عرض ہے کہ صلوٰۃ و سلام کے مذکورہ الفاظ کا ثبوت معتبر کتب سے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کی زبانی ثابت ہے۔ باقی یہ دعویٰ کہ صرف درود ابراہیمی ہی درود ہے یا صرف یہی پڑھنا چاہیے تو یہ دعویٰ بھی باطل و سراسر جہالت ہے ورنہ دیکھئے کہ تمام کتب احادیث میں جہاں بھی درود شریف لکھا ہے وہاں درود ابراہیمی نہیں بلکہ ”ﷺ“ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی لکھا ہے تو اگر مخالفین کے مطابق درود صرف ”درود

امیر اجمعیؒ نہیں ہے تو امام بخاری رحمہ اللہ علیہ سے لیکر خود اکابرین وہابیہ تک سب بدعتی قرار پائیں گے۔

ویسے ہمارے علم کے مطابق تو یہ درود یعنی **”صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“** بھی کسی حدیث سے ثابت نہیں، اور نہ ہی کسی جگہ نبی پاک ﷺ نے ان الفاظ کے ساتھ درود پڑھنے کا حکم دیا اور نہ ہی فعل خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے اس درود شریف کا پڑھنا ثابت ہے۔ تو اب یہ بھی علماء وہابیہ کے اصولوں کے مطابق بدعت ٹھہرا، پھر تمام کتب احادیث میں صرف انہی الفاظ کی تخصیص اور اسی کا التزام بھی معتز ضعیف حضرات کے اصول سے بدعت و ناجائز ٹھہرا۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 4

.....عمامہ کی بجائے سعودی شماغ و عقال.....

میرے مسلمان بھائیو! بہنو!

یقیناً آپ یہ بات اچھی طرح جانتے ہوں گے کہ نبی پاک ﷺ کی سنت عمامہ یا ٹوپی ہے لیکن سعودی عرب کے علماء اور عوام الناس اپنے سروں پر عمامے یا ٹوپی کی بجائے ”شماغ و عقال“ پہنے ہوتے ہیں۔ [شماغ: سعودی باشندوں کے سروں کی مروانہ چادر/رومال کو کہتے ہیں اور ”عقال“ کا لے رنگ کا گول ہیڈ بینڈ [HeadBand] جو شماغ کے اوپر رکھتے ہیں]۔ شماغ و عقال کو اس مکتب فکر نے اس قدر لازم و ضروری سمجھ رکھا ہے کہ کبھی بھی اس کے بغیر ان کے علماء و اکابرین نظر نہیں آتے۔ بلکہ ہم نے آج تک خادم کعبہ و خادمہ مدینہ (بقول وہابیہ: امام کعبہ و امام مدینہ) کو حالت نماز میں عمامہ یا ٹوپی پہنے نہیں دیکھا۔ ثبوت کے لئے حرمین کی نماز کا لائیو کاسٹ ٹیلی ویژن پر دیکھا جاسکتا ہے۔ چلیں اگر عمامہ و ٹوپی سنت مستحبہ ہی تھی لیکن یہ نبی پاک ﷺ کی سنت تو ہے لہذا کبھی کبھی تو اس پر عمل کر لیتے! لیکن عجیب فہم پایا ہے کہ عمامہ و ٹوپی کو تو مستحب کہہ کر ترک کر دیا جاتا ہے لیکن شماغ و عقال کی سعودی رسم پر التزام و دوام ایسا کہ کبھی اس کو اتارنے کی جسارت تک نہیں کرتے۔ اب علماء وہابیہ خود ہی فیصلہ کریں کہ ان کا یہ عمل ”سنت رسول ﷺ و سنت صحابہ“ کے مقابل تو نہیں؟ اور سنت کو ترک کر کے ایک بدعت کو رواج دینے والا تو نہیں؟

تفصیل صرف غیروں پہ کرنا بجا نہیں یہ آئینہ بھی آپ ذرا دیکھتے چلیں

اب ہم اہلحدیث و سعودی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

.....کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں مروجہ شماغ و عقال پہننے کا ذکر موجود ہے؟

.....کیا نبی پاک ﷺ سے مروجہ شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز کا تھا؟ مکمل تفصیل بتائیں۔

.....کیا صحابہ [کرام علیہم الرضوان اجمعین] سے شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز وغیرہ کا تھا؟ تفصیل کو دلیل کے ساتھ پیش کریں؟

❁..... کیا تا بعین [عہدہ الامام] سے شام و عقل پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائے کا؟

❁..... کیا تابع تا بعین [عہدہ الامام] سے شام و عقل پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو دلیل پیش کریں؟

❁..... ”سنت رسول ﷺ عمامہ وٹوپی ہے“ شام و عقل نہیں..... ❁

میرے محترم مسلمان بھائیو اور بہنو!

ہمارے پیارے آقا کریم ﷺ کی مبارک سنت عمامہ اور ٹوپی ہے، خود غیر مقلدین اہلحدیث و سعودی حضرات کے شیخ ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم جوزی نے عمامہ شریف کے بارے میں لکھا کہ

”آپ ﷺ کے عمامے کا نام ”سحاب“ تھا حضرت علیؓ نے بھی اسے باندھا“ (پھر کہتے ہیں کہ)

”نیز جب آپ ﷺ عمامے باندھتے تو اس کے پلو دونوں کاندھوں پر ڈال دیتے جیسا کہ صحیح

مسلم میں حضرت عمرؓ و ابن حدیث سے روایت ہے۔۔۔۔۔ نیز مسلم میں حضرت جابر بن عبد اللہ

سے روایت ہے کہ نبی ﷺ مکہ میں داخل ہوئے تو آپ ﷺ نے سیاہ عمامہ زیب سر کیا تھا“

(زاوالعاد: حصہ اول، نبی ﷺ کا لباس ص ۱۵۱)

اسی طرح صحیح مسلم شریف میں حدیث موجود ہے کہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ فتح مکہ کے دن جب شہر میں داخل ہوئے

تو حضور ﷺ کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا۔

(صحیح مسلم کتاب الحج باب جواز دخول مکة بغیر احرام 1358)

اسی طرح مشکوٰۃ شریف میں حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہمارے اور مشرکوں کے درمیان ایک فرق یہ بھی

ہے کہ ہم ٹوپیوں پر عمامہ باندھتے ہیں۔ (مشکوٰۃ باب اللباس)

اسی طرح غیر مقلدین اہلحدیث کے مابین ناز عالم و محقق ابوالحسن مبشر احمد ربانی کی ترتیب کردہ کتاب میں عمامہ

شریف پر مختلف احادیث پیش کر کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ:

”مذکورۃ الصدرا حدیث سے معلوم ہوا کہ سیاہ عمامہ باندھنا سنت نبوی ہے“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: جلد اول ص 496)

اور اس کتاب پر اجماع حدیث کے محقق العصر و شیخ حافظ ابو طاہر زبیر علی زئی کی تقریظ بھی موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ عمامہ یا ٹوپی پہنا سنت ہے۔

﴿..... عمامہ شریف پر ایک تاویل کا ازالہ﴾

تاویل: ممکن ہے کوئی یہ کہہ دے کہ یہ عمامہ کی سنت ضروری نہیں مستحب عمل ہے۔

ازالہ: تو اس کے جواب میں غیر مقلدین اجماع حدیث حضرات کے مولوی ابو سعید شرف الدین دہلوی نے لکھا ہے کہ

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي“ [۱] اے محبوب تم فرما دو کہ لوگو! اگر تم اللہ کو دوست

رکھتے ہو تو میرے فرمانبردار ہو جاؤ] سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا قول و فعل

ہمارے لئے دستور العمل ہے تا وقتیکہ اور دلیل سے اس کا نسخ یا تخصیص وغیرہ ثابت نہ ہو اسی

پر عمل چاہیے کوئی ضرورت نہیں کہ تلاش کریں کہ یہ عمل کیسا ہے واجب ہے یا مستحب ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول باب اول عقائد و مہمات دین: ص ۳۲۶)

لہذا جب یہ عمل (عمامہ شریف) پہننا نبی پاک ﷺ سے ثابت ہو گیا تو اب بغیر کسی تاویل کے علماء اجماع حدیث و سعودی علماء کو اس سنت پر عمل کرنا چاہیے۔ ویسے بھی یہ اصطلاحات (مستحب، موقوفہ، غیر موقوفہ) بھی بعد کی ایجاد ہیں جو کہ اصول و ہابیہ کے مطابق من گھڑت و بدعت ہیں۔ لہذا بغیر کسی تقسیم کے علماء و ہابیہ کو عمامہ شریف کی سنت رسول ﷺ پر عمل کرنا چاہیے۔ لیکن آج تقریباً تمام اجماع حدیث و سعودی علماء نبی کریم ﷺ کی اس سنت سے محروم ہیں، نہ صرف محروم بلکہ اس کے مقابلے میں سعودی شماغ و عقال کی بدعت کو ایجاد کر رکھا ہے بلکہ اپنے عمل سے اسی بدعت کو رواج دے رہے ہیں۔

﴿..... سنت کے مقابلے سعودی رسم اور اسماعیل دہلوی.....﴾

نبی پاک ﷺ اور صحابہ، تابعین، ائمہ، صلحین و سلف صالحین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی سنت عمامہ یا ٹوپی ہے۔ لیکن ہر ہر بات پر سنت رسول پر عامل ہونے کے دعویدار سعودی والہ حدیث مکاتب فکر اس سنت سے محروم نظر آتے ہیں بلکہ اس کے مقابلے میں اپنی من گھڑت رسم ”شماغ و عقال“ پر عمل پیرا ہیں۔ حالانکہ اللہ عزوجل و رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں کسی کی رسم کو ماننے کو اسماعیل دہلوی نے شرک قرار دیا ہے۔ چنانچہ تمام وہابی مکاتب فکر (سعودی، اہلحدیث، دیوبندی وغیرہ) کے امام شاہ اسماعیل دہلوی کہتے ہیں کہ

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی کی راہ و رسم کا ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے ہے کہ خاص اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے ٹھہرائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے سو اللہ کے حکم پہنچنے کی راہ بندوں تک رسول ہی کی خبر دینا ہے سو جو کوئی کسی امام کے یا مجتہد کے یا غوث و قطب کے مولوی و مشائخ کے یا باپ دادوں کے یا کسی بادشاہ و وزیر کے یا چنڈت کی بات کو اور ان کی راہ و رسم کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور آیت وحدیث کے مقابلے میں اپنے پیر و استاد کے قول کی سند پکڑے یا خود پیغمبر ہی کو یوں سمجھے کہ شرع انہیں کا حکم ہے ان کا جو جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور وہی بات ان کی امت پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۳۳، ۳۴)

لہذا سنت (عمامہ و ٹوپی) کے مقابلے میں سعودیوں کی اس رسم (شماغ و عقال) پر عمل کرنا اسماعیل دہلوی کے مطابق سخت ترین عمل ہے بلکہ ایک شرکیہ رسم ہے۔

﴿.....کیا شامغ وعقال سنت کو مٹانے والا عمل نہیں؟.....﴾

مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے کہ

”ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خير من احدث بدعة“ کوئی قوم بدعت ایجاد نہیں کرتی مگر اتنی سنت اٹھ جاتی ہے۔ لہذا سنت کو لینا بدعت کے ایجاد کرنے سے بہتر ہے“ (مشکوٰۃ باب الاعتصام پیسری فصل)

حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری فرماتے ہیں ”و تطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون مذمومة“ اور شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے، لہذا (ایسی بدعت جو سنت کے مقابل ہو) وہ مذموم ہوگی“ (فتح الباری ص ۲۱۹ ج ۲)

غیر مقلد اہلحدیث وحید الزمان اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی کے مطابق بدعت شرعی“ جس سے اس کے بدلہ میں کوئی سنت متروک ہو جائے“ (ہدیۃ المحدث ص ۱۱۷)

مذکورہ بالا حوالوں سے معلوم ہوا کہ بدعت وہ عمل ہوتا ہے جو کسی سنت [یا دین کے کسی حکم] کے خلاف ہو یا اس کو مٹانے کا سبب ہو۔ اور ہم پہلے عمامہ شریف وٹوپی پر احادیث بھی پیش کر چکے جس سے یہ ثابت ہوا کہ عمامہ وٹوپی پہننا سنت ہے۔

اب ہم اہلحدیث و سعودی علماء سے سوال کرتے ہیں کہ کیا شامغ وعقال پہننے کی جو سعودی رسم ہے اس کی وجہ سے نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین سلف و صالحین رحمہ اللہ اجمعین کی سنت [عمامہ وٹوپی] ترک نہیں ہو رہی؟ اور ایک سنت کے مقابلے میں ایک رسم پر عمل نہیں کیا جا رہا؟ کیا یہ سنت کو ختم کرنا اور رسم شامغ و عقال پر عمل کرنا بدعت تو نہیں ہوگا؟

واللہ! اگر یہ رسم کسی سنی بزرگ یا مشائخ و صوفیاء کی جاری کر دوہ ہوتی تو اب تک ہزاروں کی تعداد میں سعودی علماء اس پر بدعت، ناجائز و حرام کے فتوے لگا چکے ہوتے لیکن چونکہ یہ ان کے سعودی بادشاہوں کا طریقہ ہے اور کسی صورت یہ حضرات سعودی بادشاہوں کی مخالف نہیں کر سکتے اس لئے آج تک کسی نے منہ نہیں کھولا! یہ سب ریال کا فیضان ہے۔

سوچا بھی ہے کہ آپ ہیں کس سمت گامزن
اے تاجرانِ دینِ ہدیٰ، عقل و ہوش ہے؟

یاد رہے کہ شماغ و عقّال پہننے پر جواب اپنے وہابی اصول بدعت کے مطابق ہی دیجیے گا۔ اور امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی کے اس اصول کو بھی یاد رکھئے گا کہ

”اور کوئی مولویوں کی باتوں کو جو انہوں نے اپنے ذہن کی تیزی سے نکالی ہیں سند پکڑتے
ہیں اور کوئی اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں اور ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ اللہ و رسول کے کلام کو
اصل رکھیے اور اسی کی سند پکڑے اور اپنی عقل کو کچھ دخل نہ دیجیے“

(تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۱۷)

لہذا سنت (عمامہ و ٹوپی) کو ترک کر کے سعودی رسم ”شماغ و عقّال“ کو اپنانے پر اگر کوئی گفتگو کرے تو مولویوں کی
باتوں کی بجائے اللہ و رسول کے کلام سے سند پکڑیں اور ان کی عقلوں کو کچھ دخل نہ دیں۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 5

﴿..... ہر سال غسل کعبہ کی رسم بدعت؟.....﴾

سعودی حکومت ہر سال ”غسل خانہ کعبہ“ کی رسم ادا کرتی ہے یقیناً اس کا مقصد تعظیم و تکریم خانہ کعبہ ہے اور یہ عمل اجر و ثواب کا ہے، اس رسم میں بڑے بڑے سعودی علماء و حکمرانوں کے علاوہ دیگر ممالک کے علماء و حکمران بھی شامل ہوتے ہیں۔ ہزاروں من عرق گلاب اور آب زم زم سے خانہ کعبہ کو غسل دیا جاتا ہے۔ لیکن اصول و قواعد و ہابیہ کے مطابق یہ بھی بدعت ہے کیونکہ سوائے فتح مکہ کے کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ حضور ﷺ نے ہر سال باقاعدگی سے اس مروجہ انداز میں غسل خانہ کعبہ کی رسم ادا فرمائی ہو یا حکم دیا ہو۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث اور دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث صریح سے ہر سال سعودی مروجہ ہیئت و التزام سے غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ نے ہر سال سعودی مروجہ انداز و اہتمام سے ”کعبہ کو غسل“ دیا تھا؟

﴿..... کیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروجہ غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

﴿..... کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروجہ غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

﴿..... کیا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروجہ غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

﴿..... کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروجہ غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

﴿..... کسی صحابی یا تابعی علیہ السلام جمیعین سے مروجہ غسل کعبہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اور ان کی زندگیوں میں غسل کعبہ کی

رہیں کتنی مرتبہ ادا ہوئیں؟

✽..... غسل خانہ کعبہ کا مقصد تعظیم و تکریم کعبہ اور اجر و ثواب کا حصول ہے کہ نہیں؟ اور جو سعودی علماء و حکمران یہ عمل کرتے ہیں وہ اجر و ثواب کے مستحق ہیں کہ نہیں؟

✽..... کیا کسی حدیث میں ”غسل کعبہ“ پر اجر و ثواب کی بشارت سنائی گئی ہے؟ اگر ہے تو غسل کعبہ پر کتنا اجر و ثواب بتایا گیا ہے؟

✽..... نیز غسل کعبہ کا حکم تمام مسلمانوں کو یعنی اس کی تعظیم و تکریم میں تمام مسلمان امیر و غریب، حاکم و عوام سب شامل ہیں؟ اگر سب شامل ہیں تو پھر غسل کعبہ کی ایسی تعظیم و تکریم کو صرف حکمرانوں اور مخصوص افراد کے ساتھ ہی مخصوص کیوں کیا گیا ہے؟ عوام الناس کو ایسی تعظیم و تکریم اور اجر و ثواب سے کیوں دور رکھا گیا ہے؟

دیوبندی، اہلحدیث اور سعودی علماء ہم سنیوں سے ہر عمل پر دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں لہذا اپنے اسی اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے اس عمل (غسل خانہ کعبہ) پر دلیل خاص پیش کریں جس میں مروجہ انداز، تخصیص و التزام کو ثبوت بھی ہو۔ (نوٹ: یوٹیوب پر کعبہ واش [Kaba Wash] لکھ کر سرچ کیجئے تو ان شاء اللہ بہت ساری ویڈیوز دیکھنے کو ملیں گی جن میں یہ عمل کیا جا رہا ہے۔)

﴿.....ایک تاویل کا ازالہ.....﴾

تساویل.....: ”فتح مکہ کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے بتوں کو توڑنے اور قصا ویر کو مٹانے کے بعد کعبۃ اللہ کو غسل دینے کا حکم دیا تھا۔“ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر بغسل الکعبۃ بعد ما کسر الاصنام وطمس التساویر، لہذا غسل کعبہ کا عمل ثابت ہوا۔

﴿.....ازالہ.....﴾

اولاً: تو یہ عمل اس وقت اس لئے ہوا تھا کہ اُس وقت خانہ کعبہ میں بت و تصویریں تھیں، بتوں کو توڑا گیا، اور تصویروں کو مٹایا گیا لہذا اس نجاست سے پاک کرنے کیلئے غسل دیا گیا تھا۔ لیکن اب نہ ہی بت موجود ہیں، نہ ہی اس کے اندر تصویریں ہیں جن کو توڑا اور مٹایا جاتا ہے۔ لہذا وہاں عذر موجود تھا لیکن یہاں اس عذر کی وجہ سے غسل کعبہ نہیں ہوتا بلکہ محض تعظیم و تکریم و اجر و ثواب کی نیت سے ہوتا ہے۔ (نوٹ: وہابی اپنا یہ اصول کیوں بھول گئے اب ہر روز

کون سی ولادت ہوتی ہے؟ جو ہر سال میلاد مناتے ہو، اسی کے تحت یہ جواب الزاماً دیا ہے)

ثانیاً: علماء وہابیہ کے اصول سے یہ روایت دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں نہ ہی ہر سال غسل کعبہ کا ذکر ہے نہ ہی مروجہ سعودی ہیئت و اہتمام کا ذکر ہے اور نہ ہی یہاں وہ عذر ہے جو اس وقت تھا، اور نہ ہی علماء وہابیہ کے مطابق یہ دلیل خاص ہے۔ لہذا خود انہی کے اپنے اصول و قواعد سے یہ روایت دلیل نہیں بن سکتی۔

ثالثاً: پھر موجودہ دور میں غسل کعبہ تعظیم و تکریم کعبہ کی نیت اور اجر و ثواب اور عبادت سمجھ کر انجام دیا جاتا ہے، اب مذکورہ بالا عذر موجود نہیں جب کہ عام طور پر تو وہابی حضرات دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں تو اب اپنے اصول کے مطابق یہاں پر بھی دلیل خاص پیش کریں کہ کسی حدیث میں بطور تعظیم و تکریم غسل کعبہ کا حکم موجود ہو اور ہر سال کرنے کا بھی حکم ہو اور مروجہ انداز و عمل بھی ثابت ہو۔ مذکورہ بالا حدیث تو وہابیہ کے اپنے ہی اصولوں کے مطابق حجت نہیں ہو سکتی۔

﴿..... غلاف کعبہ کا رنگ کالا ہی کیوں؟.....﴾

ہم سنی اگر کوئی عمل محض سہولت یا تنظیمی مقاصد کے لئے خاص کریں تو علماء وہابیہ اس تخصیص و التزام کو بدعت قرار دیتے ہیں تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس کے بارے میں بھی مختصراً گفتگو کر دی جائے۔

سلمان ندوی نے اپنی کتاب میں لکھا کہ

”خلفاء الراشدین کے عہد مبارک میں سال بہ سال کسوت ابریشمی چڑھایا جاتا تھا۔ مگر کسی

خاص رنگ کی باندی نہ تھی۔ کبھی سبز، کبھی سفید وغیرہ، ہاں تمام کسوہ ایک کپڑے کا ہوتا تھا۔

خلفاء عباسیہ نے کسوت کعبہ ریشم سیاہ کا مقرر کر دیا تھا۔ ترکوں نے عباسیوں سے خلافت لی۔

اس وقت سے یہ سیاہ ریشم کا ہی غلاف ہوتا ہے“

(سفر نامہ حجاز از قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری ص 67، 68)

﴿..... لہذا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث یا صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے کالے رنگ کے غلاف کعبہ کی تخصیص ثابت نہیں۔ التزام و تخصیص پر لمبی لمبی بحث کرنے والے وہابیوں کو چاہیے کہ وہ اس تخصیص و التزام پر بھی ایک بھاری بھر کم فتویٰ ضرور جاری کریں۔

﴿.....ایک تاویل کا ازالہ.....﴾

تاویل.....: اہل عرب کے نزدیک سیاہ لباس وقار و ہیبت کا لباس سمجھا جاتا ہے۔ عباسیہ نے بالخصوص رنگ سیاہ کا التزام اس لیے کر لیا تھا کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی ایک چادر مبارک اپنے چچا عباس رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی تھی اور وہ سیاہ رنگ کی تھی۔ (سفر نامہ حجاز از قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری ص 67, 68)

﴿.....ازالہ.....﴾

ہمارے یہاں ایک مثل مشہور ہے: ”مارے گھٹمہ پھوٹے سر“۔ علماء و ہابیہ عمائے کے بارے میں اپنے اصول بھول گئے، جو سبز عمائے کے رد پر پیش کیے جاتے ہیں، انہیں کے تحت ہم کہتے ہیں کہ اگر سیاہ رنگ کی چادر دینے سے ہی غلاف کعبہ کا رنگ کالا ہونے کی دلیل ہے تو پھر حضور ﷺ نے سفید و سبز رنگ کو بھی پسند فرمایا۔ لہذا اس اصول سے تو غلاف کعبہ کا سفید و سبز رنگ کا ہونا چاہئے۔

حدیث پاک میں آتا ہے: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ سفید کپڑے پہنا کرو اس لیے کہ یہ زیادہ پاک اور صاف نظر آتے ہیں اور اپنے مردوں کو سفید رنگ کے کفن دو“

(رواہ احمد و الترمذی والنسائی وابن ماجہ)

اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں میں نے پیغمبر ﷺ کو منبر پر دیکھا کہ آپ خطبہ دے رہے تھے اور سبز رنگ کی چادر آپ کے زیب تن تھی (شرح سفر السعادة: شیخ دہلوی) اسی میں ہے کہ ”تحقیق سے یہ بات ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ کو سفید رنگ کے بعد خالص سبز رنگ بہت زیادہ پسند تھا۔ (شرح سفر السعادة ص ۴۳۱)

لہذا کالی چادر دینے کو ثبوت مانا جائے تو پھر سبز چادر خود نبی پاک ﷺ کا پہنا اور سفید رنگ کو پسند کرنا کیونکر دلیل نہیں بن سکتی۔ بہر حال بحث اس میں نہیں کہ کالا رنگ جائز ہے کہ نہیں، بلکہ بحث یہ ہے کہ اس حدیث سے کالے رنگ کی تخصیص ثابت نہیں ہوتی۔ اور نہ ہی کسی حدیث یا عمل صحابہ علیہم الرضوان اجمعین سے ایسی تخصیص ثابت ہے۔ اور ہمارا یہ اعتراض الزاماً ان لوگوں کے لئے ہے جو الزام و تخصیص کو بدعت و ناجائز سمجھتے ہیں، اور یہ ساری گفتگو انہیں کے اصولوں کے تحت ہو رہی ہے۔ ورنہ ہم سنیوں کو تو ہرگز کوئی اعتراض نہیں۔ الحمد للہ عزوجل۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 6

﴿.....**گنبد خضرا بدعت تو غسل گنبد کیوں نہیں؟**.....﴾

سعودی عرب کے علماء و مفتی گنبد خضرا کو بدعت و حرام بلکہ شرک کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ عزوجل! انہی کے ایک وہابی مصنف نے لکھا کہ

”اللہ تعالیٰ مملکت سعودی عرب کو وثیق دے کہ اسے سنت کے مطابق کر دیں جیسا کہ عہد

صحابہ میں قائم تھے یعنی گنبد خضرا کو زمین یوں کر دیں“ (زیارۃ مسجد الرسول ﷺ: محمد شاہد محمد

شفیق بحوالہ بد مذہبوں کی گستاخیاں انہیں کی کتابوں سے صفحہ 145 مولانا محمد طفیل رضوی)

معلوم ہوا کہ علماء وہابیہ کے نزدیک ”گنبد خضرا“ بدعت، ناجائز، حرام اور شرک کا ذریعہ ہے۔ معاذ اللہ عزوجل۔ لیکن دوسری طرف انہی علماء نجدیہ سعودیہ کی حکومت کے تحت اور اسی گنبد خضرا کی تصاویر سعودیہ عرب کے بڑے بڑے سرکاری دفاتر، ہسپتالوں، ایئر پورٹز وغیرہ پر آویزاں ہوتی ہیں حتیٰ کہ سعودی عرب کے سوریال والے نوٹ پر بھی اسی گنبد خضرا کی تصویر چھاپی جاتی ہے۔ اور اسی سعودی حکومت کے تحت گنبد خضرا کی مکمل حفاظت اور دیکھ بھال بھی ہوتی ہے جبکہ اس کو غسل بھی دیا جاتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ جو چیز ان کے نزدیک ناجائز، حرام اور شرک ہے اس کی یہ لوگ حفاظت اور دیکھ بھال بھی کرتے ہیں، اس کو غسل بھی دیتے ہیں۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... اگر گنبد خضرا بدعت ہے تو اس گنبد کو غسل دینا، اس کو رنگ کرنا، اس کی دیکھ بھال کرنا یہ سب عمل بھی حرام و ناجائز ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ اور اگر ہے تو یہ عمل [یعنی گنبد کا غسل، سبز رنگ، دیکھ بھال] سعودی حکومت کی اجازت کے بغیر تو ہرگز نہیں ہوتا تو پھر سعودی حکومت اور انتظامیہ بدعتی و گمراہ ٹھہری کہ نہیں؟

﴿..... اگر گنبد خضرا بنانا ناجائز عمل تھا اور یہ حرام و بدعت ہے تو پھر اسی گنبد خضرا کی تصویریں سعودی ریالوں پر چھاپنے والوں پر کیا شرعی حکم عائد ہوگا؟ سوریال کے نوٹ پر آج بھی گنبد خضرا کی تصویر چھاپی جاتی ہے تو کیا حکومتی سطح پر اصول وہابیہ کے مطابق حرام و ناجائز عمل کی اشاعت نہیں کی جارہی؟ اصول وہابیہ کے مطابق سعودی ریالوں

پر گنبد خضرا کی تصویر چھاپ کر بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟

❁..... کیا نبی پاک ﷺ یا کسی صحابی یا تابع تابعی یا تابعی تابعی نے ملکی کرانسی پر کبھی ایسے چیز کی تصویر شائع کی جس کو وہ خود حرام و بدعت کہتے ہوں؟ (معاذ اللہ)

تاویل..... اگر یہ کہا جائے کہ یہ گنبد خضرا تو قدیم حکومتوں نے بنایا تھا۔

ازالہ..... جناب بحث یہ نہیں بلکہ گفتگو تو اس مسئلہ میں ہے کہ علماء وہابیہ جس گنبد کو بدعت و حرام کہتے ہیں، سعودی حکومت اسکو غسل دیکر، رنگ کر کے، اس کی حفاظت کے انتظامات کر کے بدعتی ٹھہری کہ نہیں؟ اور پھر اسی گنبد شریف کی تصاویریں ریالوں پر شائع کرنا تو سعودی حکومت کا اپنا ذاتی فعل ہے اسی طرح سعودیہ عرب میں بڑے بڑے سرکاری دفاتر میں گنبد خضرا کی تصویروں والے فریم لگے ہوتے ہیں تو ان کے بارے میں بھی شریعت کا حکم واضح کریں؟

تاویل..... ریالوں یا دفاتر میں گنبد کی تصویریں لگانا تو دنیاوی عمل ہے اس کو کوئی دین و ثواب نہیں سمجھتا۔

ازالہ..... عرض ہے کہ جب گنبد خضرا تمہارے نزدیک ہے ہی بدعت و گمراہی تو اس کی تصویریں بنانا کیا ناجائز و حرام بلکہ بدعت نہ ہوگا؟ بلکہ قبر رسول ﷺ تک کو تمہارے وہابی علماء نے بت کہا، کہتے ہیں کہ ”محضور ﷺ کی قبر ہر لحاظ سے بت ہے“ (شرح الصدور حاشیہ صفحہ ۲۵) تو تمہارے اصول کے مطابق کسی بت کی تصویریں آویزاں کرنا کیا جائز ہوگا؟

پھر یہ بھی بتاؤ کہ آخر کس مقصد و نیت سے تم وہابی لوگ گنبد خضرا کی تصویر بنا کے آویزاں کرتے ہو؟ ریالوں پر چھاپتے ہو؟ جس نیت و مقصد سے بھی کو اس پر اپنے اصول کے مطابق دلیل خاص پیش کرو۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 7

..... ”مساجد و مدارس کی افتتاحی تقریب“.....

میرے مسلمان بھائیوں بہنوں!

یہ بات آپ کو معلوم ہی ہوگی کہ آجکل علماء دیوبند، اہلحدیث و سعودی حضرات جب کوئی نئی مسجد بناتے ہیں تو باقاعدہ اس کی افتتاحی تقریب منعقد کرتے ہیں۔ لوگوں کو اس تقریب میں شامل ہونے کی دعوت دی جاتی ہے، اشتہارات و دعوت نامہ چھپتے ہیں مختلف شہروں سے لوگ آکر اس افتتاحی تقریب میں شریک ہوتے ہیں۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا نبی پاک ﷺ نے کبھی کسی مسجد کے افتتاح پر ایسی مروجہ افتتاحی تقریب کا انعقاد کیا تھا؟

..... کیا صحابہ کرام علیہم السلام نے کبھی کسی مسجد کے افتتاح پر ایسی مروجہ افتتاحی تقریب کا انعقاد کیا تھا؟

..... کیا تابعین علیہم السلام نے کبھی کسی مسجد کے افتتاح پر ایسی مروجہ افتتاحی تقریب کا انعقاد کیا تھا؟

..... کیا تابعین علیہم السلام نے کبھی کسی مسجد کے افتتاح پر ایسی مروجہ افتتاحی تقریب کا انعقاد کیا تھا؟

..... جب یہ کام نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، تابع تابعین علیہم السلام نے نہیں کیا تو آج آپ علماء دیوبند

، علماء اہلحدیث اور سعودی علماء کیوں کرتے ہیں؟

..... کیا مسجد کی یہ افتتاحی تقریب نیک و اچھا عمل ہے؟ اور اس تقریب میں مالی تعاون کرنے والوں اور شرکت

کرنے والوں کو اجر و ثواب ملتا ہے کہ نہیں؟

..... اگر یہ اچھا و دینی کام نہیں تو اس تقریب پر جو مسجد کی کمیٹی یا جن حضرات کی رقم خرچ ہوتی ہے کیا وہ سب

بے کار و فضول جاتی ہے؟

ممکن ہے کوئی صاحب یہ کہیں کہ ہمارا مقصد یہ ہے، ہماری نیت یہ ہے وغیرہ وغیرہ تو ہم کہتے ہیں کہ آپ جس بھی

نیت و مقصد سے یہ افتتاحی تقریب کرتے ہیں اپنے اصول بدعت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا ثبوت پیش

کریں۔ اور یاد رہے کہ آپ کی نیت و مقصد کسی کیلئے حجت نہیں، اور نہ ہی جواز کی دلیل بلکہ آپ کے اصول و قواعد

بدعت کے مطابق آپ کی یہ ساری تاویلات محض باطل ہیں۔ آپ اپنا اصول بھول گئے کہ ثبوت کے لئے نیت نہیں بلکہ دلیل خاص کی ضرورت ہوتی ہے۔

﴿..... مسجد کی افتتاحی تقریب پر سعودی علماء کا فتویٰ.....﴾

اب آئیے فیصلہ خود انہی حضرات کے گھر سے ملاحظہ کیجیے کہ انہوں نے اس افتتاحی تقریب کو بدعت قرار دیا ہے (لیکن پھر بھی اس پر عمل پیرا ہیں) سعودی علماء سے مسجد کی افتتاحی تقریب کے بارے میں سوال ہوا کہ:

”ہمارے یہاں جب کوئی نئی مسجد بنائی جاتی ہے اور اس میں نماز شروع کرنے کا پیر و گرام بنتا ہے تو اس کے لئے مختلف شہروں سے لوگوں کو مدعو کیا جاتا ہے تاکہ وہ افتتاح مسجد کی تقریب میں شریک ہوں، تو اس مقصد کے لئے لوگوں کے آنے کا کیا شرعی حکم ہے؟.....“ تو اس سوال کے جواب میں وہابی سعودی علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ

”نبی ﷺ سے اور آپ اور آپ کی پیروی کرنے والے آئمہ ہدیٰ سے قطعاً یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے کبھی افتتاح مسجد کے موقع پر اس قسم کی تقریب کا اہتمام کیا ہو اور لوگوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہو، جس طرح آج کل لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے اور وہ مسجد کی تعمیر کی تکمیل کے موقع پر مختلف شہروں سے آ کر تقریب میں شریک ہوتے ہیں، اگر یہ عمل قابل ستائش ہوتا تو سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ اس کی طرف سبقت فرماتے، امت کے لئے اسے مسنون قرار دے دیتے اور آپ ﷺ کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور آئمہ ہدیٰ رحمۃ اللہ علیہم اس کی پیروی کرتے اور اگر ایسا ہوتا تو یقیناً منقول بھی ہوتا لہذا اس طرح کی محفلوں کا اہتمام درست نہیں، اس طرح کی محفل میں شرکت کی دعوت کو قبول نہیں کرنا چاہیے اور نہ مالی امداد کی صورت میں ان محفلوں کے انعقاد میں تعاون کرنا چاہیے۔ سراسر خیر و بھلائی اتباع سلف میں اور سراسر شر و برائی ابتداءات خلف میں ہے۔

یہ جو حدیث ہے کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کو دعوت دی کہ آپ ان کے گھر تشریف لائیں اور ان کے مکان کے ایک حصہ میں نماز پڑھیں تاکہ وہ اسے اپنے نوافل وغیرہ کے لئے جائے نماز بنا لیں، تو یہ مروجہ تقریب افتتاح مسجد کی قطعاً دلیل نہیں بن سکتی

کیونکہ آپ ﷺ کو تقریب میں شرکت کے لئے نہیں بلکہ نماز کے لئے دعوت دی گئی تھی آپ نے اس نماز کے لئے سفر بھی نہیں کیا اور پھر اس محفل میں شرکت یا اس مسجد میں نماز کے لئے اس حدیث کے عموم نہی میں داخل ہے جس میں آپ ﷺ نے تین معروف مساجد کے علاوہ دیگر مسجدوں کی طرف شد رحال (رخت سفر تیار) کر کے جانے سے منع فرمایا لہذا اس نواہی کا عادت سے اجتناب کرنا چاہیے اور مسجد کے معاملات میں بھی اسی عمل پر اکتفاء کرنا چاہیے جو رسول اللہ ﷺ کے عہد اور آپ کے تابعین کے دور میں تھا۔“

(فتاویٰ اسلامیہ، کتاب الفقائد: ج اول ص 41، 42)

علماء و ہابیہ کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ

- ❖..... ”نبی پاک ﷺ سے قطعاً یہ ثابت نہیں کہ کبھی افتتاح مسجد کے موقع پر اس قسم کی تقریب کا اہتمام کیا ہو۔ اور لوگوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہو،
- ❖..... آپ ﷺ کی پیروی کرنے والے آئمہ ہدیٰ سے قطعاً یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے کبھی افتتاح مسجد کے موقع پر اس قسم کی تقریب کا اہتمام کیا ہو اور لوگوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہو،
- ❖..... اگر یہ عمل قابل ستائش ہوتا تو سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ اس کی طرف سبقت فرماتے (یعنی انہوں نے یہ عمل نہیں کیا لہذا یہ قابل ستائش نہیں)۔
- ❖..... اگر یہ عمل قابل ستائش ہوتا تو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور آئمہ ہدیٰ رحمۃ اللہ علیہم اس کی پیروی کرتے (یعنی انہوں نے یہ عمل نہیں کیا لہذا یہ قابل ستائش نہیں)۔
- ❖..... اس طرح کی محفلوں کا اہتمام درست نہیں،
- ❖..... اس طرح کی محفل میں شرکت کی دعوت کو قبول نہیں کرنا چاہیے،
- ❖..... اس طرح کی محفل میں مالی امداد کی صورت میں تعاون نہیں کرنا چاہیے،
- ❖..... یہ عمل سراسر شر و برائی ابتدعات خلف میں سے ہے،
- ❖..... پھر اس محفل میں شرکت یا اس مسجد میں نماز کے لئے سفر اس حدیث کے عموم نہی میں داخل ہے جس میں

آپ ﷺ نے تین معروف مساجد کے علاوہ دیگر مسجدوں کی طرف شد رحال (رخت سفر تیار) کر کے جانے سے منع فرمایا۔

اب وہ تمام اہلحدیث، سعودی، دیوبندی علماء و عوام جو مساجد کی افتتاح پر ایسی تقریبات کا انعقاد کرتے ہیں وہ اس فتوے سے نہ صرف بدعتی ٹھہرے بلکہ ناجائز و حرام کام کرنے والے، اور ایسی تقریبات میں معالیٰ تعاون کر کے سراسر بدعتی میں مبتلا ٹھہرے۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 8

﴿.....”مساجد کے محراب“.....﴾

میرے مسلمان بھائیوں! بہنوں!

آج علماء دیوبند و اہلحدیث، سعودیوں کی بھی مساجد میں محراب بنائے جاتے ہیں، سعودی عرب، ہندوستان، افغانستان، پاکستان الغرض کوئی ملک ایسا نہیں جہاں مساجد میں محراب نہ بنائی جاتی ہوں۔ بلکہ مساجد کی تعمیرات کے لئے چندہ جمع کیا جاتا ہے اور لوگ ثواب و دین کی خدمت سمجھ کر ہی مسجد میں چندہ دیتے ہیں یا اگر کوئی شخص مسجد تعمیر کرتا ہے تو اس کی نیت ثواب اور دین کی خدمت ہی کی ہوتی ہے تو یہ محراب بنانا ثواب اور دین کی خدمت سمجھا جاتا ہے۔

لیکن نبی کریم ﷺ کی کوئی ایک ضعیف حدیث بھی نہیں ملتی جس میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مساجد میں محراب بنوائے یا بنانے کا حکم دیا یا محراب بنانے کی کوئی فضیلت یا اجر و ثواب کی بشارت سنائی ہو۔ اب وہ تمام معتز ضعیفین جو بدعت پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ دین تو نبی پاک ﷺ پر مکمل ہو گیا تو اس کے بعد ہر نیا کام بدعت ہوگا، ان کے اصول سے تو بعد کی ایجاد اور بدعت ہے۔ لیکن کیا عجیب معاملہ ہے کہ علماء دیوبند، غیر مقلدین اہلحدیث، سعودی علماء بلکہ بدعت بدعت کی رٹ لگانے والے تمام مکاتب فکر کی اپنی مساجد بھی اس بدعت سے خالی نہیں ہیں۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا نبی پاک ﷺ نے مسجد میں محراب بنانے کا حکم دیا؟

..... کیا نبی پاک ﷺ نے مسجد میں محراب بنوائے؟

..... کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

..... کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

..... کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

❖..... کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا نہوائے؟

❖..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث شریف میں محراب بنانے پر اجر و ثواب کی بشارت سنائی گئی ہے؟

❖..... جو مسلمان مسجد میں محراب بنواتے یا تعمیرات کیلئے چندہ دیتے ہیں کیا ان کو ثواب ملے گا کہ نہیں؟

❖..... جو مسلمان اس کام کو ثواب سمجھ کر تعمیر کرواتے ہیں وہ بدعتی ٹھہریں گے کہ نہیں؟

❖..... مساجد میں محراب بنانا کون سی صدی میں شروع ہوئے اور کس نے شروع کروائے؟

❖..... مساجد میں محراب بنانا کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں کیا حکم آیا ہے وہ احادیث پیش کریں

نیز ان احادیث کے مقابلے میں اگر کسی کا حکم و عمل ہو تو آپ علماء و ہابیہ کے نزدیک کس کا فرمان حجت ہوگا؟

❖..... نیز جن بزرگوں کے حوالے سے محراب کا جواز پیش کیا جاتا ہے، انہوں نے اس کے جواز پر کون سی آیت

یا رسول اللہ ﷺ کی حدیث (دلیل خاص) پیش کی ہے؟ یا محض ان کا قول ہی آپ کے نزدیک حجت شرعی ہے؟

تمام سوالات کے جوابات اپنے اصول و قواعد کے مطابق عنایت فرمائیں اور دلیل خاص کا اصول تو قطعاً مت

بھولنے گا۔

الہجدیث علماء کے نزدیک محراب بدعت ہیں

مولوی عبدالقادر حصاری الہجدیث لکھتے ہیں کہ

”حدیث اور اقوال صحابہ اور تابعین کے فرمان اور علماء محققین کے بیان سے یہ مسئلہ سورج کی

طرح روشن ہے کہ محراب مسجد میں بنانا بدعت ہے اور قیامت کی نشانی ہے جو موجب

مصائب ہے اور یہ نصاریٰ کا فعل ہے کہ وہ اپنے گرجاؤں میں محراب بناتے تھے“

(فتاویٰ الہجدیث جلد ۱ صفحہ ۳۱۳)۔

فتاویٰ الہجدیث میں ہے کہ

”آنحضرت ﷺ اور چاروں خلیفوں کے زمانے میں محراب نہ تھا“

(فتاویٰ الہجدیث جلد ۱ ص ۳۰۸)

اسی طرح علماء و ہابیہ دیوبند کے نزدیک معتبر شخصیت مولوی عبدالحی صاحب نے لکھا ہے کہ

”وفاء الوفاء جلد ۱۰ ص ۳۷۲ میں علامہ سہودی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) نے ذکر فرمایا کہ مسجد شریف کی محراب حضور سرور کونین ﷺ اور خلائے راشدین کے دور میں نہ تھی بلکہ سب سے پہلے اسے عمر ابن عبد العزیز (۱۰۱ھ) نے بنوایا۔ ملخصاً (فتاویٰ عبدالحی جلد ۱۰ ص ۱۰۸، فتاویٰ الہمدیث جلد ۱ ص ۳۰۸)

﴿ایک حدیث میں ہے کہ﴾

”آخری زمانہ میں ایک قوم ہوگی جنکی عمریں تھوڑی ہوں گی اور مسجدوں کو مزین کریں گے اور عیسائیوں کی طرح محراب بنائیں گے پس جب وہ ایسا کریں گے تو ان پر مصیبت ڈال دی جائے گی۔ بحوالہ علیہ الصلوٰۃ والسلام (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۴۱۳)

درمنثور ج ۲ ص ۲۱ بحوالہ ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود ”اتقوا ہلنا المحارب“ یعنی ابن مسعود نے فرمایا کہ ان محرابوں سے بچو۔ اسی طرح روح المعانی میں حدیث موجود ہے کہ ”میری امت اس وقت تک خیر سے رہے گی جب تک مسجد میں عیسائیوں کی طرح محراب نہیں بنائے گی (روح المعانی جلد ۳ ص ۱۲۶)

لہذا اب وہابی علماء یا تو اپنے ہی اصول و قواعد سے اس کو بدعت ضالہ قرار دیں یا پھر وہ من گھڑت اصول و قواعد ترک کر دیں جس کی بنیاد پر مسلمانوں کو بدعتی قرار دیتے ہیں۔

﴿ایک تاویل کا ازالہ اہل حدیث کے قلم سے﴾

تاویل.....: بعض حضرات کہتے ہیں کہ دیکھو قرآن میں محراب کا ذکر ملتا ہے اور حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت محراب کے پاس اتریں گے۔ لہذا مسجد کا محراب ثابت ہو گیا۔

﴿.....ازالہ.....﴾

تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد محراب متعارف نہیں ہے جیسا کہ خود الہمدیث عالم مولوی عبدالقادر حصاری نے اپنے اسی فتوے میں بڑی تفصیلی بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ ”دوم یہ کہ اس حدیث میں لفظ محراب محتمل الوجہ ہے، زمانہ نبوی میں جب محراب متعارف

موجود نہ تھے تو اس لفظ سے محراب متعارف مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے ورنہ قرآن میں بھی ”یُصلیٰ فی المحراب“ سے محراب متعارف مراد لیا جاسکتا ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ فتح البیان میں ہے اس محراب سے مراد غرفہ یعنی بالا خانہ ہے۔۔۔۔۔ امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو محراب کہا جاتا ہے الخ (فتاویٰ الہدیٰ جلد ۱ ص ۳۱۰)

تو معلوم ہوا کہ وہاں محراب سے مراد ”غرفہ“ یعنی بالا خانہ ہے نہ کہ آج کل کے مروجہ محراب مسجد۔ لہذا علماء وہابیہ کی یہ دلیل بالکل ایسی ہی ہے جیسے اہل حدیث کے لفظ سے غیر مقلدین اپنا فرقہ مراد لیتے ہیں جماعت المسلمین والے مسلمین کے الفاظ سے اپنا فرقہ مراد لیتے ہیں۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 9

..... ”آرائش و زینت مساجد“.....

آج کل کسی بھی ملک اور کسی بھی مکتبہ فکر کی تعمیر شدہ مسجد میں چلیں جائیں تو آپ دیکھیں گے کہ مساجد کو خوب سجایا گیا ہوتا ہے، رنگ و روغن، شیشہ نگاری، ماربل بلکہ سعودی عرب کی مساجد میں تو اعلیٰ قسم کے خوبصورت قالین، AC، پکھے، پسینہ و ہاتھ صاف کرنے کیلئے ٹیشو بکس، بلکہ ٹیک لگانے کیلئے سعودی نوابوں کے لئے نیچے چھوٹے چھوٹے صوفے بھی لگے ہوتے ہیں۔ جس پر ٹیک لگا کر یہ سعودی اپنے پاؤں سیدھے کعبہ معظمہ کی طرف کر دیتے ہیں (معاذ اللہ)۔ انہوں نے مساجد کو بیڈروم کی شکل دے دی ہے۔ معاذ اللہ! تو کیا اللہ کے گھر (مسجد) میں نبی پاک ﷺ و دو روحا بدو تا بعین یا تبع تا بعین علیہم السلام اجمعین میں اس قسم کی مروجہ چیزیں موجود تھیں؟ اور کیا اس طرح سے مساجد کو آراستہ کیا جاتا تھا؟

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی ایک صحیح صریح حدیث شریف میں مروجہ انداز میں زیب و زینت، آرائش و شیشہ نگاری کرنے کا ثبوت موجود ہے؟

..... کیا نبی پاک ﷺ نے مساجد میں اس مروجہ انداز میں زیب و زینت، آرائش و شیشہ نگاری کروائی؟

..... کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مساجد میں اس مروجہ انداز میں زیب و زینت، آرائش، شیشہ نگاری کروائی؟

..... جو مسلمان مسجد میں محراب بنواتے یا تعمیرات کیلئے چندہ دیتے ہیں کیا ان کو ثواب ملے گا کہ نہیں؟

..... جو مسلمان اس کام کو ثواب سمجھ کر تعمیر کرواتے ہیں کیا وہ بدعتی ٹھہریں گے کہ نہیں؟

..... مساجد میں محراب بنانا کون سی صدی میں شروع ہوئے اور کس نے شروع کروائے؟

﴿.....مساجد کی آرائش وزینت کے خلاف علماء اہلحدیث کے فتوے.....﴾

مساجد کا مریجہ زیب وزینت، شیشہ نگاری، بناؤ و سنگھار نبی پاک ﷺ کی کسی ایک صحیح صریح حدیث سے ثابت نہیں بلکہ مریجہ انداز خیر القرون سے بھی ہرگز ثابت نہیں، بلکہ خود غیر مقلدین کا فتاویٰ ہے کہ یہ علامات قیامت سے ہے اور یہود و نصاریٰ کی نقالی ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے علماء کا فتویٰ ملاحظہ کیجیے۔

”یہ علامات قیامت سے ہے۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہما ارشاد نبوی ﷺ نقل کرتے ہیں

‘لَتَقْرَمَ السَّاعَةُ حَتَّى يَبَاهِيَ النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ’

قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ لوگ مسجدوں کے بارے میں فخر کریں گے“

(ابوداؤد و نسائی، ابن ماجہ، ابن حبان).....عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں،

“لَتَزْخَرَنَّ فِيهَا زَخْرَتُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى”

تم مساجد کو ضرور یہود و نصاریٰ کی طرح نقش و نگار کرو گے

(ابوداؤد ۴۴۸، شرح السنہ ۲/۳۳۸ نیز بخاری میں تعلیقاً مروی ہے) اور آج بالکل یہی

کیفیت ہے کہ مساجد کو اس قدر منقش کر دیا گیا ہے کہ نماز کا خشوع و خضوع متاثر ہوتا ہے اور

توجہ الی اللہ میں خلل اندازی ہوتی ہے۔ مناسب یہ ہے کہ مساجد کی دیواریں اور محراب سادہ

ہوں کیونکہ نبی ﷺ نے دیوار پر لٹکے ہوئے پردے کو صرف اسلئے اتر وادیا تھا کہ وہ آپ ﷺ کی

نماز سے توجہ ہٹاتا تھا..... مسجد کے محراب اور اس کی دیواریوں کو بناؤ سنگھار اور نقش و نگار کرنا

اور اس جیسی دیگر بے خبر کرنے والی اشیاء کی کراہت ہے اس لئے کہ نبی ﷺ نے دھاری دار

شادر کو زائل کرنے کی یہی علت ذکر کی ہے، “ان احادیث صحیحہ اور شارحین حدیث کی

تشریحات سے معلوم ہوا کہ مساجد کے در و دیوار اور محراب کو منقش کرنا، شیشے وغیرہ سے مزین

کرنا اور ان جیسی دیگر اشیاء مکروہ ہیں جو نماز سے نمازی کی توجہ ہٹاتی ہیں اور خشوع و خضوع

اور تذلل و عاجزی میں کمی کرتے ہیں..... ملخصاً

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج ۲ ص ۱۲۰ اہلحدیث)

اسی طرح غیر مقلدین کے شیخ ابو محمد حافظ عبدالستار الحما د صاحب کافٹوی ہے کہ

”مساجد کی زیب و زینت اور نقش و نگاری کی مذمت کے متعلق کئی ایک احادیث میں صراحت کے ساتھ اسے علامت قیامت قرار دیتے ہوئے اس سے آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے، خاص طور پر جب ایسی چیزیں فخر و مباہات کا ذریعہ بن جائیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے ”مجھے اس بات کا حکم نہیں دیا گیا کہ مساجد کو چونا کچج کروں یا انہیں نقش و نگار سے آراستہ کروں“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ”تم اپنی مساجد کو یہود و نصاریٰ کی طرح خوب مینا کاری سے آراستہ کرو گے“ [صحیح ابن حبان ۷۰/۲] ایک اور حدیث میں ہے کہ لوگوں پر ایسا وقت ضرور آئے گا کہ ”وہ اپنی مساجد کو فخر و مباہات کا ذریعہ بنائیں گے، نماز اور رشید و ہدایت کے سامان سے اس کی تعمیر نہیں کریں گے“ [صحیح بخاری تعلیقاً] رسول اللہ ﷺ کا یہ بھی فرمان ہے کہ ”جو قوم بد عملی کا شکار ہوتی ہے وہ مساجد کو نقش و نگاری اور بیل بوٹوں سے مزین کرنا شروع کر دیتی ہے“ [ابن ماجہ: کتاب المساجد] یہ روایت اگرچہ سنداً ضعیف ہے، تاہم تائید کے لئے اسے پیش کیا جاسکتا ہے، مسجد کو مضبوط اور خوبصورت تو ضرور ہونا چاہیے لیکن نقش و نگار اور مینا کاری سے دور رکھنا چاہیے۔۔۔۔۔“ ملخصاً

(فتاویٰ اصحاب الحدیث ۷۹/۲)

اسی طرح ”تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۵۱ پر بحوالہ طبری حضور ﷺ کی ایک طویل حدیث موجود ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”وَلَا تَزِينَنَّ بِالْقَوَارِيرِ“ مسجدوں کو شیشوں سے مزین نہ کرو۔

دوسری حدیث میں فرمایا

”آخری زمانہ میں ایک قوم ہوگی جنگی عمریں تھوڑی ہوں گی اور مسجدوں کو مزین کریں گے اور عیسائیوں کی طرح محراب بنائیں گے پس جب وہ ایسا کریں گے تو ان پر مصیبت ڈال دی جائے گی“

ﷺ اور امام عزالدین، امام نووی نے، امام ابن حجر مکی، شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب، حضرت ملا علی قاری اور

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی وغیرہ نے مساجد کی زیب و زینت کو بدعت مکروہہ قرار دیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ مساجد میں زیب و زینت مروجہ رسم و رواج کا صریح ثبوت کسی حدیث میں موجود نہیں ہے اور نہ ہی یہ عمل نبی پاک ﷺ صحابہ، تابعین، علیم، الرضوان اجمعین سے ثابت ہے۔

﴿ آرائش و زیبائش اور ایک اعتراض کا جواب ﴾

اعتراض: جب مساجد میں زیب و زینت کی ممانعت ہے تو پھر اہلسنت والجماعت بھی تو یہ کام کر رہے ہیں لہذا ان پر اعتراض کیوں نہیں؟

﴿..... جواب.....﴾

اولاً تو منکرین حضرات کو یہاں خود اپنا یہ عمل ثابت کرنا چاہیے اور دین کے ٹھیکیدار جو بے بیٹھے ہیں انکو چاہیے کہ دوسروں کی فکر میں نہ پڑیں اور اپنے فعل کے جواز کے لئے ہم سنیوں کا سہارا نہ لیں۔
باقی رہا ہمارا معاملہ تو ہمارے فقہاء کرام نے اس کا لحاظ کرتے ہوئے کہ لوگ اپنے مکانات کو بلند و بالا اور نہایت مزین کر رہے ہیں اگر اس وقت مساجد کی زینت نہ کی جائے تو اللہ کے گھر کی تحقیر ہوگی۔ پس آیت کریمہ
”وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَنَاقَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ“

اور جو کوئی اللہ کے شعائر کا ادب رکھے گا سو وہ دل کی پرہیزگاری کی بات ہے۔ (پارہ: 17 الحج 32)
پر نظر رکھتے ہوئے اس کی اجازت دی اور فرمایا کہ مسجد کو چوہنے (رنگ) اور ساج کی لکڑی اور سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے میں کچھ حرج نہیں (کذا فی الہدایہ)۔ بلکہ شامی میں لکھا ہے کہ بعض کا قول ہے کہ مسجد کو زینت دینا مستحب ہے کہ اس میں مسجد کی تعظیم ہے۔ (تحدیث نعمت ۱۵۔ حضرت مفتی اعظم ہند علامہ شاہ محمد مظہر اللہ)۔
لیکن علماء وہابیہ اس سے استدلال نہیں کر سکتے کیونکہ ان کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق یہ عمل بدعت ضلالہ ہے۔ نہ ہی اس پر کوئی صریح حدیث موجود ہے اور نہ ہی یہ مروجہ عمل ثابت ہے۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 10

﴿..... علماء اہلحدیث کا اجتماعی اعتکاف.....﴾

میرے محترم مسلمان بھائیو اور بہنو!

یہ بات تو آپ سب جانتے ہیں کہ آجکل مختلف مساجد میں رمضان المبارک میں اجتماعی اعتکاف ہوتا ہے خوا کہ حرمین شریفین (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ) میں بھی اجتماعی اعتکاف ہوتا ہے جس میں باقاعدہ رجسٹریشن وغیرہ کا عمل بھی ہوتا ہے اور یہ سارے معاملات وہاں کے سعودی علماء کے ماتحت ہی ہوتے ہیں۔ اسی طرح رمضان المبارک بالخصوص آخری عشرے میں تمام مکاتب فکر کے علماء مختلف دیہی مجالس (پیر و گرام) منعقد کرتے ہیں۔

اب ہم اہلحدیث و سعودی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ نے رمضان المبارک میں مریہ انداز میں باقاعدہ رجسٹریشن کروا کر اجتماعی اعتکاف و اجتماعی مجالس کا اہتمام کیا تھا؟

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ کے صحابہ علیہم الرضوان اجمعین نے مریہ انداز میں رمضان المبارک میں باقاعدہ رجسٹریشن کروا کر اجتماعی اعتکاف و اجتماعی مجالس کا اہتمام کیا تھا؟

اور یاد رہے کہ یہ سوالات بھی ہماری طرف سے نہیں بلکہ خود علماء اہلحدیث نے اس عمل کو بدعت قرار دیا ہے۔ اور یہ لکھا ہے کہ اجتماعی اعتکاف و اجتماعی مجالس کی نظیر نہیں ملتی، لیجیے ملاحظہ کیجیے۔

﴿..... علماء اہلحدیث کے مطابق اجتماعی اعتکاف بھی بدعت ہے﴾

غیر مقلدین اہلحدیث حضرات کے نزدیک یہ سب بدعت ہے چنانچہ ان سے یہ سوال ہوا کہ ”ہمارے ہاں دو نئے کام شروع ہو چکے ہیں یعنی اجتماعی اعتکاف کے لئے درخواستیں وصول کی جاتی ہیں اور طاق راتوں میں وعظ و نصیحت کی مجالس کا اہتمام کیا جاتا ہے اس اجتماعی اعتکاف اور اجتماعی مجالس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟“

تو اس کے جواب میں مختلف روایات بیان کر کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ

”ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتکاف اور طاق راتوں کا قیام ایک انفرادی عبادت ہے۔ صرف نماز تراویح کو ادا کرنے میں اجتماعیت کو برقرار رکھنے کی گنجائش ہے، اس کے علاوہ کسی مقام پر اجتماعیت نظر نہیں آتی، اس لئے ہمیں ان قیمتی دنوں اور شہری راتوں کو اجتماعی اعتکاف اور اجتماعی مجالس کی نذر نہیں کر دینا چاہیے۔ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کی نظر نہیں ملتی۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ ”جو شخص ہمارے دین میں کسی نئی چیز کو رواج دیتا ہے جس کا تعلق دین سے نہیں تو وہ مردود ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ کا فرمان ہے کہ ”جس شخص نے ایسا کام کیا جس پر ہمارا امر نہیں وہ رد کر دینے کے قابل ہے“ ان احادیث کا تقاضا ہے کہ ایسے اعمال و افعال سے اجتناب کیا جائے، جن کا کتاب و سنت سے ثبوت نہیں ملتا۔ کیونکہ بدعات کے ارتکاب سے ثواب کے بجائے گناہ کا اندیشہ ہے“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: آداب و اخلاق جلد ۲ ص ۴۱۵)

تو میرے محترم مسلمان بھائیو اور بہنو! دیکھئے علماء اہلحدیث نے اس اجتماعی اعتکاف اور اجتماعی مجالس کو بدعت قرار دیا ہے تو ان کے فتوے سے حرمین شریفین میں جو ہر سال اجتماعی اعتکاف ہوتا ہے وہ بدعت و گناہ ٹھہرا۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 11

﴿ایک شہر کی متعدد مساجد میں نماز جمعہ﴾

میرے مسلمان بھائیو!

نبی پاک ﷺ و صحابہ کرام اور تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانے میں ایک شہر میں متعدد مقامات پر نماز جمعہ ادا نہیں ہوتی تھی۔ لیکن آج آپ اپنے ارد گرد ملاحظہ کیجیے کہ آپ کے اپنے محلے یا علاقے میں متعدد مساجد میں جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے۔ علماء دیوبند، علماء اہلحدیث اور سعودی علماء ہی کی ایک علاقے و شہر کے اندر متعدد جامع مساجد ہوتی ہیں۔

اور بڑے زور و شور اور فخر کے ساتھ یہ حضرات اپنی ایک ہم مسلک جامع مسجد ہونے کے باوجود کچھ ہی فاصلے پر ہی دوسری جامع مسجد بنا کر وہاں جمعہ شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ان بدعت کے ٹھیکے داروں کو چاہیے تھا کہ ایک ہی جامع مسجد بناتے اور عدم الفعل کی بنا پر دیگر جامع مساجد بنانے کو بدعت قرار دیتے۔ پھر عصر حاضر میں تو تیز رفتار ٹرانسپورٹ بھی موجود ہے اور نہایت آسانی کے ساتھ ایک ہی شہر کے لوگ بڑی جامع مسجد میں آ سکتے ہیں جبکہ خیر القرون میں تو کافی دشواریاں تھیں۔ لیکن انہوں نے اس قدر دشواریوں کے باوجود اپنے علاقے یا ایک شہر میں متعدد جامع مساجد نہیں بنوائیں۔ تو پھر آج علماء وہابیہ کو کیا سوچھی کہ ایسا کام جس میں عصر حاضر میں سہولتوں اور آسانیوں کے باوجود ایسا کام کر رہے ہیں جس کا ثبوت نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے نہیں ملتا۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں ایک ہی شہر میں متعدد جامع مساجد کا ثبوت ملتا ہے اور متعدد مساجد میں جمعہ پڑھنے کا ثبوت ہے؟ اگر ہے تو پیش کریں۔﴾

﴿..... کیا صحابہ [کرام علیہم السلام] اجمعین سے ایک ہی شہر میں متعدد جامع مساجد کا ثبوت ملتا ہے اور متعدد مساجد میں جمعہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر ہے تو پیش کریں۔﴾

﴿..... کیا تابعین [علیہم السلام] اجمعین سے ایک ہی شہر میں متعدد جامع مساجد کا ثبوت ملتا ہے اور متعدد مساجد

میں جمعہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر ہے تو پیش کرو؟

﴿..... کیا تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] سے ایک ہی شہر میں متعدد جامع مساجد کا ثبوت ملتا ہے اور متعدد مساجد میں جمعہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر ہے تو پیش کرو؟﴾

یاد رہے مساجد بنانا ثواب و عبادت ہے لہذا اس عمل پر دنیاوی تاویل بھی نہیں کی جاسکتی۔ اور پھر جب یہ کام رسول اللہ ﷺ، صحابہ، تابعین، تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا تو اب آپ اپنے ہی اصول و قواعد بدعت کے مطابق ایسا کام ایجاد کر کے بدعتی ٹھہرے، اور پھر آپ ہی کے اصول کے مطابق اگر یہ کام اچھا ہوتا تو رسول اللہ ﷺ، صحابہ، تابعین، تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے کیوں نہ کیا؟

﴿متعدد مساجد میں جمعہ ثابت نہیں﴾

اب آئیے علماء وہابیہ کی کتب سے اسی عمل کے بارے میں فتوے ملاحظہ کیجیے کہ یہ عمل ثابت ہے کہ نہیں؟ تو علمائے وہابیہ کے نزدیک معتبر شخصیت عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ

”ایک شہر کی متعدد مساجد میں جواز جمعہ کسی صحابی یا تابعی سے ثابت نہیں (فتاویٰ عبدالحی جلد ۱ صفحہ ۲۱۱) اسی طرح علماء اہلحدیث کے بزرگ شمس الحق عظیم آبادی صاحب کا فتویٰ ہے کہ

”ایک شہر میں بغیر عذر شرعی کے متعدد جگہ نماز جمعہ قائم کر لینے اور محض اپنی کسل اور ہوائے نفس و تغافل سے مسجد جامع میں نماز جمعہ کے واسطے مجتمع نہ ہونا خلاف سنتِ مطہرہ رسول اللہ ﷺ و خلاف عمل و طریقہ خلفائے راشدین و صحابہ کرامؓ کے ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک و خلفائے راشدین کے عہدِ رشد میں یہی طریقہ تھا، بلکہ لوگ مامور تھے کہ مدینہ منورہ اور اطراف مدینہ منورہ کے سب مکلفین مسجد نبوی میں مجتمع ہو کر ادائے نماز جمعہ کریں جیسا کہ حافظ ابن المنذر نے کتاب الاشراف میں اور حافظ ہیثمی نے کتاب المعرفۃ میں اور شیخ الاسلام ابن حجر نے تلخیص الجیر میں لکھا ہے..... الخ“

(فتاویٰ مولانا شمس الحق عظیم آبادی: ص ۱۸۴ سوال نمبر ۳۹)

پھر علماء وہابیہ کا اصول ”عدم الفعل“ سے بھی مذکورہ عمل بدعت ضلالتہ ٹھہرا تو پھر خود وہابی دیوبندی بدعتی و جہنمی ٹھہرے

کیونکہ ایک ہی شہر میں ان کی متعدد مساجد میں جمعہ ادا کیا جاتا ہے۔ لہذا وہ اپنی اپنے اصول کے مطابق قرآن یا حدیث سے اس عمل پر دلیل خاص پیش کریں۔ عجب معاملہ کہ گئے تھے نماز جمعہ پڑھنے اور ہو گئے بدعتی و جہنمی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 12

﴿.....جمعہ کی اذان ثانی بدعت؟.....﴾

میرے مسلمان بھائیو!

علماء و ہابیہ یہ آیت ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا (پارہ 6 المائدہ 3) پڑھ کر کہتے ہیں کہ تو دین تو مکمل ہو چکا لہذا حضور ﷺ کے وصال کے بعد کوئی بھی نیا کام ایجاد کرنا دین کو ناقص سمجھنا ہے اور خود کو اللہ و رسول سے بڑا اور سمجھ دار قرار دینے کا دعویٰ کرنا ہے۔ اور اگر اس جدید کام میں کسی قسم کی بھلائی یا اچھائی ہوتی تو اللہ عز و جل نبی پاک ﷺ کی طرف وحی فرما دیتا اور نبی پاک ﷺ اس کو ضرور اختیار فرماتے۔

تو ہم سنی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس اصول سے تو نبی پاک ﷺ کے وصال کے بعد خود صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے نئے کام بھی بدعت ٹھہریں گے اور ان پر بھی یہی اعتراضات وارد ہوں گے۔ معاذ اللہ! جیسے کے جمعہ کی اذان ثانی کا نبی پاک ﷺ کے وصال کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اضافہ کیا۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں جمعہ کی اذان ثانی کا ثبوت موجود ہے؟

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ کی ظاہری حیات طیبہ میں جمعہ کی اذان ثانی دی جاتی تھی؟

﴿.....حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اس اذان ثانی پر بھی مذکورہ اعتراض عائد ہوگا کہ نہیں؟

﴿.....”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ دین کے مکمل ہونے اور وصال نبی ﷺ کے بعد صحابہ علیہم الرضوان اجمعین کا نیا عمل بھی دین میں اضافہ کہلائے گا کہ نہیں؟ اور اس آیت کے تحت صحابہ علیہم الرضوان اجمعین کے کئے ہوئے کاموں کے بارے میں کیا شرعی حکم عائد ہوگا؟

﴿.....اور حضرت عثمان غنی کی طرف سے اذان ثانی کا اضافہ دین کامل میں اضافہ ہے یا نہیں؟

﴿.....اور اگر یہ اضافہ بھلائی کا کام ہوتا تو اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی کر دیتا، یہ

اعتراض یہاں بھی وارد ہوگا کہ نہیں؟

❖..... اذان ثانی کا اضافہ کر کے کیا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے دین سازی کی ہے یا نہیں؟

❖..... کیا آپ نے دین اسلام کے ناقص ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟

❖..... کیا آپ کا یہ عمل، عمل خیر ہے؟

❖..... اور خود صحابہ کرام نے اس عمل پر ان کا ساتھ دے کر اچھا کام کیا یا برا کام کیا؟ جواب اصول و قواعد بدعت کو سامنے رکھ کر دیں؟

❖..... جمعہ کی اذان ثانی بدعت؟.....❖

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری کتاب الجمعة میں متعدد حدیثیں نقل کی ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ عہد رسالت اور عہد شیعین میں جمعہ کی صرف ایک اذان ہوتی تھی۔ لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں ایک اور اذان کا اضافہ کر دیا

”سایب بن یزید سے روایت ہے کہ جمعہ کے روز دوسری اذان کہنے کا حکم عثمان رضی اللہ عنہ نے دیا جبکہ مسجد میں آنے والوں کی تعداد بڑھ گئی ورنہ (عہد رسول اللہ ﷺ، ابو بکر و عمر و عظیم الرضوان جمعین میں) جمعہ کے روز صرف اُس وقت اذان ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھ جاتا تھا“
(صحیح بخاری جلد اول کتاب الجمعة صفحہ ۴۱۰)

امام ابن ابی شیبہ (۲۳۵ھ) نے سیدنا ابن عمر سے روایت کیا ہے کہ

”قال الاذان الاول يوم الجمعة بدعة“ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جمعہ کی

پہلی اذان بدعت (نیا عمل) ہے۔ (ابن ابی شیبہ، المصنف جلد ۱ ص ۴۷۰ رقم ۵۴۳۷، ابن حجر

عسقلانی، فتح الباری جلد ۲ ص ۳۹۴)

ہر بدعت، پر حرام و گمراہی کا حکم کرنے والوں کے مطابق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ عمل بھی بدعت ٹھہرا۔ معاذ اللہ!
بلکہ علماء و ہابیہ اہلحدیث نے اس عمل کو بھی بدعت قرار دے دیا ہے۔

❖..... چنانچہ غیر مقلدین اہلحدیث کے مولوی محمد صاحب جو ناگر دھمی صاحب لکھتے ہیں کہ

”مختصر بیّنہ کے زمانہ اور آپ کے بعد دو خلیفوں کے زمانے میں تو اس دوسری اذان کا وجود بھی نہ تھا ہاں حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ایجاد ہوئی جو وقت معلوم کرنے کے لئے زوراء بازار کی بلند جگہ کہلوائی جاتی تھی نہ کہ مسجد میں، پس ہمارے زمانے میں مسجد میں جو دواذانیں ہوتی ہیں وہ صریح بدعت ہیں اور کسی طرح جائز نہیں“ (فتاویٰ ستاریہ ۳/۸۵)

..... ﴿﴾ اسی طرح غیر مقلدین کے مولوی عبدالرحمن صاحب مدرس میاں صاحب دہلوی رقمطراز ہیں

”اب مسجد میں وہ اذان کہنا بدعت ہے“ (فتاویٰ ستاریہ ۳/۸۷)

..... ﴿﴾ اسی طرح غیر مقلدین کے ترجمان رسالہ ”الاعتصام“ کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں

”جمعہ کے روز ایک اذان کا خطبہ کے وقت ہونا مسنون ہے دواذان کی ضرورت نہیں..... لہذا

اذان عثمانی جسکو پہلی اذان کہا جاتا ہے اس کو مسجد میں کہلوانا بدعت ہے“ (فتاویٰ علماء حدیث

۲/۱۷۹)۔ (بحوالہ تلخیص ادلہ: ص ۲۵۰: تلخیص عبدالوحید معاویہ دیوبندی)

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 13

﴿..... تَزْئِينَ وَطِبَاعَتِ اور اعراب قرآن﴾

☆ پیارے آقا ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین علیہم السلام (یعنی قرونِ ثلثہ) میں قرآن پاک آج کی طرح موجودہ صورت مثلاً کتابی صورت، تزئین و طباعت کے ساتھ نیز اردو، انگلش، فارسی، وغیرہ مختلف زبانوں میں تراجم و حواشی میں نہیں تھا بلکہ بغیر اعراب کے بالکل سادہ جانوروں کی کھالوں پر پتھروں پر درخت کے پتوں وغیرہ پر لکھا ہوا ہوتا تھا۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں مذکورہ عمل (موجودہ طباعت کے ساتھ کتابی صورت میں) کا ثبوت موجود ہے؟

﴿..... جو اچھا کام نبی پاک ﷺ نے نہیں کیا تو بعد میں صحابہ کا اس کو اچھا قرار دیکر کرنا شرعاً جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو جو اچھا کام صحابہ نے نہیں کئے اگر بعد والے اس کو اچھا سمجھ کر کریں تو شرعاً جائز ہی رہے گا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کس نص صریح سے اس کی ممانعت ہوگی؟

﴿..... قرآن کی تزائین و طباعت﴾

بعض حضرات اس معاملہ پر یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس عمل کو کوئی دین نہیں سمجھتا، اور اعراب لگانے سے کوئی یہ نہیں کہتا کہ بغیر اعراب والے قرآن سے زیادہ ثواب ملتا ہے لہذا یہ عمل بدعت نہیں۔

از اللہ.....: تو ہم عرض کرتے ہیں کہ جناب آپ اپنے اصول و قواعد کے مطابق دلیل خاص پیش کریں، کوئی حدیث صحیح صریح پیش کریں، اپنے قیاس کو حجت نہ بنائیں اور نہ ہی آپ کا قیاس شرعاً حجت ہے۔ پھر معاملہ اعراب کے بغیر قرآن اور اعراب والے قرآن کے ثواب کا نہیں! بلکہ بحث تو اس میں ہے کہ جب آپ لوگوں کے نزدیک کل بدعت ضلالہ، عدم الفعل اور دلیل خاص جیسے اصولوں سے بدعات پر گفتگو کی جاتی ہے تو اب انہی

اصولوں سے یہ بھی بدعت ہے کہ نہیں؟ اور اگر نہیں تو کیوں؟

ہم پھر قرآن پاک میں باقاعدہ واضح اعراب (زیر، زیر، پیش وغیرہ) قرونِ ثلثہ میں نہیں تھے۔ بلکہ حجاج بن یوسف کے دورِ حکومت میں لگائے گئے ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب مصنف عبدالرزاق جلد ۴ ص ۳۲۲ پر ہے کہ ابن مسعود اور مجاہد اور ابراہیم رضی اللہ عنہم اجمعین قرآن پاک میں نقطے (حرف کے اوپر نیچے کے نقطے) اور دس آیات پر نشان لگانا مکروہ فرماتے تھے۔ ایسے ہی نظام الدین کیرانوی نے بھی فقہ کی مشہور کتاب جوہرہ سے بھی نقل کیا بلکہ حاشیہ بیضاوی شیخ زادہ کی جلد پر لکھا ہے کہ سورتوں کے نام اور ان کا مکی مدنی ہونا اور آیات کی تعداد جیسے امور پہلے قرآن میں نہ ہوتے تھے بلکہ یہ امور محدث ہیں جو کہ بعد کے قرآن میں واقع ہو گئے۔

(بحوالہ ضیائے مصطفیٰ ﷺ مئی ۲۰۰۳)

اب آپ علماء و ہابیہ کی تاویل اس وجہ سے بھی باطل ٹھہری کہ ان سلف و صالحین نے اس عمل کو مکروہ اور محدث قرار دیا تھا۔ پھر آپ کا کہہ دینا اس وقت تک کچھ اہمیت نہیں رکھتا جب تک آپ اپنے اصول و قواعد کے مطابق اپنے دعوے پر کوئی دلیل خاص پیش نہ کریں۔

یاد رہے کہ آپ حضرات اکثر جو یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں نے کام میں کچھ ہرج نہیں، دینی کام نہیں، ثواب کا کام نہیں، تخصیص نہیں، التزام نہیں، یہ سب اصول مخالفین کے مطابق محض تاویلات باطلہ ہیں کوئی شرعی دلائل نہیں لہذا مخالفین حضرات ان تاویلات کی بجائے دلائل پیش کیا کریں۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 14

﴿.....”تلاوت کے آخر میں صدق اللہ العظیم کہنا“ بدعت.....﴾

میرے مسلمان بھائیو اور بہنو!

آپنے اکثر دیکھا اور سنا ہوگا کہ غیر مقلدین اہلحدیث و سعودی اور دیوبندی علماء کے پیروگروں میں جب تلاوت قرآن پاک کی جاتی ہے تو آخر میں قاری صاحب ”صدق اللہ العظیم“ کہتے ہیں۔ حالانکہ علماء وہابیہ کے ”فتاویٰ اسلامیہ“ کے مطابق یہ عمل قرآن پاک کی کسی آیت یا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہے اور نہ ہی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ایسا عمل کیا تھا۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿.....کیا اللہ تبارک و تعالیٰ نے کسی آیت میں یہ حکم دیا کہ جب تلاوت قرآن پاک کرو تو آخر میں ”صدق اللہ العظیم“ کہا کرو؟

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ تلاوت فرماتے تو آخر میں ”صدق اللہ العظیم“ کہا کرتے تھے؟

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ نے کہیں یہ حکم دیا کہ جب تلاوت قرآن پاک کرو تو آخر میں صدق اللہ العظیم کہا کرو؟

﴿.....کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے یہ ثابت ہے کہ جب آپ تلاوت فرماتے تو آخر میں صدق اللہ العظیم کہتے تھے؟

﴿.....جب یہ کام نبی پاک ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت نہیں تو علماء وہابیہ اور ان کے بڑے بڑے حفاظ صاحبان اس پر عمل کر کے اپنے ہی اصول بدعت سے بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟

﴿.....صدق اللہ العظیم کہنے پر سعودی فتویٰ.....﴾

اب آئیے ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ وہابی علماء کے مطابق تلاوت کے بعد ”صدق اللہ العظیم“ کہنا ناجائز اور بدعت ہے چنانچہ ان سے سوال ہوا کہ

”قرآن مجید کی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟“

تو اس سوال کے جواب میں وہابی مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ

”قرآن مجید کی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہنے کی سنت (رسول ﷺ) سے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے کوئی ثبوت نہیں بلکہ یہ کہنے کا رواج عہد صحابہ رضی اللہ عنہم کے بہت بعد اسی آخری دور میں ہوا ہے۔ لا ریب قائل (قاری) کا [صدق اللہ العظیم] کہنا، اللہ تعالیٰ کی ثناء اور اس کی عبادت ہے اور جب یہ عبادت ہے تو پھر یہ جائز نہیں کہ ہم شرعی دلیل کے بغیر اللہ تعالیٰ کی عبادت کا کوئی طریقہ ایجاد کریں اور جب ان الفاظ کے کہنے کی کوئی دلیل نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ان الفاظ کے ساتھ تلاوت کو ختم کرنا مشروع و مسنون نہیں ہے لہذا تلاوت ختم کرنے کے بعد [صدق اللہ العظیم] نہیں کہنا چاہیے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا [قل صدق اللہ] آل عمران ۳/۹۵ تو اس [تاویل] کا جواب یہ ہے کہ ہاں! اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ [صدق اللہ] لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ جب تم تلاوت ختم کرو تو یہ کہو [صدق اللہ العظیم]، نبی اکرم ﷺ بھی قرآن مجید کی تلاوت فرماتے تھے لیکن یہ ثابت نہیں [ہے] کہ آپ ﷺ نے کبھی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہا ہو۔ الخ

(فتاویٰ اسلامیہ: القرآن الکریم: جلد چہارم ص 29)

علماء وہابیہ کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ

..... ”قرآن مجید کی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہنا سنت (رسول ﷺ) سے ثابت نہیں (تو اصول وہابیہ سے بدعت ٹھہرا)۔

..... ”قرآن مجید کی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہنا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے ثابت نہیں (تو اصول وہابیہ سے بدعت ٹھہرا)۔

..... ”یہ کہنے کا رواج عہد صحابہ رضی اللہ عنہم کے بہت بعد اسی آخری دور میں ہوا ہے۔ اسی لئے سعودی مفتی نے اس عمل کو بھی بدعت قرار دیا۔

❖.....صدق اللہ العظیم کہنا، اللہ تعالیٰ کی ثناء اور اس کی عبادت ہے اور بغیر دلیل شرعی کے اللہ تعالیٰ کی عبادت کا کوئی طریقہ ایجاد کرنا جائز نہیں۔

❖.....وہابی فتوے کے مطابق تلاوت ختم کرنے کے بعد [صدق اللہ العظیم] نہیں کہنا چاہیے۔

❖.....وہابی فتوے کے مطابق نبی اکرم ﷺ بھی قرآن مجید کی تلاوت فرماتے تھے لیکن یہ ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نے کبھی تلاوت کے بعد [صدق اللہ العظیم] کہا ہو۔

لہذا اب وہ تمام وہابی دیوبندی قاری حضرات جو تلاوت کے آخر میں ”**صدق اللہ العظیم**“ کہتے رہے اور اب بھی کہہ رہے ہیں ہو وہ سب اس فتوے کے مطابق بدعتی، گمراہ اور جہنمی ٹھہرے۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 15

﴿..... ہر فرض نماز کے بعد نماز جنازہ بدعت؟.....﴾

سعودی عرب حرمین شریفین میں فرض نماز کی جماعت کے فوراً بعد نماز جنازہ پڑھایا جاتا ہے۔ جیسے ہی فرض نماز ختم ہوتی ہے تو چند منٹ کے وقفے کے بعد نماز جنازہ کی نماز کا اعلان کیا جاتا ہے اور پھر نماز جنازہ مسجد کے اندر ہی با جماعت ادا کرتے ہیں۔ جبکہ میت کے لئے ایک مخصوص کمرہ ہے جہاں اس کو رکھا جاتا ہے اور سعودی امام مسجد حرام و مسجد نبوی کے اندر کھڑا ہو کر نماز جنازہ پڑھاتے ہیں۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں ہر فرض نماز کے فوراً بعد اس مرتبہ انداز میں مسجد کے اندر ہی نماز جنازہ پڑھنے کا ثبوت موجود ہے؟

﴿..... نبی پاک ﷺ نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ، اور کس کس صحابی یا صحابیہ کا نماز جنازہ فرض نمازوں کے فوراً بعد اس مرتبہ انداز میں مسجد کے اندر ہی پڑھایا؟

﴿..... خلفاء راشدین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ فرض نماز کے فوراً بعد اس مرتبہ انداز میں نماز جنازہ حرم شریفین کے اندر ہی پڑھایا؟

﴿..... صحابہ، تابعین یا تابع تابعین علیہم السلام نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ فرض نماز کے فوراً بعد اس مرتبہ انداز میں نماز جنازہ حرم شریف کے اندر ہی پڑھایا؟

یہاں گفتگو جائز و ناجائز میں نہیں بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا یہ مرتبہ سعودی طریقہ نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، یا تابع تابعین [علیہم السلام] سے منقول ہے کہ نہیں؟ اور منقول ہے تو ثبوت پیش کریں اور اگر منقول نہیں تو بدعت ضالہ ہے کہ نہیں؟ تو اس مرتبہ طریقے پر نماز جنازہ پڑھانے والا اور پڑھنے والے سب بدعتی، گمراہ اور جہنمی ہوئے کہ نہیں؟

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 16

..... ”وہابیوں دیوبندیوں کی ”بدعات مناظرہ“.....“

سعودی علماء تو میدان مناظرہ میں نہیں آتے لیکن دیوبندی و اہلحدیث حضرات مجبوراً اپنی ساخت کو بچانے کی ناکام کوشش کرتے ہوئے مناظرہ کرنے کیلئے کبھی راضی بھی ہو جاتے ہیں۔ پھر مناظرے کیلئے جلے و محافل کا انعقاد کرتے ہیں۔ درحقیقت ان کے مناظرے، مناظرے نہیں مجادلے ہی ہوتے ہیں جن میں لڑائی، جھگڑے، طعن و تشنیع، الزامات و بہتانات اور فریق مخالف کو بدنام و رسوا کرنا ہی ان کا مقصد ہوتا ہے۔ تاہم

اب ہم اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں کوئی ایک جلسہ یا اجتماع مروجہ انداز میں مناظرے کے لئے کیا؟
❖..... کیا خلفائے راشدین علیہم السلام انجمن نے کسی بد مذہب کے ساتھ مروجہ انداز میں مناظرہ کے لئے جلسہ و اجتماع کیا؟ کیا کسی صحابی یا تابعی نے اپنی زندگی میں اس مروجہ انداز میں مناظرے کئے؟ اگر کئے تو ثبوت پیش کریں اور اگر نہیں کئے تو یہ آپ کے اصول بدعت کے مطابق بدعت و گمراہ ہیں یا نہیں؟ پھر آپ کے جملہ مناظرین اس عمل کے کرنے کی وجہ سے بدعتی و گمراہ ہوئے کہ نہیں؟

نوٹ.....: ہم سنیوں کے نزدیک یہ مروجہ مناظرے کرنا ”بدعت مستحجہ“ ہے۔ جیسا کہ امام

عزالدین رحمہ اللہ علیہ اور شارح صحیح مسلم امام نووی نے ”بدعتیہ فرقوں سے مناظرے، مناظرہ

کیلئے جلے“ کو بدعت مستحجہ کہا۔ (قواعد الاحکام فی مصالح الامام ۲: ۳۳۷، تہذیب الاسماء و

اللغات ۳: ۲۲۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)

ہم سنیوں کے معمولات کو بدعت ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرنے کیلئے میدان مناظرہ میں آنے والے تمام مخالفین حضرات کو چاہیے کہ پہلے اسی موضوع کو دلیل خاص سے ثابت کر دیں کہ مروجہ انداز میں مناظرے کے لئے اجتماع و مجلس کا قیام کس دلیل خاص سے ثابت ہے؟ اس کے بعد آگے گفتگو کیا کریں۔

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 17

..... عصر حاضر کے مروجہ مدارس بدعت..... ﴿﴾

آج تمام مکاتب فکر کے ہاں دینی مدارس کا قیام بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ فی زمانہ سبھی فرقوں کے علماء مروجہ مدارس کی تعمیرات کو جائز قرار دیتے ہیں، کسی نے اپنی اصطلاح کے مطابق سنت حکمیہ اور ملحق بالسنہ کہا تو کسی نے بدعت حسنہ قرار دیا اور رسول اللہ ﷺ کے مدرسہ صفہ کو اس کی نظیر اور دلیل ٹھہرائی۔ حالانکہ مدرسہ صفہ کی حقیقت اور اس کے کام اور مروجہ مدارس اور اس کے طلبہ اور ان کے کاموں میں کتنا کچھ فرق ہے۔ اور اسی طرح مقام صفہ اور تعمیر مدرسہ میں حقیقت و صفہ کسی قدر اختلاف ہے، کسی چیز میں اشتراک نہیں، نہ نام، نہ تعمیر مکان اور نہ ان کے کاموں میں، بجز اس کے کہ صفہ بھی ایک ایسا مکان تھا جس میں صحابہ کرام علوم دینیہ کے حصول کے لئے حاضر رہتے تھے اور درحقیقت یہی ایک علت مشترکہ ہے جس کے سبب موافق و مخالف تمام علماء آج کے مروجہ مدارس کو جائز کہتے ہیں۔ یہ صورت ہم اہلسنت کے مطابق تو درست ہے لیکن علماء وہابیہ کے اپنے اصول و قواعد بدعت کے مطابق یہ قطعاً درست نہیں کیونکہ یہ کوئی دلیل خاص نہیں ہے جسے اصول وہابیہ کے مطابق حجت مان لیا جائے اور نہ ہی مروجہ مدارس کی ہیئت کذاً یہ عمومی دلائل کی وجہ سے وہابیہ اصول و قواعد کے مطابق ثابت ہوتی ہیں۔

اگر ہر وہ نیا کام جو عہد رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں متداول اور معمول بہ نہ رہا ہو محض اپنے نئے ہونے کی وجہ سے ناجائز و بدعت ضلالہ قرار پائے تو مروجہ اسلامی تعلیم کا نظام جس پر خود معترضین بھی عمل پیرا ہیں سب ناجائز و حرام اور بدعت قرار پائے گا۔ اجتہاد کی ساری صورتیں، قیاس، استحسان، مصالح مرسلہ، استصحاب، استدلال اور استنباط کی جملہ شکلیں اور اسی طرح دینی علوم و فنون مثلاً اصول تفسیر، اصول حدیث، فقہ و اصول فقہ، ان کی تو دین ہر ف و نحو، بلاغت و معانی، دینی مدارس کی مروجہ مکمل تعلیم بطریقہ مدرسہ، نصاب وغیرہ اپنی موجودہ شکل و صورت میں نہ عہد رسالت میں موجود تھے اور نہ عہد صحابہ کرام علیہم الرضوان میں۔ یہ تمام علوم و فنون اپنی ہیئت، اصول، اصطلاحات، تعریفات اور قواعد و ضوابط کے اعتبار سے خیر القرون میں نہیں تھے تو کیا ان سب کو کل بدعت ضلالہ کے تحت بدعت قرار دے کر ناجائز و حرام کہہ دیا جائے

گا؟ آج معترضین کے یہاں بھی باقاعدہ تعین اوقات و تعین نصاب کیساتھ درس نظامی کا آٹھ سالہ کورس کرتے ہیں اور بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ ہم فاضل ہیں ذرا اسی دینی تعلیم کا مروجہ طریقہ خیر القرون سے ثابت تو کیجئے؟ آپ کے اصول سے تو یہ مروجہ طریقہ بھی بدعت (نیا کام) ہی ہے۔

اب ہم اہلحدیث، سعودی اور دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ سے مروجہ مدارس اور ان کا نظام تعلیم ہیئت کذا سیہ کے ساتھ ثابت ہے؟

❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں کوئی ایک مدرسہ بنا کر اس کا نام ”دارالعلوم“ رکھا؟ کیا ہیئت مخصوصہ کے ساتھ نظام تعلیم اور ایام و اوقات کی تخصیص اور مخصوص تعلیمی نصاب مقرر کرنا ثابت ہے؟

❖..... کیا مدارس سے فارغ ہونے والے علماء کی دستار بندی اور سندیں دینا ثابت ہے؟

❖..... مروجہ مدارس کی شرعی حیثیت.....❖

اب آئیے ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ مروجہ مدارس کے بارے میں علماء نے کیا حکم فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ

”وَمِنَ الْبِدْعِ الْمُنْدُوبَةِ أَحْدَاثٌ نَحْوُ الْمَدَارِسِ“

مدارس وغیرہ کا بنانا بدعات مندوبہ (مستحبہ) میں سے ہے۔ (فتاویٰ حدیثہ ص ۱۰۹)۔

اسی طرح عبدالحئی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بناء مدارس کا مروجہ طریقہ بدعت ہے“ (فتاویٰ عبدالحئی جلد ۳ صفحہ ۱۲۹)

اسی طرح امام عز الدین، امام نووی، امام ابن حجر مکی، شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب، ملا علی قاری، شیخ عبدالحق، علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی اور علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی نے ”دینی مدارس کے قیام“ ہی کو بدعت مستحبہ قرار دیا۔ جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں۔

ان جید و معتبر علماء امت نے جن کے ذریعے ہم تک اسلام کی تعلیمات پہنچیں ہیں وہ تو بلاشبہ ان مدارس کے قیام کو بدعت مندوبہ قرار دیتے۔ مگر حیرت ہے علماء وہابیہ پر کہ جن کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق یقیناً یہ مدارس،

ان کا نظام تعلیم، مروجہ نصاب نیز طریقہ تعلیم اور ان سب کا التزام، سب ناجائز و حرام اور بدعت ہے۔ کیوں کہ ان میں سے کوئی بھی چیز خیر القرون میں ثابت نہیں جب کہ یہ حضرات یہ سارے کام دین ہی کے نام پر کرتے ہیں اور اس کا التزام بھی کرتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود معتز ضعیف حضرات اپنی منفعت کے پیش نظر مدرسے بنوانے میں عمریں گزار دیتے ہیں اور بدعت (مستحبہ) کی محبت میں اس قدر غرق ہیں کہ اپنے سارے اصول و قواعد بھول کر پوری قوت کے ساتھ اس بدعت کے فروغ پر کمر بستہ ہیں۔ مگر جیسے ہی کسی مسلمان نے محفل میلاد قائم کی، نبی ﷺ کی عظمت والی مجلس سجائی فوراً انھیں اپنے اصول یاد آ جاتے ہیں اور پھر بدعت بدعت چلانا شروع کر دیتے ہیں۔ لا حول و لا قوة الا باللہ۔

باقی جو حضرات ”مدرسہ صفہ“ کو مروجہ مدارس کی دلیل بناتے ہیں وہ خود ان کے اپنے اصول و قواعد بدعت کے مطابق درست نہیں۔ کیونکہ ”مدرسہ صفہ“ اور ”مروجہ مدارس“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو کہ انہی کے اصول کے مطابق مطابقت نہیں رکھتا۔ جس کو تفصیلی جواب درکار ہو ”انوار ساطعہ۔ جدید صفحہ 62، تسکیل و تجدید، تخریج و تحقیق: محمد فروز قادری چٹا یا کوٹی، رضوی کتاب گھر دہلی نمبر ۶ کا مطالعہ فرمائیں۔

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 18

﴿وہابیوں کی ”کتب و تصنیفات“ بدعت ضلالہ﴾

تمام حضرات یہ جانتے ہیں کہ آج تمام مکتبہ فکر کے علماء مختلف موضوعات پر کتابیں لکھتے اور ان کو شائع کرتے بلکہ بعض تو حصول ثواب کی غرض سے مفت تقسیم بھی کرتے ہیں۔ آپ دیوبندی، اہلحدیث، سعودی علماء کے دینی مکتبوں پر جا کر دیکھ سکتے ہیں وہاں آپ کو درجنوں موضوعات پر ہزاروں کتابیں مل جائیں گی۔ مثلاً توحید و شرک، سنت اور بدعت، اللہ تبارک و تعالیٰ کے علم غیب، حاضر و ناظر، اس کے علاوہ تبلیغ دین کے موضوع پر، حج و عمرہ کے موضوع پر، نماز کے موضوع پر، جہاد کے موضوع پر، حیات الانبیاء، ختم نبوت ﷺ، الغرض ہر ہر موضوع پر کتابیں علماء دیوبند، اہلحدیث اور سعودی علماء کے مکتبوں اور اشاعتی اداروں سے ملتی ہیں۔ اور یہ علماء اس کام کو دینی کام، اجر و ثواب اور دنیا و آخرت میں بھلائی و کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ اس کا برملا اظہار کتاب کے پیش لفظ، تقریظات و حرف آغاز یا اختتام کے تحت باقاعدہ کیا جاتا ہے۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

- ❖ کیا رسول اللہ ﷺ نے توحید و سنت، شرک و بدعت، حیات الانبیاء، ختم نبوت، وغیرہ وغیرہ موضوع پر کوئی کتاب لکھی یا لکھوائی تھی؟ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ کام نہیں کیا تو آپ ایسا کام کیوں کرتے ہو؟
- ❖ کیا خلفاء راشدین علیہم السلام نے توحید و سنت، شرک و بدعت، حیات الانبیاء، ختم نبوت، وغیرہ وغیرہ موضوعات پر کوئی کتاب لکھی یا لکھوائی تھی؟ جب انہوں نے یہ کام نہیں کیا تو آپ ایسا کام کیوں کرتے ہو؟
- ❖ کیا صحابہ علیہم السلام نے توحید و سنت، شرک و بدعت، حیات الانبیاء، ختم نبوت، وغیرہ وغیرہ موضوعات پر کوئی کتاب لکھی یا لکھوائی تھی؟ جب انہوں نے یہ کام نہیں کیا تو آپ ایسا کام کیوں کرتے ہو؟
- ❖ اگر ان موضوعات پر باقاعدہ رسول اللہ ﷺ یا حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی علیہم السلام نے کوئی کتاب نہیں لکھی اور نہ لکھوائی، نہ شائع کروئی تو پھر آپ علماء وہابیہ کے اصول و قواعد بدعت کے مطابق ایسا کام جو ان سے ثابت نہیں بدعت ٹھہرا کہ نہیں؟

﴿..... جب آپ کے نزدیک ”کل بدعت ضلالہ“ میں ”کل“ عموم کا ہے تو پھر کل کی عمومیت سے یہ تمام تصنیفی و اشاعتی کام کس طرح خارج ہیں؟ اور پھر آپ اس کام کو دینی خدمت اور کارِ ثواب سمجھ کر کرتے ہیں کہ نہیں؟ اگر یہ دینی کام اور کارِ ثواب نہیں تو کھلا اعلان کریں اور اگر ہے تو آپ کے اصول و قواعد سے بدعت ضلالہ ٹھہرا کہ نہیں؟ پھر لحدین بھی سمجھ کر و تب بھی کام تو دینی ہی ہے اور اس کی ایک شرعی حیثیت تو مقرر ہے لہذا لحدین کی تاویل بھی نہیں چل سکتی بلکہ لحدین کی تاویل ہی خود ساختہ و من گھڑت ہے اس کا ثبوت رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے نہیں ملتا لہذا لحدین کی تاویل کرنے والے پہلے اپنا یہ لحدین والا اصول کسی دلیل خاص سے ثابت کریں ورنہ اس تعلق سے آپ کی ساری بحث صرف ایک بکواس سے زیادہ کچھ اہمیت نہیں رکھتی۔

﴿..... تاویل کا ازالہ﴾

تاویل: یہاں یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ ان کتابوں کا مقصد تبلیغ دین ہے۔

ازالہ: تو ہم عرض کریں گے کہ کیا اللہ عز و جل کے پیارے رسول ﷺ اور پیارے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے بغیر کتابیں لکھے دین کی تبلیغ کا کام نہیں کیا تھا؟ کیا کتابیں تحریر کیے بغیر قرآن و سنت سے ان مسائل پر روشنی نہیں پڑ سکتی یا تبلیغ دین کا کام نہیں ہو سکتا؟ پھر آپ علماء و ہابیہ کا تو یہ اصول ہے کہ جو کام آپ ﷺ اور صحابہ و تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا وہ نہیں کرنا چاہیے تو پھر جو کام حضور اکرم ﷺ نے نہیں کیا وہ کام آپ کیوں کر رہے ہیں؟ جو کام صحابہ، تابعین، تابع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا وہ کام آپ کیوں کر رہے ہیں؟ اگر کتابیں لکھ کر تبلیغ دین کی ضرورت ہوتی تو اللہ عز و جل اپنے حبیب ﷺ سے یہ کام کروانا، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے یہ کام کروانا لیکن آپ عجیب لوگ ہیں کہ جو کام آپ ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا وہ آپ کر رہے ہیں۔ اور پھر کتابیں لکھنے کو دینی خدمت اور ثواب کا کام سمجھ رہے ہیں جبکہ یہ سب تو آپ علماء و ہابیہ کے اصول و قواعد کے مطابق تو بدعت ضلالہ ہے۔ لیکن جب آپ کی جان پر بنی تو اپنے اصول و قواعد چھوڑ کر بغیر دلیل خاص کو محض اپنی تاویلات سے اس کو جائز تسلیم کر لیا۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ آپ حضرات اپنے حق میں ہر چیز کو جائز و درست کر لیتے ہیں لیکن سنیوں کے معاملے میں اصول بدل کر شرک و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں۔ اب آئیے ملاحظہ کیجیے کہ کیا مروجہ عمل نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہے؟

علماء دیوبند کے جسٹس مولوی محمد تقی عثمانی صاحب کہتے ہیں کہ

”مختصر بیّنات اور صحابہ کرام نے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں۔“ (بدعت ایک گمراہی: ص ۲۹)

اور علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی

علمی کتب تصنیف کرنے کو بدعت مستحبہ فرمایا۔ (روح المعانی ۱۴: ۱۹۲)

معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے کوئی کتاب نہیں لکھی، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے کوئی دینی کتاب نہیں لکھی۔ اب چاہیے تو یہی تھا کہ وہابی علماء یہاں بھی کہہ دیتے کہ یہ ”تصنیف“ کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا لہذا ہم بھی نہیں کرتے کیونکہ یہ نیا دینی کام ہے لہذا بدعت ہے۔ لیکن یہاں یہ حضرات اپنے اصول بھول جاتے ہیں اور مختلف موضوعات پر کتابوں پر کتابیں لکھ کر خود اپنے ہی اصول و قواعد بدعت سے اپنے آپ کو بدعتی، گمراہ اور جہنمی ثابت کر دیتے ہیں۔

سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 19

﴿.....علماء وہابیہ کا اروان تقریر نعرے لگانا بدعت.....﴾

میرے محترم مسلمان بھائیو!

جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ علماء دیوبند و اہلحدیث حضرات جب تقریر کر رہے ہوتے ہیں تو ان کے پیروکار، شاگرد یا متقیدی مولوی صاحب کی تقریر پر نعرے لگاتے ہیں۔

نعرہ تکبیر..... اللہ اکبر نعرہ رسالت..... محمد رسول اللہ ﷺ

مولانا فلاں صاحب..... زندہ باد فلاں مولوی صاحب..... زندہ باد

اس طرح کے بے شمار نعرے علماء وہابیہ جب خطاب و بیان کر رہے ہوتے ہیں تو ان کے پیروکار، شاگرد یا متقیدی لگاتے ہیں۔ حالانکہ یہ عمل بھی اصول وہابیہ کے مطابق بدعت ہے۔

اب ہم اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

نعرہ رسالت! یا رسول اللہ ﷺ! کے منکرین تمام حضرات سے ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمیں ان باتوں کا جواب دیں۔

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث سے یہ ثابت ہے کہ کوئی عالم و خطیب وعظ کر رہا ہو تو اس دوران کوئی شخص مروجہ انداز میں نعرہ لگائے اور باقی سب حاضرین مسجد اس کا جواب دیں۔

﴿.....کیا نبی پاک ﷺ کے وعظ کے دوران صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے اس مروجہ انداز میں نعرے لگائے؟ ایسا بھی نہیں کہ یہ عمل عوامی سطح پر ہے بلکہ علماء دیوبند و اہلحدیث دونوں کے ہاں علماء کی مجالس میں بھی یہ مروجہ نعرے لگتے ہیں۔

﴿.....جب یہ نعرے نبی پاک ﷺ نے نہیں لگوائے، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں لگائے، تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں لگائے تو جو کام ان ہستیوں نے نہیں کیا آپ کیوں کر رہے ہیں؟ (اب وہ اصول بدعت کہا گئے کہ) اگر ان میں کوئی اچھائی ہوتی تو وہ ہستیاں ضرور کرتیں لیکن انہوں نے نہیں کیا اس لئے اصول وہابیہ (جن کو ہم پچھلے

صفحات میں پیش کر چکے) کے مطابق بدعت ٹھہرے۔ کیا اس بدعتی عمل کی وجہ سے آپ خود بدعتی و گمراہ نہیں ہوئے؟

..... مروجہ نعروں کے خلاف علماء اہلحدیث کا فتویٰ..... ﴿

ممکن ہے کوئی یہ کہہ دے کہ ”ان نعروں پر کچھ حرج نہیں اور ان کے ثبوت کیلئے کوئی حدیث کا ہونا ضروری نہیں“ تو آئیے ان نعروں کے بارے میں خود علماء اہلحدیث کا فتویٰ ہی ملاحظہ کیجیے چنانچہ سوال ہوا کہ

سوال..... یہ جو آج کل اکثر مذہبی جلسوں میں نعرہ بازی ہوتی ہے، کیسا عمل ہے؟ جیسا کہ جیوے جیوے فلاں جیوے، فلاں زندہ باد وغیرہ؟

﴿..... جواب.....﴾

نبی اکرم ﷺ جب وعظ و نصیحت فرماتے تو اس میں اللہ تعالیٰ کے کلام کو بیان کرتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم توجہ سے سماعت فرماتے اور قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کو توجہ سے سننے کا حکم دیا ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“

”جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو غور سے سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے“ [الاعراف ۲۰۴] اس آیت کریمہ کی رو سے قرآن مجید کے بیان کے وقت خاموشی کا حکم ہے اور دوران وعظ نعرہ بازی کرنا، یہ شور و غل ہے جو ادب قرآن کے منافی ہے اور اللہ کے نبی ﷺ کی کسی بھی حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ آپ ﷺ کے وعظ کے دوران صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس طرح نعرے بازی کرتے ہوں۔ لہذا ان امور سے اجتناب کرنا چاہیے۔ مجلۃ الدعوة، مارچ/ ۱۹۹۶ء۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: جلد اول: ص 548)

اور اس کتاب پر اہلحدیث کے محقق العصر و شیخ حافظ ابو طاہر زبیر علی زئی کی تقریظ بھی موجود ہے۔ چنانچہ اس فتوے سے معلوم ہوا کہ

❁.....یہ مروجہ نعرے قرآن کے خلاف ہیں۔

❁.....یہ مروجہ نعرے ادب قرآن کے منافی ہیں

❁.....یہ مروجہ نعرے نبی ﷺ کی کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں۔

❁.....یہ مروجہ نعرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی ثابت نہیں۔

❁.....ان مروجہ نعروں سے وہابی حضرات کو بچنا چاہیے۔

ثواب ان مروجہ نعروں کا بدعت و ناجائز ہونا خود ان کے فتوے سے ثابت ہو گیا۔ اب یا تو علماء اہلحدیث و دیوبندی حضرات ان نعروں کا ثبوت پیش کریں یا پھر اپنے ان تمام پیروکاروں کو بدعتی قرار دیں جو عرصے سے اس مروجہ نعروں میں مبتلا ہیں بلکہ اپنے ان علماء پر بھی فتوے جاری کریں جو ان نعروں کو سن کر خوش ہوتے ہیں اور باوجود ثبوت و غلبہ کے اس بدعت کی روک تھام کے لئے کوئی اقدام نہیں کرتے۔

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 20

﴿ امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کی بدعات ﴾

تمام وہابی علماء یعنی علماء دیوبند، علماء اہلحدیث، علماء نجد سعودیہ وغیرہ کے امام اسماعیل دہلوی صاحب کی کتاب ”صراط مستقیم“ میں نئی نئی ریاضتوں، نئے نئے وظائف اور نئے نئے اعمال و اذکار کو پیش کیا گیا ہے جن کا ثبوت خیر القرون میں نہیں ملتا۔ یعنی نہ نبی پاک ﷺ سے ثابت ہیں، نہ صحابہ کرام علیہم السلام انہیں سے ثابت ہیں اور نہ ہی تابعین یا تبع تابعین علیہم السلام انہیں سے ثابت ہیں۔ لیکن خدا جانے یہ حضرات ایسے اعمال جو خاص ان امور دینیہ میں محض تقرب الی اللہ کیلئے کئے جاتے ہیں، ان پر عامل ہونے اور اس کی تبلیغ و اشاعت کے باوجود بدعتی کیوں نہ ہوئے؟ علماء وہابیہ اپنے امام صاحب پر بدعتی ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟

..... ﴿ وہابی امام اسماعیل دہلوی صاحب نے صراط مستقیم میں لکھا کہ

”ہر وقت کے مناسب اشغال اور ہر ہر قرن [زمانے] کے مطابق حال ریاضات جدا جدا ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ طریق کے پیشواؤں میں سے اہل تحقیق اشغال کی تجدید میں بڑی بڑی کوششیں کر گئے ہیں۔ بنا برآں مصلحت وقت اس امر کی مقتضی ہوئی کہ اس کتاب کا ایک باب ایسے اشغال جدیدہ کے بیان کیلئے جو اس وقت کے مناسب ہیں معین کیا جاوے اور طریق ثلاثہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ کے اشغال کی تجدید سے باقی طریق کے اشغال کی تجدید پر اکتفاء کی جاوے“ (صراط مستقیم، مقدمہ تیسرا، فائدہ صفحہ 23)

..... ﴿ اب ان نئی نئی ریاضتوں اور نئے نئے وظائف و اعمال میں سے چند بطور غمو نہ ملاحظہ کیجئے۔ طریقہ قادریہ کے اشغال کے بیان میں لکھتے ہیں کہ

”پہلے پہل ذکر یک ضربی کرنا چاہیے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ نماز کی بیعت پر دو زانو بیٹھ کر لفظ مبارک اللہ کو وسط سینہ سے بڑی شدت اور بلند آوازی سے نکال کر اپنے منہ کے سامنے ضرب لگائے“ الخ۔ (صراط مستقیم، باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، پہلا فائدہ صفحہ 204)

..... اسی طرح مزید لکھتے ہیں کہ

”ذکر یک ضربی کے راسخ ہونے کے بعد بطریق مسطور ذکر دو ضربی شروع کرے اس کا طریق اس طرح ہے کہ نماز کی ہیئت پر دو زانو بیٹھ کر لفظ اللہ کو وسط سینہ سے زور سے بلند آواز کے ساتھ نکال کر داہنے زانو میں ضرب کرے پھر متخیل آواز کے امتداد کو آہستگی سے داہنے کندھے تک کھینچ کر وسط سینہ تک پہنچائے اور اس طرح خیال کرے کہ اس لفظ کے ہمراہ نور برآمد ہوا ہے“ (عراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، دوسرا فائدہ صفحہ 205)

..... پھر لکھتے ہیں کہ

”طریقہ ذکر سہ ضربی کو یہ ہے کہ چار زانو بیٹھ کر ایک ضرب داہنی طرف میں اس طریق سے لگائے جو مذکور ہوا اور دوسری ضرب بائیں جانب اس طریق سے لگائے اور تیسری ضرب دل میں لگاوے۔ (عراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، تیسرا فائدہ صفحہ 205)

..... پھر آگے لکھتے ہیں کہ

”ذکر چار ضربی کا طریق یہ ہے کہ چار زانو بیٹھ کر ایک ضرب طریق مذکورہ پر داہنی جانب میں لگاوے اور دوسری بائیں جانب میں اور تیسری دل میں اور چوتھی اپنے رو برو لگائے الخ۔ (عراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، تیسرا فائدہ صفحہ 206)

اب ہم علماء و ہابیدہ اہلحدیث و دیانہ سعودیہ سے پوچھتے ہیں کہ ایسی نئی نئی باتیں جو نہ قرآن میں ہیں اور نہ حدیث میں ہیں اور نہ ہی صحابہ علیہم السلام، تابعین، تالبعین اور تابع تابعین علیہم السلام کا فعل ہے تو ایسی باتیں نکالنی اور عمل میں لانی اور ان سے امید وصول الی اللہ رکھنی، کس نے جائز کیا؟

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے مذکورہ بالا مروجہ طریقے کے مطابق یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی خود لگائی ہے یا لگانے کی تعلیم فرمائی ہے؟

❖..... کیا مذکورہ بالا مروجہ طریقے کے مطابق صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی لگائی تھی؟ کیا فعل صحابہ سے یہ ثابت ہے؟

❖..... کیا مذکورہ بالا مروجہ طریقے کے مطابق تابعین یا تبع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی لگائی تھی؟ کیا ان کے فعل سے یہ ثابت ہے؟

اب کیا فرماتے ہیں معترضین کہ دین خدا میں ایسی نئی نئی باتیں نکالنا اور یہ اقرار کر کے کہ کتاب و سنت سے اس کا ثبوت نہیں ان پر عمل کرنا اور انہیں موجب ثواب و قرب رب الارباب سمجھنا بدعت سیئہ شنیعہ ہے یا نہیں، اور یہاں حدیث ”من احديث في امرنا ماليس منه فهو رد“ (جس نے ہمارے دین میں نئی بات نکالی جو اس میں نہیں تو وہ مردود ہے) سے اسماعیل دہلوی اسی نئی نئی باتیں ایجاد کر کے بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟

وہابی صاحبوں نے مذکورہ بالا تمام باتیں خود ایجاد فرمائیں آپ نے کیں، اوروں سے کرائیں، کتابوں میں لکھیں، زبانی بتائیں، تو کیا وہ بدعتی، فاسق، مخالف سنت قرار پائے یا نہیں؟ کیا ان لوگوں نے ایسا کر کے دین اسلام کے ناقص ہونے کا دعویٰ نہیں کیا؟ ان کا یہ عمل اللہ عز و جل و رسول ﷺ کے مقابلے میں اب دین سازی ہوا کہ نہیں؟ کیا خود یہ لوگ منصب تشریع پر فائز ہوئے یا نہیں؟ پھر یہ بھی بتائیں کہ جو لوگ اس قسم کی نئی باتیں دین میں ایجاد کرتے ہیں، اسے رواج دیتے ہیں، اس کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہیں، کتابوں میں چھاپتے ہیں، وہ خود بحکم حدیث بدعتی و گمراہ ہوئے کہ نہیں؟ تو ایسوں کو اپنا امام اور پیشوا ماننا از روئے شریعت مطہرہ کیا حکم رکھتا ہے؟

امید ہے جواب دیتے وقت اپنے وہابی اصول و قواعد کو ضرور سامنے رکھیں گے۔ اور ان سے کہا جائے گا یا نہیں کہ نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام و تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جب حسنات پر تم سے زیادہ حریص تھے تو اگر تمہارے ایجاد کردہ ان نئے کاموں میں کچھ بھلائی ہوتی تو وہی کر جاتے۔ اب مخالفین اپنے علماء وہابیہ پر یہ اعتراض کیوں نہیں کرتے؟

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 21

..... وہابیوں کی خود ساختہ نماز.....

علماء وہابیہ کی کتاب صراط مستقیم میں یہ لکھا ہے کہ اگر نماز میں وسوسہ آجائے تو اس کے تذراک میں اتنی اتنی رکعتیں نماز پڑھیں۔ چنانچہ دیوبندی، اہلحدیث اور سعودی علماء کے متفقہ و معتبر بزرگ شاہ اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”اگر شیطان یا نفس کی طرف سے اس وسوسے کے علاوہ کوئی اور وسوسہ ہے تو اس کا یہ علاج ہے کہ مثلاً اگر وسوسہ ظہر کی نماز میں پیش آیا ہے تو فرض اور سنتوں سے فارغ ہو کر تنہائی اور خلوت میں وسوسے کو دل سے بالکل نکال کر سولہ [16] رکعتیں نماز پڑھے اور یہ جب کہ ساری رکعتوں میں خیالات کا سلسلہ لگا رہا تھا اور اگر ساری رکعتوں میں وسوسے نہیں رہے تھے بلکہ بعض تو حضور کے ساتھ خیالات سے خالی پڑھی تھیں اور بعض خیالات سے آلودہ ہو گئی تھیں تو وسوسے والی رکعتوں میں سے ہر ایک رکعت کے بدلے چار رکعتیں ادا کرے اور مغرب کی نماز کے بعد عصر کا تذراک کرے اور اس کے بعد نماز مغرب کا اور اسی طرح عشاء کا تذراک اس کے بعد کرے اور فجر کا تذراک طلوع آفتاب کے بعد چاہیے تاکہ نفل ناجائز نہ ہو جائیں اور چونکہ نفس کے واسطے یہ کام نہایت..... الخ

(صراط مستقیم صفحہ 170)

اس وسوسے کو صرف ہمت کا نام دیں یا خیال و تصور مانیں، یا کوئی بھی وسوسہ مانیں فی الحال اس پر بحث نہیں بلکہ سوال صرف یہ ہے کہ اگر ایسا معاملہ نماز میں درپیش آتا ہے تو ایک [1] رکعت کے بدلے [4] چار رکعتیں اور چار [4] رکعتوں کے بدلے سولہ [16] رکعتیں پڑھنے کا جو حکم علماء اہلحدیث، دیابنہ، سعودیہ کے بزرگ کی کتاب ”صراط مستقیم“ میں دیا گیا ہے آخر اس کا ثبوت کہاں ہے؟

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

.....وسو سے آنے کی صورت میں مذکورہ نماز کا طریقہ کون سی حدیث صریح سے ثابت ہے؟ دلیل خاص؟

.....کیا نبی پاک ﷺ نے اپنی امت کو یہ طریقہ بتایا کہ جب نماز میں اس طرح کا وسو آجائے تو ایک رکعت کے بدلے چار، اور چار کے بدلے سولہ رکعتیں پڑھنا۔

.....کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے یہ طریقہ بتایا کہ جب نماز میں اس طرح کا وسو آجائے تو ایک رکعت کے بدلے چار، اور چار کے بدلے سولہ رکعتیں پڑھنا۔

.....کیا تابعین یا تابع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین نے یہ طریقہ سیکھایا کہ جب نماز میں اس طرح کا وسو آجائے تو ایک رکعت کے بدلے چار، اور چار کے بدلے سولہ رکعتیں پڑھنا۔

.....نماز خواہ نفلی ہی ہو خالص اللہ عزوجل کی عبادت اور کارِ ثواب عمل ہے تو اب مروجہ نماز کا طریقہ جو خالص عبادت اور کارِ ثواب پر مشتمل ہے اس کا ثبوت علماء وہابیہ اپنے اصول و قواعد بدعت کے مطابق پیش کریں ورنہ اپنے اصول و قواعد کے مطابق ”کسل بدعة ضلالہ“ کے تحت شاہ اسماعیل دہلوی کو بدعتی و گمراہ قرار دیں۔

.....وسوسوں میں مبتلا وہابیوں اب عمل کرو.....﴿

اسماعیل دہلوی صاحب کے مذکورہ عمل کے مطابق اگر پانچوں نمازوں کے صرف فرضوں میں یہ وسو آگئے تو ایک دن میں صرف فرض نمازوں کی 17 رکعتیں بنتی ہیں تو کیا $68 [17 \times 4 = 68]$ رکعتیں پڑھنی پڑھیں گی، اور اسی طرح پانچوں نمازوں کی سنتوں، نوافل اور وتر کو شامل کر لیا جائے تو حساب مزید بڑھ جاتا ہے۔

تو کیا یہ حضور ﷺ کے دین میں دانستہ مداخلت، احداث فی الدین اور منصب تشریع پر قابض ہونا نہیں؟ کیا یہ سب اصول وہابیہ سے بدعت ضلالہ ناجائز و حرام نہیں ہے؟ مگر افسوس ہے کہ یہ سارے اصول اسی وقت یاد آتے ہیں جب کوئی عاشق رسول ﷺ غفلت مصطفیٰ ﷺ کے اظہار کے لئے میلاد، قیام و فاتحہ کی مجلسیں منعقد کرتا ہے۔ لیکن خود جتنی چاہیں نئی نئی باتیں ایجاد کرتے رہیں نہ بدعت کے اصول روکاؤ بنتے ہیں نہ ہی منصب تشریع پر فائز ہونے کا خوف ہوتا ہے۔

۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندی، سعودی و اہلحدیث مکتبہ فکر کے اپنے اصول و قواعد کے مطابق بدعت نمبر 22

..... دانوں والی تسبیح بدعت ہے..... ﴿﴾

میرے مسلمان بھائیو اور بہنو! یقیناً آپ نے دانوں والی تسبیح دیکھی ہوگی، تبلیغی جماعت والوں کے ہاتھوں میں تو لازمی دیکھی ہوگی، اور آپ کو اس سے بڑی حیران کن بات بتائیں کہ جب کوئی حج و عمرے کے لئے سعودی عرب جاتا ہے تو وہاں سے دانوں والی تسبیحات لازمی لاتا ہے، سعودی عرب میں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں جو مارکیٹیں ہیں ان میں سرے عام یہی دانوں والی تسبیحات فروخت ہو رہی ہوتی ہیں۔ حالاںکہ اہلحدیث و سعودی علماء کے معتبر ترین بزرگ علامہ ناصر الدین البانی نے ان دانوں والی تسبیح کو بدعت قرار دیا ہے۔

تو ایک طرف تو ان حضرات کے علماء کے نزدیک دانوں والی تسبیح بدعت ہے لیکن دوسری طرف یہی بدعت (تسبیح) سعودی عرب میں سرے عام ملتی ہے۔ وہاں اس کو کوئی روکتا نہیں ہے، بیچنے والوں کو منع نہیں کرتا، دوکانوں کو اس بدعت سے پاک نہیں کرتا، بیچنے والوں پر روک ٹوک نہیں کرتا۔ ان باتوں پر روک ٹوک کیوں کریں گے کہ خود وہابی علماء بھی ان دانوں والی تسبیحات کو استعمال کرتے ہیں جیسا کہ حج و عمرہ پر جانے والے حضرات نے اکثر وہاں کے ”مطوع“ حضرات کے ہاتھوں میں دیکھا ہوگا۔ بلکہ ایسی تمام دکانیں جہاں یہ بدعت (تسبیح) سرے عام فروخت ہوتی ہیں ان کو بغیر کسی روک ٹوک کے لائسنس دے دیا جاتا ہے۔

اب ہم سعودی، اہلحدیث و دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ

﴿﴾..... کوئی ایک حدیث صریح (دلیل خاص) بتائیں جس میں مروجہ دانوں والی تسبیح کا ثبوت ہو۔

﴿﴾..... صحابہ، تابعین، تابع تابعین، علیہم السلام اجمعین سے کوئی ایک دلیل خاص پیش کر دیں جس میں مروجہ دانوں والی تسبیح کا ثبوت ہو۔

﴿﴾..... کیا دین میں ایسی کوئی مثال ہے کہ کسی چیز کو نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، یا تابع تابعین علیہم السلام اجمعین نے بدعت کہا ہے لیکن اس کے باوجود اسلامی حکومت میں اس کا رواج دینا جائز ہو؟ جیسا کہ سعودی حکومت کے

علماء نے اس کو بدعت کہا لیکن حکومتی سطح پر اس پر ہرگز پابندی نہیں بلکہ اس کو خود وہاں کے علماء بھی رواج دینے میں لگے ہوتے ہیں۔

﴿..... اگر سعودی مولوی یہ کہیں کہ ان کو وہاں روکنے کی طاقت نہیں تو یہ صریح جھوٹ ہے کیونکہ وہاں جب وہابی مولوی اپنے وہابی مسلک کے خلاف ہر کام کو روک سکتے ہیں تو ثابت ہوا کہ ان کو وہاں طاقت حاصل ہے لہذا مذکورہ تاویل سے وہ اپنا دامن نہیں چھڑا سکتے۔ لہذا اب سعودی حکومت جو اس بدعت سے منع نہیں کر رہی اس پر کیا فتویٰ عائد ہوگا اور وہاں کے مطوع (علماء) جو باوجود قدرت کے اس بدعت کو نہیں روکتے بلکہ خود اس کا حصہ بنے ہوئے ہیں، ان پر کیا حکم عائد ہوگا؟

﴿..... حرمین شریفین میں ایسی تمام دکانیں جہاں یہ بدعت (تشیع) فروخت ہوتی ہے۔ دکان دار بدعتی و حرام فعل کے مرتکب ٹھہرے کہ نہیں؟ نیز ایسی دکانوں کو اجازت نامے دینے والی حکومت بھی بدعتی ٹھہرے گی کہ نہیں؟

﴿سعودیوں کے بزرگ البانی صاحب کا فتویٰ﴾

سعودی علماء اور اہل اہلحدیث علماء کے محدث علامہ ناصر الدین البانی صاحب نے دانوں والی تشیع کو بدعت اور نصاریٰ سے مشابہت قرار دیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ البانیہ کا سوال و جواب ملاحظہ کیجیے۔

سوال.....: دانوں والی تشیع کے ساتھ تشیع پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

جواب.....: دانوں کے ساتھ تشیع پڑھنا بدعت ہے۔ سنت کے مخالف ہے۔ سنت طریقہ انگلیوں

کے پوروں پر تشیع پڑھنا ہے بلکہ حدیث میں تو یہ بھی وضاحت ہے کہ انگلیوں کے پوروں سے قیامت کے دن پوچھا جائے گا۔ دانوں والی تشیع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نہیں تھی۔ یہ بعض دوسری امتوں سے ہماری طرف منتقل ہو کر آئی ہے۔ جس طرح کہ نصاریٰ ہیں۔ نصاریٰ نے بوذیوں سے نقل کیا ہے۔ آج کل بھی ہم دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں کے بڑے بڑے پادریوں کی گردنوں میں تشیع لٹک رہی ہوتی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ کفار کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے میں شامل ہے تو یہ دوسری مشابہتوں سے زیادہ خطرناک ہے۔ تو لہذا ہم دانوں والی تشیع کے منکر ہیں۔ بلکہ بسا اوقات یہ عمل

اخلاص کے بھی منافی ہے۔ (فتاویٰ البانیہ ج 1 / ص 250)

﴿.....حرف آخر.....﴾

علماء اہل سنت و جماعت حنفی (یا رسول اللہ ﷺ کہنے والوں) کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر اس کتاب میں ہم سے بتقاضہ بشریت کسی بھی قسم کی کوئی غلطی ہو گئی ہو تو ہماری اصلاح لازمی فرمائیں تاکہ واضح تو بہ کرتے ہوئے آئندہ اس کی اصلاح کر لی جائے۔ تاہم ہم دو ٹوک یہ اعلان بھی کرتے ہیں کہ ہم اپنے اکابرین کی تحقیق ہی کو صحیح، درست و حق سمجھتے ہیں، جو کچھ ہم نے صحیح سمجھا تحریر کر دیا ہے۔ اگر اس تحریر کا کوئی جزء اکابر کی تحقیق کے خلاف ہو تو اس کو ہماری ذاتی غلطی تصور کیا جائے۔ ہماری کم علمی کا نتیجہ سمجھا جائے اس کی ذمہ داری اہل سنت پر ہرگز عائد نہیں کی جاسکتی۔

بلکہ بتقاضہ بشریت اگر کوئی غلط بات و مسئلہ یا استدلال ”دین اسلام و مسلک اہلسنت اور علماء دین“ کے خلاف سرزد ہو گیا ہو تو ہم اپنی ان تمام چھوٹی بڑی غلطیوں سے بارگاہ خداوندی میں توبہ و استغفار کرتے ہوئے رجوع کرتے ہیں، اللہ عز و جل نبی پاک ﷺ کے صدقے ہماری تمام چھوٹی بڑی غلطیوں کو معاف فرمائے! اللہ تعالیٰ اپنے حبیب مقبول ﷺ کے صدقے ہم سب کے علم و عمل و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے اور ہمیں جملہ آفات و بلیات سے محفوظ رکھے اور دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین بحاجہ مہد المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم۔

محمد اختر رضا خان مصباحی مجددی

خادم اللہ رئیس و الافاء دارالعلوم مخدومہ اوشیورہ برنج جوگیشوری

۰۳ رذی الحجہ ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۶ اگست ۲۰۱۷ء بروز ہفتہ

﴿.....رسالہ.....﴾

”بدعت اور

اس کی حقیقت“

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين . اما بعد !
وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوْهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ اِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللّٰهِ فَمَا زَعَوْهَا حَقًّا رِعَايَتُهَا
فَاتَيْنَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْهُمْ اَجْرَهُمْ وَكَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَيَقُوْنُ . (پارہ 27 الحدید 27)

و قال رسول الله ﷺ **من ابتدع بدعة ضلالة لا ير ضها الله ورسوله كان عليه من الاثم**
مثل اثم من عمل لها لا ينقص ذلك من اوزارهم شيئا (مشکوٰۃ باب الاعتصام: ص ۳۰) اور وہ
راہب بنا (ترک دنیا ہونا) تو یہ بات انہوں نے دین میں اپنی طرف سے نکالی ہم نے ان پر مقرر نہ کی تھی
ہاں یہ بدعت انہوں نے اللہ کی رضا چاہنے کو پیدا کی پھر اسے نہ نباہا جیسا اس کے نباہنے کا حق تھا۔ تو ان کے
ایمان والوں کو ہم نے ان کا ثواب عطا کیا اور ان میں بہترے فاسق ہیں (پارہ 27 الحدید 27)۔ نبی پاک
ﷺ نے فرمایا جو شخص گمراہی کی بدعت (گمراہی والا نیا کام) نکالے جس سے اللہ اور رسول راضی نہ ہوں اس
پر ان سب کے برابر گناہ ہوگا جس جس نے اس پر عمل کیا اور اس سے ان کے گناہ کچھ کم نہ ہوں گے۔
(مشکوٰۃ باب الاعتصام: ص ۳۰)۔

﴿.....عربی زبان میں بدعت کے لغوی معنی.....﴾

عربی زبان میں بدعت کا لغوی معنی یہ کیا گیا ہے

”اِبْتَدَأَ شَيْءٌ غَيْرَ مَسْبُوْقٍ بِمَآذٍ وَلَا زَمَانٍ“

وہ شے بنانا جس کا پہلے مادہ بھی نہ ہو اور زمانہ بھی نہ ہو (التعريفات صفحہ ۵)

عربی زبان میں یہ قانون بیان کیا گیا ہے کہ باء، دال، عین۔ یہ تینوں حروف اسی ترتیب سے جب اکٹھے استعمال
ہو گئے تو ان کا معنی یہ ہوگا کہ کسی چیز کی ابتداء یا بغیر کسی نمونے کے کوئی چیز بنا دینا۔ قرآن مجید میں اس مادے کو یعنی
باء، دال اور عین سے متعدد مثالیں موجود ہیں اور وہاں یہی معنی بیان کیا گیا ہے۔

﴿.....: بَيِّعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾۔ نیا پیدا کرنے والا آسمانوں اور زمین کا (پارہ 1 البقرة 117)۔ اس
آیت میں بدلج کا لفظ نبا، دال اور عین کے مادے سے ہے۔ بدلج اللہ تعالیٰ کی صفت ہے کہ اس نے زمین و آسمان
کو بنایا تو پہلے کوئی اسکی مثال یا دھانچہ نہیں تھا بلکہ ابتداء نے سرے سے ایک چیز بنائی۔

﴿.....وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا﴾ . اور وہ راہب بننا تو یہ بات انہوں نے دین میں اپنی طرف سے نکالی (پارہ 27 الحدید 27) اب یہاں بھی ”ابتدعوھا“ ہے۔ باء، وال اور عین ہی اس کا اصل مادہ ہے۔ پھر اس سے باب افعال بنایا گیا۔ یہ رہبانیت کا طریقہ ان کا اپنا گھڑا ہوا طریقہ تھا، اپنا بنایا ہوا تھا اس واسطے اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے ”ابتدعو“ فرمایا۔

﴿بدعتیوں کی مذمت پر چند روایات﴾

حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں

اهل البدعة شر الخلق والخلق بدعتی لوگ تمام جہان سے بدتر ہیں۔

(حلیۃ الاولیاء، مروی از ابوسعید موسلی، ۸/۲۸۹)

حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں

اصحاب البدع کلاب اہل النار اہل بدعت دوزخیوں کے کتے ہیں۔

(کنز العمال فصل فی البدع ۲۱۸۔ الجامع الصغیر مع فیض القدر ج ۹ ص ۷۹ ج ۱/۵۲۸)

☆ حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں

من وقر صاحب بدعة فقد اهان علمي هدم الاسلام۔

جو کسی بدعتی کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے پر ہمدی۔

(شعب الایمان باب ۲۶ فصل فی مجانبۃ الفلسفة والمبتدعة ۷/۶۱۔ مشکوٰۃ المصابیح باب الاعتصام

والسنة فصل سوم ص ۳۱۔ کنز العمال، فصل فی البدع حدیث ۱۰۲ ج ۱ ص ۲۱۹)

حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

لا يقبل الله لصاحب بدعة صلوة ولا صوما ولا صدقة ولا

حجا ولا عمرة ولا جهاد او لا صرفا ولا عدلا يخرج من

الاسلام كما تخرج الشعرة من العجين۔

اللہ کسی بد مذہب (بدعتی) کی نماز قبول کرتا ہے نہ روزہ نہ زکوٰۃ نہ حج نہ

جہاد نہ فرض نہ نقل، بد مذہب اسلام سے یوں نکل جاتا ہے جیسے آٹے سے بال۔ (کنز العمال فصل فی البدع ۱/۲۳۰۔ الترغیب والترہیب من ترک البدع ۱/۸۶۔ سنن ابن ماجہ باب البدع والنجدل صفحہ ۶)

..... بدعت ضلالہ کی مذمت.....

ہمارے نبی پاک صاحب لولاک ﷺ نے ارشاد فرمایا

”من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد ۲۔ أخرجه البخاري ومسلم

وابوداؤد وابن ماجة عن ام المؤمنين الصديقة رضي الله عنها۔

جس شخص نے ہمارے اس امر (شرع) میں ایسی بدعت ایجاد کی جو شریعت (دین) سے نہ ہو

تو وہ مردود ہے۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ نے اسے حضرت ام المؤمنین سیدہ عائشہ

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔

(صحیح البخاری۔ کتاب الصلح باب اذا عطلوا الصلح جوہر فیہ مردود ۱/۲۷۱۔ صحیح مسلم کتاب الاقضية حدیث

۴۴۶ مطبوعہ ۲/۷۷۔ سنن الکبریٰ کتاب آداب القاضي ۱۰/۱۱۹)

ہمارے پیارے کریم آقا محمد مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا

”بہترین بات اللہ کی کتاب اور بہترین سیرت محمد ﷺ کی سیرت ہے“ وشر الامور

محدثاتها وکل بدعة ضلالة“ اور سارے کاموں سے بُرے کام وہ ہیں جو نئے

گھڑائے گئے ہوں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (صحیح مسلم ج ۱ کتاب الحج باب رفع الصوت في

الخطبة وما يقول فيها حدیث ۲۰۰۲ ص ۶۱۰)

☆ اور ایک روایت میں ہے

”وكل ضلالة في النار“ اور ہر گمراہی جہنم میں ہے۔

(درمنثور تحت آية من يهدى الله فهو المهتدي ۳/۱۲۷)

پس معلوم ہوا کہ بدعت ضلالہ کی دین اسلام میں بہت سختی کے ساتھ تردید کی گئی ہے اور بدعتی ایسے بد بخت لوگ

ہیں جنہیں بدترین مخلوق اور دور رخ کے کتے قرار دیا گیا ہے۔ بدعتی پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت نازل ہوتی ہے۔ اس کا نہ کوئی فرض قبول ہوتا ہے اور نہ نقلی عبادت۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، جہاد اور تمام فرائض و نوافل سب رد ہو جاتے ہیں۔ اور بدعتی شخص کی اس قدر مذمت فرمائی گئی کہ اس سے سلام دعا کرنا بھی منع بلکہ یہاں تک فرمایا کہ بدعتی کی توقیر کرنے والا اسلام کو ڈھانے والا ہے۔

﴿..... بے گناہ کسی کو بدعتی یا بدعت کہنا خارجیوں کا طریقہ.....﴾

اے میرے مسلمان بھائیو!

جہاں بدعتی اور بدعت کی بڑی مذمت ہے وہاں یہ بھی یاد رکھیں کہ کسی کام کو خواہ مخواہ بدعت اور کسی مسلمان کو خواہ مخواہ بدعتی کہہ دینا بھی مسلمانوں کا طریقہ نہیں بلکہ کفار و شیاطین کا طریقہ ہے جنہوں نے اہل اسلام کو خواہ مخواہ بدعتی کہا اور ان کے اچھے کاموں کی بھی مخالفت کی۔ اور ہر بدعت (نیاء کام) ضلالہ یعنی گمراہی نہیں بلکہ جو بدعات (نئے کام) اچھائی اور نیکی پر مشتمل ہوتے ہیں وہ ممنوع نہیں ہیں۔ اجل علماء محدثین و مفسرین اکرام نے بدعات کی تقسیم فرمائی ہے۔ لہذا ان سب کو نظر انداز کر کے کسی مسلمان کو بدعتی قرار دینا اور محض نئے پن کی وجہ سے اس کو بدعت ضلالہ قرار دینا سخت لاعلمی اور مسلمانوں کو جہنمی قرار دینا ہے اور خواہ مخواہ مسلمانوں کو بدعتی اور ان کے اچھے بھلے کاموں کو من گھڑت قرار دیکر ان پر بہتان و الزام لگانا بھی شیطانی گروہ خارجیوں کا شعار ہے۔

﴿..... خارجیوں نے صحابہ کرام عظیم رضوانہم علیہم کو خواہ مخواہ بدعتی کہا.....﴾

چنانچہ ابن اشیر رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ کامل میں خارجیوں کے بارے میں لکھا ہے کہ خارجیوں نے (یزید بن عاصم محاربہ) نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ (اور جماعت صحابہ) کو کہا ”اے علی کیا تم ہم کو ڈراتے ہو۔ آگاہ رہو اللہ کی قسم ہم تم (لوگوں) کو قتل کر دیں گے تب تو جانو گے کہ ہم میں سے کون مستحق عذاب ہے پھر اس کے بھائی نکلے اور خوارج کے ساتھ مل گئے اسی طرح روز بروز جمعیت ان کی بڑھتی چلی گی ایک روز (تمام خارجی) عبد اللہ بن وہب راسی کے گھر میں جمع ہوئے اور اس نے خطبہ پڑھا

”فأخبر جو ابنا اخواننا من هذه القرية الظالم أهلها الى جانب هذا السواد الى بعض

کُور الجبال او بعض هذه المدائن منكرين لهذه البدع المضلة الخ“

جس میں اس نے کہا کہ اس شہر کے لوگ (یعنی جماعت صحابہ) ظالم لوگ ہیں ہمیں (یعنی گروہ خارجی کو) لازم ہے کہ پہاڑوں یا دوسرے شہروں کی طرف نکل جائیں تاکہ اگرہا کرنے والی بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ الخ مخلصاً (التاریخ کامل جلد ثالث صفحہ ۱۲۵ بحوالہ فتاویٰ ہادیہ ص ۱۳ علامہ محمد انوار اللہ فاروقی) اسکے علاوہ یہی روایت الفاظ کے تغیر سے ابن جریر نے الطبری فی تاریخ الامم والملوک ۳/ ۱۱۵ ابن اثیر نے الکامل ۳/ ۲۱۳ ابن کثیر نے البدیع والنہایۃ ۷/ ۱۲۸۶ و ابن جوزی نے المنتظم فی تاریخ الملوک والامم ۵/ ۱۳۰ میں نقل فرمائی۔

اسی طرح علامہ عبدالکریم شہرستانی نے السلسل والنحل میں لکھا ہے کہ

”زید ابن امیہ نے عروہ ابن ابیہ سے جو خارجی تھا پوچھا کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کیا حال تھا؟ کہا: اچھے تھے پھر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا تو اس خارجی نے کہا: ابتدا میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا پھر جب انہوں نے نئی نئی باتیں اور بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا۔ (السلسل والنحل صفحہ ۶۹ جلد ۱، فی بیان الخوارج)

تو دیکھا آپ ے کہ اہل حق کو خواہ مخواہ بدعتی کہنا خارجیوں کا شعار ہے۔ اور آج بھی خارجیوں کی نسل ہم سنیوں کو خواہ مخواہ بدعتی اور ہمارے شریعت کے عین مطابق کاموں کو بدعت بدعت کہہ کر بدنام کر رہی ہیں۔ لیکن حقیقتاً تو یہ خارجی گروہ خود بدعتی، گمراہ اور جہنمی ٹولہ ہے۔

..... بدعت کے فتوے لگانے والوں کی حالت زار..... ﴿﴾

آج حالت یہ ہو گئی ہے کہ چہرے پر سنت رسول ﷺ (داڑھی مبارک) نہیں (یعنی خلاف سنت، بدعتی چہرہ ہے) لیکن ایسے داڑھی منڈے بدعتی و فاسق حضرات بھی ہمارے آقا ﷺ کے ذکر میلاد النبی ﷺ کو بدعت بدعت کہہ رہے ہوتے ہیں، معاذ اللہ عز وجل! استغفر اللہ! اسی طرح ایسی محترمت جو حرام و ناجائز سب فتوؤں کو بھول کر شادی بیاہ میں خوب فیشن اور بے حیائی پر مبنی خلاف شرع ملبوسات پہنتی اور غیر مردوں میں بے پردہ گھومتی پھرتی ذرا بھی شرم و حیا نہیں کرتیں مگر یہی فیشن اہل محترمہ جب زبان کھولتی ہے تو میلاد النبی ﷺ کو حرام و بدعت کہہ رہی ہوتی ہے، یہی فیشن

اسبل محتر مات صلوة وسلام کو حرام و بدعت کہہ رہی ہوتی ہیں! معاذ اللہ

اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت دامن کو ذرا دیکھو راہ بند قبا دیکھ

﴿ صرف بدعت ضلالہ / سنیہ منع ہے ﴾

اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن پاک میں بیان فرمایا ہے کہ

”وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ“

تو یہ بات انہوں نے دین میں اپنی طرف سے نکالی ہم نے ان پر مقرر نہ کی تھی ہاں یہ بدعت انہوں نے اللہ کی رضا چاہنے کو پیدا کی پھر اسے نہ نباہا جیسا اس کے نباہنے کا حق تھا تو ان کے ایمان والوں کو ہم نے ان کا ثواب عطا کیا اور ان میں بہترے فاسق ہیں (پارہ 27: الحمد پد 27)

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ عیسائیوں نے رضائے الہی چاہتے ہوئے بدعت (نیا عمل) ایجاد کی تو رب تعالیٰ نے ان کو اس نئے عمل کی وجہ سے گمراہ نہیں فرار دیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان میں جو ایمان والے تھے ان کی تعریف کی اور انہیں اجر و ثواب بھی دیا جیسا کہ یہ الفاظ موجود ہیں کہ

”فَاتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ“

ہاں جب انہوں نے رضائے الہی عزوجل کے لئے ایک اچھا کام شروع کیا تو اس نئے عمل کا حق ادا نہ کر پانے پر انہیں عتاب کیا اور فرمایا:

”فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا“

تو دیکھئے یہاں نئے اچھے عمل کے ایجاد پر عتاب نہیں ہوا بلکہ نہ نبھانے پر عتاب کیا گیا۔

جبکہ معترضین کہتے ہیں کہ ہر نیا کام گمراہی ہے اگر چہ اچھا ہوا اور ان کا استدلال حدیث ”کل بدعت ضلالہ“ سے ہوتا ہے۔ لیکن ان کا یہ استدلال بالکل غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ معترضین نبی پاک ﷺ کے صرف ایک فرمان کو پیش کر دیتے ہیں اور دوسرے کو چھپا لیتے ہیں۔ جو کہ بدترین خیانت ہے۔ کسی مسلمان کو یہ زیب نہیں دیتا ہے قرآن وحدیث کی صرف ایک آیت یا نبی پاک ﷺ کی صرف ایک حدیث پکڑ لے اور باقی تمام آیات یا احادیث

سے آنکھیں بند کر کے فتویٰ لگا دے بلکہ ایسا طریقہ تو خارجیوں کا ہے جنہوں نے قرآن کی صرف ایک آیت ”حکم صرف اللہ کا ہے“ کو پڑھ کر صحابہ اکرم علیہم الرضوان تک کو کافر و مشرک قرار دیا تھا۔ معاذ اللہ (مستدرک امام حاکم) ☆ جب کہ سنن ترمذی اور ابن ماجہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ

”من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضیہا اللہ ورسولہ کان علیہ من الائم مثل آثام من عمل لہا لا ینقص ذلک من اوزارہم شیئاً“ جو شخص گمراہی کی بدعت (گمراہی والا نیا کام) نکالے جس سے اللہ اور رسول راضی نہ ہوں اس پر ان سب کے برابر گناہ ہوگا جس نے اس پر عمل کیا اور ان کے گناہوں سے کچھ کم نہ ہوئے گا۔ (مشکوٰۃ باب الاعتصام)۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ کے دونوں فرامین

”من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضیہا اللہ ورسولہ“ اور ”کل بدعت ضلالة“

کو سامنے رکھا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جس نے گمراہی والی بدعت نکالی جس سے اللہ اور رسول راضی نہ ہو ایسی سب بدعات (نئے کام) ضلالہ (گمراہی) ہیں۔

☆ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مشکوٰۃ شریف کی مذکورہ بالا حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ ”جس نے کوئی بدعت ضلالت (بری) جاری کی جس سے خدا تعالیٰ اور رسول اکرم راضی اور خوش نہ ہوں بخلاف بدعت حسنہ کے جس میں دین کی بہتری اور اس کی تقویت اور ترویج ہو یہ بدعت حسنہ ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو پسند ہے الخ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۲۶۲)۔

☆ حضرت علی بن سلطان قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ مشکوٰۃ شریف کی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ

”قید البدعۃ بالضلالة لاخراج البدعة الحسنۃ“

بدعت کے ساتھ ضلالت کی قید لگانا بدعت حسنہ کو اس مذمت سے نکالنے کے لئے ہے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۲۶)

تو معلوم ہوا کہ ایسا نیا گمراہی والا کام جو اللہ و رسول کی ناراضگی کا سبب بنے یعنی شریعت اسلامیہ کے مخالف ہو صرف وہی بدعت ضلالہ کہلائے گا۔ مذکورہ بالا حدیث میں ”بدعت ضلالہ“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ اگر

بدعت کے معنی ہی ضلالت و گمراہی ہوتے تو بدعت کو ضلالہ کی صفت سے متصف کرنے کی کوئی حاجت نہ تھی۔
 - الغرض آپ ﷺ نے حدیث ”کل بدعة ضلالة“ کا مفہوم متعین فرما دیا کہ ہر بدعت گمراہی نہیں بلکہ صرف وہ بدعت گمراہی ہے جو نبی پر ضلالت ہوگی۔

﴿بدعت وہ عمل ہے جو دین اسلام کو مٹائے یا دین کے مخالف ہو﴾

مشکوٰۃ شریف میں ایک اور حدیث بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

”ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خير من احدث بدعة“ کوئی قوم بدعت ایجاد نہیں کرتی مگر اتنی سنت اٹھ جاتی ہے لہذا سنت کو لینا بدعت کے ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔

(مشکوٰۃ باب الاعتصام - احمد بن حنبل، المسند ۴: ۱۰۵ رقم ۱۰۹۵، ہیثمی، مجمع الزوائد ۱: ۱۸۸، منذری، الترغیب والترہیب، ۱: ۲۵ رقم ۸۳، مناوی، فیض القدير ۵: ۲۱۳، ابن رجب حنبلی، جامع العلوم والحکم ۱: ۲۶۶)۔

تو اب حضور ﷺ کے اس فرمان ”ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة“ اور دوسرے فرمان ”کل بدعت ضلالة“ کو آمنے سامنے رکھا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ایسے نئے کام جو ترک سنت کا سبب بنیں / دین اسلام کو مٹائے یا مخالف ٹھہرے وہ سب بدعت ضلالہ ہیں۔

ہم معترضین حضرات اکثر کتب حدیث کے ابواب کو بطور ردیل پیش کرتے ہیں اسلئے ہم کہتے ہیں کہ دیکھو امام ترمذی نے باب قائم کیا کہ

”باب ما جاء في الاخذ بالسنة و اجتناب اهل البدعة“ (ترمذی کتاب العلم)

دیکھئے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے سنت اور بدعت کو ایک دوسرے کے تضاد بتایا۔ یعنی بدعت وہ ہے جس سے کوئی سنت ترک ہوتی ہو۔

☆ حافظ ابن حجر عسقلانی شرح صحیح بخاری بدعت کا معنی لکھتے ہیں کہ

”تطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون مذمومة“

شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے، لہذا (ایسی بدعت جو سنت کے مقابل ہو) وہ مذموم ہوگی۔ (فتح الباری ص ۲۱۹ ج ۳)

☆ میر سید شریف جرجانی (المتوفی ۸۱۶ھ) نے بدعت کی تعریف ان الفاظ میں کی
 ”البدعة هي الفعلة المخالفة للسنة“

بدعت اس فعل کو کہا جاتا ہے جو سنت کے مخالف ہو (آثر یقات ص ۵)۔

☆ امام ابو نعیم ابراہیم جنید سے روایت کرتے ہیں

”میں نے امام شافعی کو فرماتے سنا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں (۱) بدعت محمودہ (۲) بدعت مذمومہ، جو بدعت (نیا کام) سنت کے موافق ہو وہ محمودہ ہے اور جو سنت کے مخالف ہو وہ مذموم ہے“ (حلیۃ الاولیاء لابن نعیم، ج ۲ ص ۱۱۳)

☆ امام بیہقی مناقب الشافعی رضی اللہ عنہ میں روایت کرتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا
 ”نو پیدا امور دو قسم کے ہیں، وہ نیا کام جو قرآن یا سنت یا اثر صحابہ یا اجماع کے خلاف ہو وہ بدعت ضلالہ ہے اور جو نیا کام ان میں سے کسی کے مخالف نہ ہو وہ اچھا ہے“

(تہذیب الاسماء واللغات بحوالہ امام بیہقی تلفظ بدع، الجزء الاول من القسم الثاني ص ۲۳)

☆ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”ہر بدعت ممنوع نہیں ہوتی بلکہ ممنوع صرف وہ بدعت ہوتی ہے جو سنت ثابتہ سے متضاد ہو اور اس سنت کی علت کے ہوتے ہوئے امر شریعت کو اٹھا دے۔ (احیاء العلوم ۲: ۳۰)

☆ علامہ شبلی نے ”الغزالی“ میں احیاء العلوم کا ترجمہ یوں نقل کیا کہ

”بدعت ناجائز صرف وہ ہے جو کسی سنت کے مخالف ہو۔ جس سے شریعت کا کوئی حکم باوجود

بقائے علت کے باطل ہو جائے ورنہ حالات کے اقتضاء کے موافق بعض ایجابات مستحب

اور پسندیدہ ہیں“ (الغزالی ص ۳۷ مطبوعہ کراچی)

☆ علامہ ابن اثیر جزری (المتوفی ۶۰۶ھ) فرماتے ہیں کہ

”کمل محدثہ بدعة“ کی وضاحت یوں ہوگی کہ اس سے مراد ہر وہ نیا کام ہو گیا جو اصول شریعت کے مخالف اور سنت سے کوئی مطابقت نہ رکھتا ہو۔
(النهاية في غريب الحديث والاثار: ۱۰۲)۔

☆ غیر مقلدین اہلحدیث وہابیوں کے امام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ
”و البدعة ما خالفت الكتاب و السنة او اجماع سلف الامة من الاعتقادات و العبادات كاقوال الخوارج و الروافض و القدرية و الجهمية“ بدعت سے مراد ایسا کام ہے جو اعتقادات و عبادات میں کتاب و سنت اور اختیار امت کے اجماع کی مخالفت کرے جیسے خوارج، روافض، قدریہ اور جہمیہ کے عقائد (ابن تیمیہ، مجموع الفتاویٰ جلد ۳: ۱۹۵)۔

☆ غیر مقلدین اہلحدیث وہابیوں کے شیخ وحید الزماں اپنے غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خان بھوپالی (۱۳۰۷ھ) کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

”بدعت وہ ہے جس سے اس کے بدلہ میں کوئی سنت متروک ہو جائے اور جس بدعت سے کسی سنت کا ترک نہ ہو وہ بدعت نہیں بلکہ وہ اپنی اصل میں مباح ہے (حدیث المحدثی ۱۱۷)۔

تو دیکھئے حدیث رسول ﷺ اور اقوال علماء امت مسلمہ اور مخالفین کے اقوال سے بھی یہ بات ثابت ہوگئی کہ سنت اور بدعت دونوں ایک دوسرے کے مخالف ہیں۔ یعنی شرعی بدعت کا اطلاق ایسے نئے کام پر ہی ہوگا جو کسی سنت یا اصول دین کے خلاف ہو یا دین اسلام کو مٹانے کا سبب بنے۔

﴿.....کل بدعت ضلالہ سے مراد کیا ہے؟.....﴾

دیوبندی و اہلحدیث مکاتب فکر کے علماء! اس حدیث ”کل بدعت ضلالہ“ کو بڑے زور و شور سے پیش کرتے ہیں اور ہر نئے اچھے کام کو بھی ”بدعت ضلالہ“ قرار دیتے ہیں۔ اس کی وضاحت تو مذکورہ بالا دونوں احادیث کے تحت ہوگئی لیکن مزید تسلی و شرح صدر کے لئے علماء مجددین و مفسرین کے چند حوالہ جات پیش کر دینا اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا تا کہ اصل مسئلہ بالکل اظہر من الشمس ہو جائے۔

☆ چنانچہ امام نووی (المتوفی ۶۷۶ھ) شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ حدیث

”کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة“ میں عموم مراد نہیں ہے اور تخصیص کی دلیل یہ

حدیث مبارکہ ہے ”من سن فی الاسلام سنة حسنة“ اس سے یہ ثابت ہوا کہ کل

بدعة ضلالة“ میں بدعت سے مراد محدثات باطلہ اور بدعات مذمومہ ہیں۔

(شرح صحیح مسلم ۱: ۳۲۷)۔

☆ علامہ شہاب الدین احمد قسطلانی فرماتے ہیں کہ

”و حدیث کلی بدعة ضلالة من العام المخصوص الخ“ یعنی ہر بدعت گمراہی

ہے یہ حکم عام ہے مگر اس سے مراد مخصوص قسم کی بدعات ہیں“

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری ۳: ۴۲۶)۔

☆ مفتی مکہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۴ھ) فرماتے ہیں

”وفی الحدیث ”کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ و هو محمول

علی المحرمۃ لا غیر“ اور جو حدیث میں ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم

میں لے جائے گی۔ اس حدیث کو بدعت محرمہ پر محمول کیا گیا ہے اس کے علاوہ کسی پر نہیں“

(الفتاویٰ الحرمۃ ۱۳۰)۔

☆ مفتی مکہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”کل بدعت ضلالہ“ کی شرح میں فرماتے ہیں

”ای کل بدعة سیئة ضلالة“ یعنی ہر بُری بدعت گمراہی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کا

ارشاد ہے ”من سنہ فی الاسلام سنۃ حسنہ فلہ اجرہا و اجر من عمل بہا۔ اور یہ کہ حضرت شیخین ابو بکر و عمر نے قرآن کریم کو جمع کیا اور حضرت زید نے اس کو صحیفہ میں لکھا اور عہد عثمانی میں اس کی تجدید کی گئی“

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح ۲۱:۱)

☆ علماء دیوبند کے معتبر بزرگ شبیر احمد عثمانی ”کل بدعة ضلالة“ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ”قال علی القاری قال فی الازہار ای کل بدعة سیئة ضلالة۔ یعنی ملا علی قاری ”الازہار“ میں بیان کرتے ہیں کہ یعنی برتری بدعت گمراہی ہے۔ (فتح المعلم شرح صحیح مسلم ۲: ۶۰۶)۔

☆ امام محمد عبد الباقی زرقانی (۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں

”ثم تنقسم الی الاحکام الخمسة و حدیث کل بدعة ضلالة عام مخصوص و قد رغب فیہا عمر“ پھر بدعت کی پانچ قسمیں بیان کی جاتی ہیں اور حدیث ”کل بدعة ضلالة“ عام مخصوص ہے اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس (نماز تراویح) کی ترغیب دی ہے۔ (زرقانی: شرح الموطاء: ۱: ۲۳۸)

☆ مشہور محدث امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے فرمایا کہ پہلی قسم میں تو وہ نئے امور ہیں ”فما یخالف کتاباً او سنة او اثراً او اجماً عاً فہذہ البدعة ضلالة“ جو قرآن و سنت یا آثار صحابہ یا اجماع امت کے خلاف ہوں وہ بدعت ضلالہ کے زمرے میں آتے ہیں۔

(مناقب شافعی - بیہقی: المدخل الی السنن الکبری ج ۱: ۲۰۶)

☆ علامہ ابن رجب حنبلی نے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بدعت ضلالہ کے بارے میں یہی بات اپنی کتاب ”جامع العلوم والحکم ۲۵۳“ میں تحریر فرمائی ہے۔

☆ ”علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ“ نے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بدعت ضلالہ کے بارے میں

یہی بات ”الحاوی القتادی“ ۱: ۳۲۸ میں تحریر فرمائی۔

مشہور مفسر قرآن امام قرطبی (۳۸۰ھ) فرماتے ہیں کہ

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”وشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة یريد ما لم یوافق کتابا او سنة، او عمل الصحابة“ اس سے مراد وہ کام ہے جو کتاب و سنت اور عمل صحابہ کے موافق نہ ہو۔
(الجامع الاحکام القرآن ۲: ۸۷)

علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی (۷۱۱ھ) لسان العرب میں ابن اثیر جزری کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ
”کل محدثة بدعة“ انما یرید ما خالف اصول الشریعة ولم یوافق السنة“ کل محدثہ بدعہ کو اصول شریعت کی مخالفت اور سنت کی عدم موافقت پر محمول کیا جائے گا۔
(لسان العرب ۸: ۶)

امام علی بن برہان الدین حلبی (۱۰۳۳ھ) قیام تعظیسی اور انعقاد محفل میلاد کی بحث میں فرماتے ہیں کہ
”ہی بدعة حسنة لا نه ليس كل بدعة مذمومة..... ولا ینافی ذلك قوله ﷺ ایاکم ومحدثات الامور فان کل بدعة ضلالة وقوله ﷺ من احدث فی امرنا ای شرعنا ما لیس منه فہو رد علیہ لان هذا عام یرید بہ خاص فقد قال امامنا الشافعی قدس اللہ سرہ ما احدث وخالف کتابا او سنة او اجماعا او اثر فہو البدعة الضلالة الخ۔

(ترجمہ) یہ بدعت حسنہ ہے کیونکہ ہر بدعت مذموم نہیں ہوتی..... اور یہ عمل اس حدیث ایاکم ومحدثات الامور فان کل بدعة ضلالة اور اس حدیث ”من احدث فی امرنا ای شرعنا ما لیس منه فہو رد“ کے منافی نہیں کیونکہ یہ وہ عام ہے جس سے خاص (بدعات) مراد ہے۔ پس ہمارے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ جس نے کوئی احداث کیا اور کتاب، سنت اور اجماع یا اثر کی مخالفت کی تو اس کا یہ عمل ”بدعت ضلالہ“ قرار پائے گا۔
(السیرۃ الحلبيۃ ۱: ۸۳)۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی حنفی (۱۲۰۵ھ) معروف ماہر لغت ہیں وہ اپنی شہر آفاق لغت میں ابن اثیر کے حوالہ سے بدعت کی دو اقسام بدعت ہدی و ضلالہ بیان کرنے بعد لکھتے ہیں کہ

”حدیث ”کل بدعة ضلالة“ کو اصول شریعت کی مخالفت اور سنت کی عدم موافقت پر محمول کیا جائے گا“

(تاج العرویں من جواہر القاموس ۹:۱۱)

لہذا کل بدعتہ ضلالہ سے مراد ہر نیا اچھا کام جو شریعت کے مطابق ہو اس کو بھی بدعت کہہ دینا یہ سراسر جہالت اور خواہ مخواہ مسلمانوں کو بدعتی و جہنمی قرار دینا۔ پھر بدعت کی دو اقسام ہیں ایک بدعت ضلالہ جو منع ہے اور دوسری بدعت حسنہ جو بالکل جائز ہے۔ تفصیل آگے ملاحظہ کیجیے۔

﴿ کل بدعة ضلالہ میں ”کل“ پر بحث ﴾

معتز ضعیین کہتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ ”کل“ استعمال ہوا ہے لہذا تمام نئے کام گمراہی قرار پائیں گے۔ لیکن معتز ضعیین کا یہ استدلال بالکل غلط ہے کیونکہ

(۱)..... اولاً تو ہم یہ بتا چکے کہ بدعت ضلالہ صرف نئے گمراہ اور مخالف شرع کاموں کو ہی کہا گیا ہے لہذا کل کا اطلاق صرف گمراہ کن اور خلاف شرع کاموں کے لئے ہی ہے۔

(۲)..... دوسری بات یہ ہے کہ بڑے بڑے محدثین و مفسرین کرام نے بھی اس (کل بدعتہ ضلالہ) میں بدعت مزموعہ کو ہی خاص کیا ہے۔

(۳)..... تیسری بات یہ ہے کہ انہی محدثین و مفسرین نے بدعت کو دو اقسام میں تقسیم کیا اور کل بدعتہ ضلالہ کو اس قسم میں داخل کیا جو خلاف شرع امور پر مشتمل ہو۔

(۴)..... چوتھی بات یہاں کہ ہر حال میں عموم پر ہی دلالت کرتا ہے تو پھر تمام دینی و دنیاوی تمام کی تمام نئے کام بھی گمراہی ہونے چاہیں۔ لیکن معتز ضعیین دینی کاموں کی قید لگاتے ہیں اور دنیاوی کاموں کو خارج کرتے ہیں۔

(۵)..... پانچویں بات یہ ہے کہ خود معتز ضعیین کے تمام علماء و کاہرین نے بدعت شرعی اور بدعت لغوی (یا حسنہ) بیان فرمائیں ہیں اور اقرار کیا کہ بدعت لغوی پر گمراہی کا اطلاق نہیں ہوگا لہذا ”کل“ کا حکم عام نہ رہا۔ اور اگر عام تسلیم کیا جائے تو بدعت لغوی کی ایجاد سے خود معتز ضعیین بھی بدعتی ٹھہریں گے۔

(6).....کل بدعت میں اگر کل کو عموم کلی پر رکھیں گے تو پھر اس کل میں خلفاء راشدین کے کام بھی آئیں گے جبکہ حدیث میں ہے کہ ”علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشیدین“ تم پر میری سنت اور میرے خلفاء کی سنت بھی لازم ہے (ترمذی) لہذا جب کل کے دائرے سے ایک فرد بھی نکل گیا تو پتہ چلا کہ یہ کل اپنے عموم کلی پر حقیقی نہیں ہے۔

(7).....حدیث میں ہے کہ ”مَنْ مِنْ فِی الْاِسْلَامِ سَنَّهٌ حَسَنَةٌ فَلَهَا اَجْرُهَا وَ اَجْرُ مَنْ عَمِلَ لَهَا“ (مسلم، ترمذی) لہذا کل عموم پر نہ رہا اور ہر نیا اچھا کام گمراہی نہ رہا۔

(8).....اسی طرح مخالفین ہمیشہ ہر نئے جائز کام کے ثبوت پر خیر القرون کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تو پتہ چلا کہ وہ نئے کام بھی ”کل“ سے خارج ہیں جو خیر القرون میں وجود پذیر ہوئے ہیں۔

(9).....اسی طرح معتز ضعیفین مصالح مرسلہ اور لحدین کے اصول بیان کرتے ہیں حالانکہ اگر کل کو عمومی تسلیم کیا جائے تو پر مصالح مرسلہ اور لحدین کیوں کر اس کل سے خارج ٹھہریں گے؟

(10).....”کل“ کا لفظ بعض اوقات عام مخصوص منہ البعض کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ اور ہم نے ہر جاندار چیز پانی سے بنائی (پارہ 17 الانبیاء 30) ﴿وَبَدَأَ خَلْقَ الْاِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ اور پیدائش انسان کی ابتداء مٹی سے فرمائی۔ پھر اس کی نسل رکھی ایک بے قدر پانی کے خلاصہ سے (پارہ 21 السجده 8، 7) تو اول آیت میں ”کل“ کے الفاظ موجود ہیں تو کیا کوئی کہے گا کہ حضرت آدم و ہوا علیہ السلام بھی پانی سے پیدا کیے گئے نہیں کیونکہ دوسری آیت نے حضرت آدم علیہ السلام کو اس ”کل“ سے خارج کر دیا۔ گویا یہ عام مخصوص منہ البعض ہے۔

☆ اسی طرح سورۃ نمل میں حضرت بلقیس کے بارے میں ہے کہ اِنِّیْ وَجَدْتُ اَمْرًا قَدْ تَمَلَّکْتُہُمْ وَ اُوْتِیْتُ مِنْ كُلِّ شَیْءٍ وَ لَهَا عَرْشٌ عَظِیْمٌ۔ میں نے ایک عورت دیکھی کہ ان پر بادشاہی کر رہی ہے اور اسے ہر چیز میں سے ملا ہے اور اس کا بڑا تخت ہے (پارہ 19 النمل 23) یہاں آیت میں کل شئیء کے الفاظ ہیں اور اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام نے فرمایا کہ یَا بَیْہَا النَّاسُ عَلَّمْنَا مَنَیْطَ الطَّیْرِ وَ اُوْتِیْنَا مِنْ كُلِّ شَیْءٍ۔ اے لوگو

ہمیں پرندوں کی بولی سکھائی گئی اور ہر چیز میں سے ہم کو عطا ہوا (پارہ 19 اتمل 16) یہاں بھی کل شیء کے الفاظ ہیں تو کیا کوئی کہے گا کہ بلقیس کو بھی وہی کل اشیاء حاصل تھیں جو حضرت سلیمان علیہ السلام کو حاصل تھیں۔

☆ لکھتے ہیں کہ لفظ ”کل“ ہر جگہ عمومیت کے لئے نہیں آتا جیسا کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے قوم عاد کی تباہ کی گئی بعض اشیائے عالم کو بھی آیہ کریمہ ”ثُمَّ يَمْزِجُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا“ (سورہ احقاب آیت نمبر ۲۵) ترجمہ: ہر چیز کو تباہ کر ڈالتی ہے اپنے رب کے حکم سے۔ میں لفظ ”کل“ ہی سے بیان فرمایا گیا ہے۔ اور حضرت نوح علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”فَاسْأَلْكَ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ“ (سورہ مومنون آیت ۲۷) تو اس میں بٹھالے ہر جوڑے میں سے دو دو۔ کہ کل جانوروں کا جوڑا جوڑا کشتی میں رکھ لے۔ اب ظاہر ہے اس سے کل جانور مراد نہیں اسلئے کہ تمام سمندری جانور اس سے مشتمل ہیں کیونکہ انہیں کشتی میں رکھنا ان کی موت کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔ اسی لئے حضرت نوح علیہ السلام نے سمندری جانوروں کو کشتی میں سوار نہ کیا تھا۔ تو بالکل اسی طرح ”کُلِّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٍ“ میں ”کل“ ہر نئے کام پر لاگو نہیں ہوتا اس ”کل“ کی عمومیت میں ”بدعت حسنہ“ شامل نہیں بلکہ مبدعت حسنہ اس سے مشتمل ہے۔

☆ اسی طرح حضرت سکندر ذوالقمرین کے بارے میں ہے کہ ”إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَاتَّخِذْهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَسْبَبًا“۔ بیشک ہم نے اسے زمین میں قابو دیا اور ہر چیز کا ایک سامان عطا فرمایا تو وہ ایک سامان کے پیچھے چلا۔ (پارہ 16 الکہف 84، 85) تو کیا کوئی کہے گا کہ آج جو ہمارے پاس اسباب ہیں (موٹر سائیکل، کار، ہوائی جہاز، کمپیوٹر) یہ سب کے سب حضرت ذوالقمرین کو دیئے گئے تھے۔ جب نہیں دیئے گئے تو پھر ”کل“ کیوں کہا گیا تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ جو اس وقت مہیا تھے جن کی ضرورت تھی وہی ”کل شیء“ سے مراد ہے۔ یہاں ”کل“ اکثر یہ ہے کل حقیقیہ نہیں ہے۔ تو پتہ چلا کہ ”کل شیء“ ہونے کے باوجود بعض اشیاء اس سے خارج بھی ہیں تو بالکل ایسے ہی کل بدعت میں اگرچہ لفظ ”کل“ ہے لیکن اس کے باوجود کچھ بدعات (نئی چیزیں) اس سے خارج ہیں۔ مثلاً بدعت نعت، بدعت حسنہ، بدعت لغویہ کو ہی لے لیں جو ضلالت و گمراہی پر مشتمل نہیں۔ اور یہی ساری گفتگو تقریباً سارے ائمہ کرام نے اس حدیث شریف کے تحت کی ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔

﴿کل بدعت ضلالہ اور امام بخاری کا عمل﴾

حدیث رسول ”کل بدعت ضلالہ“ صحیح بخاری شریف کے حوالے سے پیش کی جاتی ہے تو اب آئیے ہم آپ کے سامنے خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا عمل پیش کرتے ہیں جس کے بعد آپ خود تسلیم کر لیں گے کہ انہوں نے بھی ”کل“ کو عموم کا تسلیم نہ کیا اور اگر اس کو عموم کا تسلیم کیا جائے تو سب سے پہلے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خود بدعتی قرار پائیں گے [معاذ اللہ عزوجل]

..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”ما وضعت فی کتابی (الصحيح) حديثا الا اغسلت قبل ذالك وصليت ركعتين“

میں نے بخاری میں ہر حدیث لکھنے سے پہلے غسل بھی کیا اور دو رکعت نفل بھی پڑھے ہیں

(سیر اعلام النبلاء ۱۰/۲۸۳ مدارج النبوت جلد ۲)

..... علماء دیوبند کے مفتی محمود حسن گنگوہی صاحب لکھتے ہیں کہ

”حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ غسل کرتے، وضو اور مسواک کرتے، دو رکعت نماز پڑھتے، تب

ایک حدیث شریف لکھا کرتے، اس طرح سولہ سال میں بخاری شریف پوری لکھی“ (فتاویٰ

محمود بیہ جلد چہارم: ص ۱۰۷، سوال نمبر ۳۱۱ اما يتعلق بالحديث النبوي)

..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہی عمل فتح الباری میں بھی بیان ہوا کہ

”پہلے غسل کرتے اس کے بعد دو رکعت نفل پڑھتے پھر اس حدیث کی صحت کے بارے میں

استخارہ کرتے اس کے بعد اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کرتے (مقدمہ بخاری صفحہ ۲۳ عبد

الحکیم۔ مقدمہ فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۵۔ ابن حجر عسقلانی)

..... اسی طرح غیر مقلدین کے عبدالسلام مبارکپوری نے لکھا کہ امام بخاری کہتے ہیں کہ

”میں نے کوئی حدیث ”جامع صحیح“ میں اس وقت تک داخل نہیں کی جب تک غسل کر کے دو

رکعت نماز ادا نہ کر لی..... دو رکعت پڑھ کر ہر حدیث پر استخارہ کرتا۔ جب مجھے ہر طرح اس کی

صحت کا یقین ہو جاتا تو الجامع الصحیح میں داخل کرتا“ (سیرۃ البخاری: ص ۲۳۲)

اسی میں انہوں نے اس عمل کے مزید حوالے بھی درج کیے ہیں۔

✽..... اسی طرح پروفیسر عبدالکبیر محسن صاحب نے توفیق الباری شرح صحیح بخاری میں بھی لکھا کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ

”میں صحیح بخاری میں حدیث درج کرنے سے پہلے غسل کرتا اور دو رکعت نماز استخارہ ادا کرتا

اور پھر اس میں حدیث لکھتا“ (توفیق الباری: تمہید ص ۵۲)

✽..... غیر مقلد اہل حدیث عالم مولانا محمد داؤد دراز نے صحیح بخاری کا اردو ترجمہ و تشریح تحریر کیا جس کو مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند نے شائع کیا۔ اس کے صفحہ 34 پر بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ عمل لکھا ہوا ہے۔

اب اگر ”کلی بدعة ضالہ“ سے مراد ہر نیا اچھا و کار ثواب کام لیا جائے یا لفظ ”کل“ کو عموم کا مانا جائے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جو اس حدیث کو لکھنے والے ہیں وہ خود ہی بدعتی ٹھہریں گے، معاذ اللہ عزوجل۔ اور اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی بدعتی ہو گئے تو پھر تو پوری صحیح بخاری ہی سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ معاذ اللہ۔ بحر حال بدعت بدعت کی رٹ لگانے والے حضرات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ نیا عمل (بدعت) ثابت کریں یا پھر بدعت کے من گھڑت اصولوں سے تو بہ کریں۔

اب تمام معترضین حضرات! بتائیں کہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مروجہ عمل نبی پاک ﷺ کی کس حدیث صریح سے ثابت ہے؟

یا کسی صحابی یا تابعی رضی اللہ عنہ نے حدیث رسول ﷺ لکھتے ہوئے اس مروجہ طریقہ پر عمل کیا کہ پہلے غسل کیا ہو، پھر دو رکعت نماز پڑھی ہو (نماز عبادت ہے)۔ پھر استخارہ کیا ہو اور اس کے بعد حدیث کو کتاب میں لکھا ہو۔

﴿امام بخاری کے عمل پر ایک تاویل کا ازالہ﴾

بعض حضرات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس عمل کو ثابت کرنے کے لئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ

اذا هم احدكم بالامر فليركع ركعتين من غير الفريضة؛ ترجمہ: جب بھی تم میں سے کوئی شخص کسی (مباح، جائز) کام کا ارادہ کرے تو اس کو چاہیے کہ فرض نماز کے علاوہ دو رکعت نفل پڑھے۔ (بخاری) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ رسول ﷺ ہمیں اپنے تمام معاملات میں استخارہ کرنے کی اسی طرح تعلیم دیتے تھے جس طرح قرآن کی کوئی سورت سکھلاتے (حدیث)

تو معلوم ہوا کہ جب بھی کوئی کام شروع کیا جائے تب دو رکعت نماز اور استخارہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ عمل حدیث کے مطابق ہے۔

..... جواب ❁❁

(1)..... علماء اہلحدیث و دیوبند کی طرف سے یہ دلیل خود ان کے اپنے اصولوں کے مطابق باطل ہے کیونکہ علماء وہابیہ کا یہ اصول ہے کہ دعویٰ خاص ہو تو دلیل بھی خاص ہی درکار ہوتی ہے عمومی دلائل سے خاص دعویٰ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا علماء وہابیہ اپنے اصول کے مطابق یہاں دلیل خاص پیش کریں یعنی ایسی حدیث پیش کریں جس میں صریح طور پر حدیث لکھنے سے قبل غسل، دو رکعت نماز، استخارہ وغیرہ اعمال کا حکم دیا گیا ہو۔ یا نبی پاک ﷺ کے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے فعل سے ثابت ہو کہ انہوں نے بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح احادیث لکھنے سے قبل ایسا کام کیا ہو۔

سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کہتے ہیں کہ

”احکام عامہ سے امور خاصہ کا اثبات ہرگز صحیح نہیں ہے، تاوقتیکہ ان کی تخصیص کے لئے الگ اور مستقل خاص دلیل موجود نہ ہو۔ کیونکہ شریعت کی کسی عام دلیل کو اپنی مرضی سے خاص کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں۔ مطلق کو اس طرح مقید کر دینا اور عموماً اس طرح خصوص کے قالب میں ڈھال دینا، یہی احداث فی الدین اور منصب تشریح پر دست اندازی

ہے“ (راہ سنت: ص ۱۳۳) ”الغرض اہل بدعت کی یہی اصولی غلطی ہے کہ وہ احکام عامہ

سے امور خاصہ ثابت کرنے کی بے جاسمی کرتے ہیں“ (راہ سنت: ص ۱۳۵)

تو دیکھئے علماء دیوبندیوں کا اصول یہی ہی کہ احکام عامہ سے امور خاصہ ثابت نہیں ہوتے، اسی طرح ابوالحسن مبشر ربانی اہلحدیث لکھتے ہیں کہ

”باقی رہا قرآن مجید پڑھ کر ثواب میت کو بخشنا تو اس بارہ میں بعض علماء کی رائے ہے کہ اس

میں کوئی حرج نہیں لیکن شرعاً کسی صریح اور مرفوع حدیث سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ

قرآن پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں یہ چیزیں موجود نہیں

تھیں اور نہ ہی نبی کریم ﷺ کے بعد خیر القرون میں یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعی میں اس کا

کوئی رواج تھا۔ اگر یہ اچھا کام ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اسے ضرور بالضرور سرانجام دیتے

“ (آپ کے مسائل: جلد ۱ ص ۲۷۲)

یہاں اہلحدیث مولوی صاحب نے بھی صریح اور مرفوع حدیث کا مطالبہ کر کے اپنا اصول بتا دیا تو اب علماء

اہلحدیث بھی اپنے اصول کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ عمل پر صریح اور مرفوع حدیث پیش کریں

۔ اور پھر یہ عمل صحابہ و تابعین سے بھی ثابت کریں کیونکہ انہی مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ ”اگر یہ اچھا کام ہوتا تو

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اسے ضرور بالضرور سرانجام دیتے“

تو اب اس اصول کے تحت صحابہ و تابعین سے اس اچھے عمل کا ثابت ہونا ضروری ہے ورنہ خود وہابی علماء کے فتوے سے

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بھی محفوظ نہیں رہے گی۔

(۲)..... اور اگر دعویٰ خاص پر دلیل عام قابل قبول ہوتی ہے تو اب ہم علماء وہابیہ سے کہتے ہیں کہ دیکھئے میلاد

شریف کی محافل میں تلاوت، نعت خوانی، بیان، درود و سلام، دعایہ سب کام کیے جاتے ہیں اور سب ہی کام اچھے

اور نیک کام ہیں تو اب اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن پاک میں اچھے کام کرنے کا حکم ہے، ”وَفَعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ

تُفْلِحُونَ“ ”اور بھلے (اچھے) کام کرو تا کہ تم فلاح پاؤ“ (پارہ ۱۷ الحج ۷۷) اسی طرح دوسرے مقام پر ہے کہ

”وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اِنَّ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ“ ”اور خوشخبری دے

انہیں جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے کہ ان کے لئے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں رواں (پارہ 1 البقرة 25)

دیکھئے اچھے کام کرنے کا حکم دیا گیا اور اچھے کام کرنے والوں کو جنت کی بشارتیں سنائیں گئی ہیں تو اب کیا علماء و ہابیہ یہاں بھی یہ تسلیم کریں گے کہ محفل میلاد شریف جائز ہے کیونکہ اس میں ہونے والے مذکورہ کام سب اچھے ہیں اور قرآن نے اچھے کام کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور اگر یہاں عمومی دلائل ”دعویٰ خاص“ پر قبول نہیں کرتے تو پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے خاص عمل پر عام دلیل کیوں پیش کرتے ہیں؟ اور اس کو کس منہ سے قبول کرتے ہیں؟

(3)..... اسی طرح قرآن پاک میں ہے کہ

”وَإِذَا مَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ“ اور اے محبوب جب تم سے میرے بندے مجھے پوچھیں تو میں نزدیک ہوں دعا قبول کرتا ہوں پکارنے والے کی جب مجھے پکارے (پارہ 2: البقرة 186)

اور احادیث میں مطلقاً نمازوں کے بعد دعا مانگنا ثابت ہے تو اب اگر نماز جنازہ کے بعد دعا مانگیں اور اسی آیت اور حدیث کو پیش کیا جائے تو کیا علماء اہلحدیث و دیوبند اس کو تسلیم کریں گے اور دلیل خاص کا مطالبہ ترک کر دیں گے؟ یقیناً ہرگز نہیں بلکہ ان کا جواب یہی ہوگا کہ خاص ایسی حدیث پیش کرو جس میں نماز جنازہ کا ذکر ہو اور اس کے بعد دعا کرنے کا بھی ثبوت ہو، تو جب یہاں عمومی دلائل ”دعویٰ خاص“ پر قبول نہیں کرتے تو پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے خاص عمل پر عام دلیل کیوں پیش کرتے ہیں؟ اور اس کو کس منہ سے قبول کرتے ہیں؟

﴿ اقسام بدعت اور علماء و اکابرین امت ﴾

پھر کل بدعت ضلالہ سے ہر بدعت کو گمراہی قرار دینا اس طرح بھی صحیح نہیں کہ محدثین و مفسرین اور علماء امت نے بدعت کو بنیادی طور پر دو اقسام میں تقسیم کیا۔ اور کل بدعت ضلالہ (سیدہ، مذمومہ) صرف اسی عمل کو قرار دیا جو گمراہی پر مشتمل ہو۔

1..... امام شافعی رحمہ اللہ علیہ (۲۰۴ھ) نے بدعت کی دو قسمیں کیں بدعت محمودہ (اچھی بدعت) اور بدعت مذمومہ (بری بدعت)۔
(ابو نعیم: حلیہ جلد ۹ ص ۱۱۳)

2..... مفسر قرآن امام قرطبی رحمہ اللہ علیہ (۳۸۰ھ) نے بھی بدعت محمودہ اور بدعت ضلالہ (سیدہ) کا ذکر فرمایا ہے۔
(قرطبی: الجامع الاحکام القرآن ۲: ج ۸۷)

3..... امام ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ علیہ (۴۵۶ھ) نے اپنی کتاب میں بدعت حسنہ (اچھی) اور بدعت مذمومہ (بری) تحریر فرمائیں۔
(الاحکام فی اصول الاحکام ۱: ۳۷)

4..... امام بیہقی رحمہ اللہ علیہ (۴۵۸ھ) نے بھی امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے حوالہ سے بدعات کی دو اقسام بدعت ضلالہ اور محدث غیر مذمومہ پیش فرمائیں
(مناقب شافعی - بیہقی: المدخل الی السنن الکبری ج ۱: ۲۰۶)

5..... امام غزالی رحمہ اللہ علیہ (متوفی ۵۰۵ھ) نے بھی بدعت کو دو اقسام میں تقسیم کیا بدعت محمودہ اور بدعت مذمومہ۔
(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۲۷۶)

6..... امام ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ علیہ (متوفی ۶۰۶ھ) نے بھی بدعت کو دو اقسام بدعت ہدیٰ اور بدعت ضلالہ میں تقسیم فرمایا۔
(النهاية فی غریب الحدیث والاشرا ۱: ۱۰۶)

7..... امام عزالدین عبدالعزیز بن عبدالسلام السلمی رحمہ اللہ علیہ (۶۶۰ھ) نے اپنی کتاب میں بدعت کو پانچ اقسام میں تقسیم فرمایا (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت محرمہ (۳) بدعت مندوبہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) بدعت مباحہ۔
(قواعد الاحکام فی مصالح الانام ۲: ۳۳۷)

یہ بھی بہت بڑے محدث اور امام تھے اہل زمانہ انہیں ”سلطان العلماء“ کے نام سے پکارتے تھے (ابن یسکی: طبقات الشافعیہ ۸: ۳۰۹ - بن کثیر: البدایہ والنهاية ۱۳: ۲۳۵)۔

8.....امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۷۶ھ) نے بدعت بھی بدعت کی دو اقسام کیں ہیں۔ بدعت حسنہ اور بدعت قبیحہ۔ اور اس کے بعد شیخ عبد العزیز بن عبد السلام کی کتاب القواعد کا حوالہ بدعت کی پانچ اقسام والا درج کیا (تہذیب الاسماء واللغات جلد ۳ ص ۲۲۔ نووی: شرح صحیح مسلم ۶: ۱۵۴)

9.....امام شہاب الدین احمد القرانی المالکی رحمۃ اللہ علیہ (۶۸۳ھ) نے بدعت کی پانچ اقسام (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت محرمہ (۳) بدعت مستحبہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) بدعت مباحہ تحریر فرمائی ہے۔ (القرانی: انوار البروق فی انوار الفروق ۳: ۲۰۲)

10.....علامہ جمال الدین محمد بن مکرم ابن منظور الافریقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۱۱ھ) نے اپنی کتاب ”لسان العرب“ ابن اشیر کے حوالہ سے بدعت کی دو اقسام بدعت حدی اور بدعت ضلالہ کی تفصیل بیان فرمائی۔ (لسان العرب ۸: ۶)

11.....امام ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۹۰ھ) نے بھی ہر نئے عمل کو بدعت ضلالہ نہیں فرمایا بلکہ بدعت کو بدعت حسنہ، بدعت واجبہ، بدعت مستحبہ کی اقسام ذکر فرمائیں ہیں (الاعتصام ۲: ۱۱۱)

12.....علامہ ابن رجب حنبلی رحمۃ اللہ علیہ (۷۹۵ھ) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”حافظ ابو نعیم نے ابراہیم بن جنید کی سند سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ میں نے امام شافعی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں بدعت محمودہ اور بدعت مذمومہ (جامع العلوم والحکم ۲۵۳)

13.....امام ابو الفضل احمد بن علی ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲ھ) نے بدعت کی اقسام بدعت حسنہ اور بدعت مستحبہ بیان فرمائیں اور اس کے بعد بدعت کو پانچ اقسام میں تقسیم کیا۔ (عسقلانی: فتح الباری شرح صحیح البخاری ۳: ۲۵۳)

14.....امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۸۵ھ) نے بھی بدعت کی دو اقسام ”بدعت حسنہ اور بدعت قبیحہ (مستحبہ)“ بیان فرمائیں۔ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ۱۱: ۱۳۶)

15.....امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (۹۰۲ھ) نے اذان کے بعد صلوٰۃ وسلام کو جائز کہا اور اس کو بدعت حسنہ کہا۔ (القول البدیع فی الصلاة علی الحبيب الشفیق ۱۹۳)

پتہ چلا کہ ان کے نزدیک بھی بر بدعت ”ضلالہ“ نہیں بلکہ بعض کام ”بدعت حسنہ“ بھی ہیں۔

16..... امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) نے اپنے فتاویٰ میں علامہ نووی اور شیخ عزالدین بن عبدالسلام کے حوالے سے بدعت کے اقسام بیان کرتے ہوئے **بدعت حسنہ اور بدعت قبیحہ** بیان فرمائیں اور بدعت کی تقسیم (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت محرمہ (۳) بدعت مندوبہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) بدعت مباحہ بیان فرمائیں۔
(سیوطی: الحاوی للفتاویٰ ۱: ۱۹۲۔ سیوطی: شرح سنن ابن ماجہ: ۶۰)

17..... امام ابو العباس احمد بن محمد شہاب الدین القسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) نے بھی (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت محرمہ (۳) بدعت مندوبہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) اور بدعت مباحہ بیان فرمائی ہیں۔ (قسطلانی: ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری ۳: ۳۲۶)

18..... امام ابو عبد اللہ محمد بن یوسف صالحی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (۹۳۲ھ) علاوہ تاج الدین فاکہانی کے اس موقف ”ان الابتداء فی البدین لیس مباحا“ کا محاسبہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بدعت کا انحصار صرف حرام اور مکروہ پر نہیں بلکہ بدعت مباح، مندوب اور واجب بھی ہوتی ہے۔ اسکے بعد امام نووی کی کتاب ”تہذیب الاسماء و اللغات“ کے حوالہ سے بدعت حسنہ اور بدعت قبیحہ کا ذکر فرمایا اور پھر شیخ عزالدین بن عبدالسلام کی کتاب قواعد الاحکام کے حوالہ سے بدعت کی پانچ اقسام بیان فرمائیں (سبل الہدی والارشاد: ۳۷۰)۔
19..... ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد امام احمد شہاب الدین ابن حجر المکی البیہمی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۳ھ) نے بھی شیخ عزالدین بن عبدالسلام کے حوالے سے بدعت کی پانچ اقسام کو بیان فرما کر آخر میں فرمایا کہ کل بدعت ضلالہ اور کل ضلالہ فی النار سے مراد بدعت محرمہ ہے۔ (ابن حجر مکی: الفتاویٰ الحدیثیہ: ۱۳۰)

20..... امام ملا علی بن سلطان محمد القاری رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۱۳ھ) جو مفتی و امام مکہ بھی رہے انہوں نے بھی شیخ عزالدین بن عبدالسلام کے ”القواعد البدعیہ“ کے حوالہ سے بدعت کی پانچ اقسام بیان کیں۔ (مرقاۃ المتاجر شرح مشکاة المصابیح: ۲۱۶)

21..... شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی (۱۰۵۲ھ) بدعت کی ان اقسام کو بیان کیا ہے (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت محرمہ (۳) بدعت مندوبہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) بدعت مباحہ اور فرمایا کہ بعض بدعات حرام ہیں جو سنت مصطفیٰ ﷺ جماعت اور خلفائے راشدین کے طریقوں کے خلاف ہیں۔ (اشعۃ اللمعات باب

22..... امام عبدالباقی زرقانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲۲ھ) فرماتے ہیں کہ شرعی طور پر بدعت سیئہ کو سنت کے مقابلے میں بولا جاتا ہے ”ثم تنقسم الى الاحكام الخمسة“ پھر بدعت کی پانچ قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔ اور حدیث ”کل بدعة ضلالة“ عام مخصوص ہے“ (زرقانی: شرح الموطا: ۱۲۶)

23..... علامہ سید محمد امین ابن عابدین الشامی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۵۲ھ) نے اپنی کتاب میں بدعت کی متعدد اقسام بیان فرمائیں۔ بدعت محرمہ۔ بدعت واجبہ۔ بدعت مندوبہ۔ بدعت مکروہہ۔ بدعت مباحہ۔ اور آخر میں فرمایا کہ امام مناوی کی ”جامع الصغیر“ میں، امام نووی کی ”تہذیب“ میں اور امام ربکی کی ”الطریقۃ الحمدیہ“ میں بھی ایسے ہی درج ہے۔ (رد المحتار علی در المختار: ۴۱۴)

24..... علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۷۰ھ) اپنی تفسیر میں علامہ نووی اور دیگر علماء کے حوالے سے بدعت کی پانچ اقسام (۱) بدعت واجبہ (۲) بدعت مستحبہ (۳) بدعت محرمہ (۴) بدعت مکروہہ (۵) بدعت مباحہ بیان فرمائی ہیں۔ (روح المعانی: ۱۲: ۱۹۲)

25..... غیر مقلدین کے شیخ شوکانی (۱۲۵۵ھ) نے ”نعت البدعة هذه“ کے ذیل میں فتح الباری کے حوالے سے بدعت کی پانچ اقسام بیان کی ہیں۔ اور کہا کہ ”وتطلق في الشرع على مقابلة السنة فتكون مذمومة والتحقيق انها ان كانت مما يندرج تحت مستحسن في الشرع فهي حسنة وان كانت مما يندرج تحت مستقبح في الشرع فهي مستقبحه والافى من قسم المباح وقد تنقسم الى الاحكام الخمسة“ اور اصطلاح شرح میں سنت کے مقابلے میں بدعت کا اطلاق ہوتا ہے اسلئے یہ مذموم ہے اور تحقیق یہ ہے کہ بدعت اگر ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں مستحسن ہے تو وہ بدعت حسنہ ہے اور اگر ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں قبیح ہے تو وہ بدعت سیئہ ہے ورنہ بدعت مباحہ ہے اور بلاشبہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں“ (شوکانی، نیل الاوطار شرح منشی الاخبار: ۳: ۶۳)

26, 27..... غیر مقلدین کے علامہ وحید الزمان (المتوفی ۱۳۲۷ھ) نے لکھا کہ ”باعتبار لغت بدعت کی حسب ذیل اقسام ہیں: بدعت مباحہ، بدعت مکروہہ، بدعت حسنہ، بدعت سیئہ۔ ہمارے اصحاب میں سے شیخ (شاہ) ولی

اللہ (محدث دہلوی) نے کہا کہ بدعات میں سے بدعت حسنہ کو دانتوں سے پکڑ لینا چاہیے۔۔۔۔۔ اور بدعات میں سے ایک وہ بدعت ہے جس سے کوئی سنت ترک ہو رہی ہو اور حکم شرعی میں تبدیلی آئے اور یہی بدعت ضلالہ (سیدہ) ہے۔ نواب صاحب (صدیق حسن بھوپالی) نے کہا ہے کہ بدعت وہ ہے جس سے اس کے بدلہ میں کوئی سنت متروک ہو جائے اور جس بدعت سے کسی سنت کا ترک نہ ہو وہ بدعت نہیں ہے بلکہ وہ اپنی اصل میں مباح ہے۔
(بدیۃ المحدث ۱۷۷)

28۔۔۔۔۔ غیر مقلدین کے امام ابن تیمیہ نے اپنی کتاب میں نعمت البدعہ ہندہ میں نماز تراویح کو بدعت لغوی قرار دیا اور بدعت کی دو اقسام **بدعت لغوی** اور **بدعت شرعی** (ضلالہ) ذکر فرمائیں۔ (مہناج السنۃ ۴: ۲۲۳)

29۔۔۔۔۔ حافظ ابن کثیر نے کل بدعتہ ضلالہ کو **بدعت شرعیہ** کہا اور نماز تراویح نعمت البدعہ ہند کو **بدعت لغویہ** میں شامل کیا۔ (تفسیر القرآن العظیم ۱: ۱۶۱)

ابن تیمیہ وابن کثیر نے نعمت البدعہ ہندہ میں بدعت کو بدعت لغوی شمار کیا حالانکہ سیدنا عمر فاروق نے یہ نہیں فرمایا کہ **ہندہ بدعة لغویة** بلکہ انہوں نے بدعت کے ساتھ نعم کا لفظ استعمال کیا ہے۔ جس کا مطلب اچھا یا خوب کے ہوتا ہے قرآن میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں

”نعم العبد“ (کیا اچھے بندہ)

کے الفاظ استعمال ہوئے (سورۃ ص) پتہ چلا کہ نعم کا معنی لغوی نہیں بلکہ اچھا و حسن ہوتا ہے۔ بہر حال بدعت کی دو اقسام تو ضرور ثابت ہیں۔

﴿.....جواچھانیا کام شریعت کے مخالف نہیں وہ بدعت نہیں.....﴾

ایسا نیا اچھا کام جو شریعت کے مخالف نہ ہو وہ بدعت حسنہ/بدعت نعمہ کہلاتا ہے۔ اس کی مثالیں خود صحابہ کرام و تابعین عظام علیہم الرضوان اجمعین سے لیکر امت مسلمہ کے جید و معتبرا کاہرین تک موجود ہیں۔

﴿.....جیسا کہ حضور ﷺ کے زمانے میں پورا ماہ ایک ہی امام کے پیچھے باجماعت نماز تراویح نہیں ہوتی تھی لیکن امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے حکم سے بعد میں شروع ہوئی تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”نعمت البلعة هذه“

یہ اچھی بدعت (نیا کام) ہے (صحیح البخاری کتاب الصوم)۔

نعمہ کے لئے حسن کا لفظ بھی استعمال کیا جاتا ہے تو مطلب یہ بننا یہ بدعت حسنہ ہے کنز العمال جلد ۲ میں روایت موجود ہے کہ

”سید القراء حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انہیں امر (حکم) فرمایا کہ ابی ابن کعب! لوگ دن میں روزہ رکھتے ہیں اور قرأت قرآن بخوبی ادا نہیں کر سکتے لہذا کیا اچھا ہوتا کہ آپ ان پر (امام صلوٰۃ ہونے کی حالت میں) قرأت فرمادیا کرتے۔ حضرت ابی ابن کعب نے عرض کیا (یا امیر المومنین هذا شیء لم یکن) اے امیر المومنین یہ ایسی چیز (کام) ہے جو پہلے (یعنی اہتمام خاص کے ساتھ تراویح کی جماعت نبی پاک ﷺ اور ابو بکر کے زمانے میں) نہ تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”فقال قد علمت ولكنه حسن“ میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں لیکن یہ کام اچھا ہے۔ پس حضرت ابی ابن کعب نے لوگوں کو بیس رکعت نماز تراویح پڑھائی۔

(کنز العمال جلد ۲ ص ۲۸۴: حدیث ۵۷۸۷ بحوالہ بدعت کی حقیقت ص ۱۰۸: ابوالاعجاز محمد صدیق خیاں)

تو اس سے بدعت حسنہ کا ثبوت بالکل واضح طور پر ثابت ہو گیا۔ لہذا بعض علماء و ہابییہ جو اس کا ترجمہ و تشریح لغوی بدعت کے طور پر کرتے ہیں ان کا استدلال قطعاً درست نہیں کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود اس عمل کو حسن کہہ کر لغوی بدعت کی بجائے بدعت حسنہ کی تائید فرمادی۔

.....سیدنا عبداللہ بن عمر نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں

انہما بدعة ونعمت البدعة وانہا لمن احسن ما احدث الناس۔

بے شک وہ بدعت (نیا کام) ہے اور کیا ہی اچھی بدعت (نیا کام) ہے اور بیشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی نکالیں۔ (المعجم الکبیر حدیث 13563 جلد 12)

.....حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

”عن ابن عمر انه قال انها محدثة وانہا لمن احسن ما احدثوا“ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا نماز چاشت محدث (نیا کام) ہے اور یہ یقیناً احسن محدثات میں سے ہے۔ واما الشافعی فصارواہ ابن ابی شیبہ با سناد صحیح عن الحکم ابن الاعرج قال سئلت ابن عمر عن صلاة الضحی فقال بدعة نعمت البدعة“ دوسری روایت وہ ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے با سند صحیح حکم بن اعرج سے روایت کیا وہ کہتے ہیں میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز چاشت کی بابت دریافت کیا آپ نے فرمایا بدعت ہے، (مگر اچھی) بہتر بدعت۔ (امام بدرالدین عینی۔ عینی شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۶۵ بحوالہ رد سیف یمانی ص ۵۴)

.....رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمایا کہ

”من سن فی الاسلامہ سنہ حسنہ فله اجرہا و اجر من عمل بها من بعدہ من غیر ان ينقص من اجورہم شئی و من سن فی الاسلام سنۃ سیئۃ فعليه وزرها و زرها من عمل بها من غیر ان ينقص من اوذاہم شئی“

جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ جاری کرے گا اس کو اس (نئے طریقہ کے جاری کرنے پر) ثواب ملے گا۔ اور اس کو بھی جو اس پر عمل کرے گا۔ اور ان کے ثواب سے کچھ کم نہ ہوگا اور جو کوئی اسلام میں بُرا طریقہ جاری کرے گا اس کو اس (نئے بُرے طریقہ کے جاری کرنے پر) گناہ ملے گا۔ اور اس کو بھی جو اس پر عمل کرے گا۔ اور ان کے گناہ سے کچھ کم نہ ہوگا۔ (صحیح)

مسلم کتاب الزکوٰۃ ۱/ ۳۲۷۔ ترمذی کتاب العلم ۲/ ۹۲۔ نسائی ۱/ ۱۹۱۔ ابن ماجہ شریف ۱۸۔ مسند احمد ۲/ ۶۲
حدیث ۱۹۳۲۹۔ طبرانی کبیر ۲/ ۳۱۵۔ مصنف عبد رزاق ۱۱/ ۲۶۶۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳/ ۱۰۹۔ بیہقی فی
شعب الایمان ۵/ ۱۷۔ سنن الکبریٰ ۲/ ۱۷۵۔ شرح السنن الغوی ۶/ ۱۶۰۔ صحیح ابن حبان ۶/ ۱۳۰، مشکوٰۃ
باب العلم، المعتبرہ للمعات جلد اول، حاشیہ ابن ماجہ شاہ عبدالغنی۔

☆ نبی پاک ﷺ فرماتے ہیں کہ مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَبُهِتَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ جو چیز اللہ کے نیک
مسلمان بندوں (مجتہدین اور اہل اللہ) کے نزدیک اچھی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔ (البدایہ
والہنایہ لابن کثیر ۳۲۸/۱۰، تفسیر کبیر، تفسیر مواہب الرحمن، مستدرک، مجمع الزوائد، اعلام المتوہین لابن قیم ۶۹/۱، کتاب الروح
لابن قیم ص ۱۰، موطا امام محمد ۴/ ۱۰۰، روالحقا للہامی، طبرانی بحوالہ منکبیا ربوی شریف ۱۳۶)
مزید تفصیلی گفتگو آگے بیان کی جائے گی۔ تاہم ان سب روایات کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک بدعت ضلالہ ہے جو شرع
کے مخالف ہے یہی بدعت ضلالہ ممنوع ہے اور دوسری بدعت نحمدہ (حسنہ) ہے۔ جو کہ بالکل جائز ہے۔ جس کی
تائید مذکورہ بالا دونوں حدیثوں سے بھی ہوتی ہے۔

﴿بدعت کی پانچ اقسام اور اس کی مثالیں﴾

جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ علماء امت نے بنیادی طور پر بدعت کی دو اقسام بیان فرمائیں۔ پہلی بدعت مذمومہ
(ضلالہ) اور دوسری بدعت محمودہ (حسنہ)۔ اور پھر مزید اس کی وضاحت کیلئے بدعت کو پانچ اقسام میں تقسیم کیا
ہے۔

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------------|
| (۱) بدعت واجبہ | (۲) بدعت محرمہ | (۳) بدعت مستحبہ یا مندوبہ |
| (۴) بدعت مکروہہ | (۵) بدعت مباحہ۔ | |

امام نووی اور دیگر تمام مذکورہ علماء نے فرمایا ہے کہ ان کے جاننے کا طریقہ یہ ہے کہ بدعت کا قواعد شرعیہ سے
موازنہ کیا جائے، اگر وہ بدعت قواعد ایجاب کے تحت داخل ہو تو (بدعت) واجبہ ہے۔ اور اگر قواعد تحریم کے تحت ہو
تو حرام، اگر قواعد استحباب کے تحت ہو تو مستحب۔ اگر قواعد کراہت کے تحت ہو تو مکروہ اور اگر قواعد اباحت کے تحت
داخل ہو تو مباح ہوگی۔

(1) ﴿..... بدعت واجبہ کی مثالیں.....﴾

☆ سب سے پہلے تو یہ یاد رہے کہ بدعت واجبہ وہ نیا کام ہوتا ہے جو شرعاً منع نہ ہو اور اس کو چھوڑنے سے دین میں حرج (نقصان) واقع ہوتا ہو۔ کو یا اس نئے کام کو اختیار کرنا واجب ہوتا ہے۔ اب اس کی چند مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

(۱) امام عزالدین نے ”علم نحو، علم لغت، دین کے قواعد، اصول فقہ، اصول حدیث (جرح و تعدیل)، بد مذہبوں کے رد“ کو بدعت واجبہ کہا (قواعد الاحکام فی مصالح الانام ۲: ۳۳۷)

(۲) امام نووی نے ”علم نحو، علم لغت، دین کے قواعد، اصول فقہ، اصول حدیث (جرح و تعدیل) کو بدعت واجبہ قرار دیا۔ (تہذیب الاسماء واللغات ۳: ۲۲۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)

(۳) علامہ ملا علی قاری کے استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”علم نحو“ کو بدعت واجبہ کہا (الفتاویٰ الحرمہ ۱۳۰) (۴) شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب نے اپنی کتاب میں شیخ عزالدین کے حوالے سے ”علم نحو“ کو بدعت واجبہ لکھا (معنی المحتاج الی معرفة الفاظ المنہاج ۳: ۳۳۶)۔

(۵) حضرت ملا علی قاری نے ”علم نحو، اصول فقہ، علم جرح و تعدیل، بد مذہبوں کے رد“ کو بدعت واجبہ قرار دیا (مرقاۃ: ۱: ۲۱۶)

(۶) شیخ عبدالحق نے ”علم صرف و نحو، قرآن و سنت کے غرائب“ کو بدعت واجبہ لکھا (اشعۃ اللمعات ۱: ۱۲۵) (۷) علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے ”علم نحو کے سیکھنے، اور گمراہ فرقوں کے رد پر دلائل قائم کرنے کو“ بدعت واجبہ قرار دیا (رد المحتار علی در المختار: ۱: ۴۱۴)

(۸) علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی نے ”طہرین، مبتدعین کے شبہات کے رد کیلئے علم الکلام کو حاصل کرنے کو بدعت واجبہ فرمایا (روح المعانی ۱۲: ۱۹۲)

(2) ﴿..... بدعتِ محرّمہ کی چند مثالیں.....﴾

- (۱) امام عزالدین نے ”قدریہ، جبریہ، مرجئہ اور مجسمہ کے نظریات“ کو بدعتِ محرّمہ کہا (قواعد الاحکام فی مصالح الانام ۲: ۳۳۷)
- (۲) امام نووی نے ”قدریہ، جبریہ، مرجئہ اور مجسمہ کے نظریات“ کو بدعتِ محرّمہ قرار دیا۔ (تہذیب الاسماء واللغات ۲۲: ۳۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)
- (۳) علامہ ملا علی قاری کے استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نئے مذہب کی ایجاد جیسے قدریہ، سونے کے ساتھ مساجد و قرآن کی تزئین و آرائش“ کو بدعتِ محرّمہ کہا (الفتاویٰ الحدیثہ ۱۳۰)
- (۴) شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب نے اپنی کتاب میں شیخ عزالدین کے حوالے سے مذہب ”قدریہ“، مرجئہ، رافضیہ اور مجسمہ کے نظریات“ کو بدعتِ محرّمہ کہا (معنی المحتاج الی معرفۃ الفاظ المنہاج ۳: ۳۳۶)
- (۵) حضرت ملا علی قاری نے مذہب ”قدریہ، جبریہ، مرجئہ اور مجسمہ کے نظریات“ کو بدعتِ محرّمہ قرار دیا (مرقاۃ: ۲۱۶)

(3) ﴿..... بدعتِ مستحبہ یا مندوبہ کی مثالیں.....﴾

- ☆ وہ نیا کام جو شریعت میں منع نہ ہو اور اس کو عام مسلمان کا ثواب جانتے ہوں یا کوئی شخص اس کو نیت خیر سے کرے۔ اور اگر یہ کام کریں گے تو ثواب اور نہ کرنے پر کچھ گناہ نہیں ہوتا۔
- (۱) امام عزالدین نے ”سرائے، مدارس، بلند عمارتیں، بدعتیہ فرقوں سے مناظرے، مناظرہ کیلئے جلسے“ کو بدعتِ مستحبہ کہا (قواعد الاحکام فی مصالح الانام ۲: ۳۳۷)
 - (۲) امام نووی نے ”سرائے، مدارس، بلند عمارتیں، تصوف کی دقیق اباحت، بدعتیہ فرقوں سے مناظرے، مناظرہ کیلئے جلسہ منعقد کرنا“ کو بدعتِ مستحبہ قرار دیا۔ (تہذیب الاسماء واللغات ۲۲: ۳۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)
 - (۳) علامہ ملا علی قاری کے استاد امام ابن حجر مکی نے ”قیام مدارس“ کو بدعتِ مندوبہ کہا (الفتاویٰ الحدیثہ ۱۳۰)
 - (۴) شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب نے اپنی کتاب میں شیخ عزالدین کے حوالے سے ”سرائے، مدارس، جماعت تراویح“ کو بدعتِ مندوبہ کہا۔ (معنی المحتاج الی معرفۃ الفاظ المنہاج ۳: ۳۳۶)

(۵) حضرت ملا علی قاری نے ”سرائے، مدارس، جماعت ترواح“ کو بدعت مند و بہ قرار دیا (مرقاۃ: ۱: ۲۱۶)

(۶) شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ”سرائے، قیام دینی مدارس، کو بدعت مستحبہ لکھا (اشعۃ اللمعات: ۱: ۱۲۵)

(۷) علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے ”مدارس کی تعمیرات ہر حدی چوکیوں کو“ بدعت مند و بہ قرار دیا (رد المحتار علی درالختار: ۱: ۳۱۴)

(۸) علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی نے ”علمی کتب تصنیف کرنے، مدارس، سرائے، کو بدعت مستحبہ فرمایا (روح المعانی: ۱۲: ۱۹۲)

(4) ﴿بدعت مکروہہ کی چند مثالیں﴾

☆ وہ نیا کام جس سے کوئی سنت چھوٹ جاوے، اگر سنت غیر موکدہ چھوٹی تب تو یہ بدعت مکروہہ تشریحی ہے اور اگر سنت موکدہ چھوٹی تو یہ بدعت مکروہہ تحریمی ہے۔

(۱) امام عزالدین نے ”مساجد کی زیب و زینت، مصحف (قرآن) کو مزین کرنے“ کو بدعت مکروہہ کہا (قواعد الاحکام فی مصالح الامام ۲: ۳۳۷)

(۲) امام نووی نے ”مساجد کی زیب و زینت، مصحف کو مزین کرنے“ کو بدعت مکروہہ قرار دیا۔ (تہذیب الاسماء و اللغات ۳: ۲۲۰۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)

(۳) علامہ ملا علی قاری کے استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مساجد اور قرآن کی تزئین و آرائش کرنے“ کو بدعت مکروہہ کہا (الفتاویٰ الحدیثہ ۱۳۰)

(۴) شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب نے اپنی کتاب میں شیخ عزالدین کے حوالے سے ”مساجد کی تزئین، قرآن پر نقش و نگار“ کو بدعت مکروہہ کہا (معنی المحتاج الی معرفۃ الفاظ المنہاج ۳: ۳۳۶)

(۵) حضرت ملا علی قاری نے لکھا کہ شوافع کے ہاں ”مساجد اور قرآن کی تزئین و آرائش“ بدعت مکروہہ اور احناف کے نزدیک نماز فجر و عصر کے بعد مصافحہ بدعت مکروہہ (مرقاۃ: ۱: ۲۱۶)

(۶) شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ ”مساجد و قرآن کی آرائش و زیبائش“ بعض علماء کے نزدیک بدعت مکروہہ لکھا (اشعۃ اللمعات: ۱: ۱۲۵) ۲۰۳ سی ڈی۔

(۷) علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے ”مساجد کی تزئین کو“ بدعت مکروہہ قرار دیا (رد المحتار علی در المختار: ۳۱۴)

(5) بدعت مباحہ کی چند مثالیں ﴿﴾

☆ وہ نیا کام جو شرعاً منع نہ ہو اور بغیر کسی نیت خیر کے کیا جائے۔ اس کو بدعت مباح کہا جاتا ہے۔

(۱) امام عزالدین نے ”نماز صبح و عصر کے بعد مصافحہ کرنے، کھانے پینے پہننے اور رکش کے معاملات میں وسعت، سبز چادرین اوڑھنا، کھلی آستیتوں کی قمیض پہننا“ کو بدعت مباحہ کہا (قواعد الاحکام فی مصالح الامام ۲: ۳۳۷)

(۲) امام نووی نے ”نماز صبح و عصر کے بعد مصافحہ کرنے، کھانے پینے پہننے اور رکش کے معاملات میں وسعت، سبز چادرین اوڑھنا، کھلی آستیتوں کی قمیض پہننا“ کو بدعت مباحہ قرار دیا۔ (تہذیب الاسماء واللغات ۳: ۲۲۔ شرح صحیح مسلم ۱: ۲۸۶)

(۳) علامہ ملا علی قاری کے استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نماز کے بعد مصافحہ کرنے“ کو بدعت مباحہ کہا (الفتاویٰ الحدیثہ ۱۳۰)

(۴) شیخ محمد شمس الدین الشربینی الخطیب نے اپنی کتاب میں شیخ عزالدین کے حوالے سے ”نماز صبح و عصر کے بعد مصافحہ کرنے، کھانے پینے میں وسعت“ کو بدعت مباحہ کہا (معنی المحتاج الی معرفۃ الفاظ المنہاج ۴: ۳۳۶)

(۵) حضرت ملا علی قاری نے لکھا کہ حناف کے ہاں ”مساجد و قرآن کی تزئین و آرائش، لذیذ کھانے، آستیتوں کو وسیع کرنا“ کو بدعت مباحہ قرار دیا (مرقاۃ: ۲۱۶)

(۶) شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ”کھانے پینے کی لذیذ چیزیں، لباس فاخرہ کی فراوانی کا حسب ضرورت استعمال، آٹے کو چھلنی سے چھاننے“ کو بدعت مباحہ لکھا (اشیۃ اللغات ۱: ۱۲۵)

(۷) علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے ”لذیذ کھانے، شروبات اور ملبوسات“ کو بدعت مباحہ قرار دیا (رد المحتار علی در المختار: ۳۱۴)

(۸) علامہ شہاب الدین سید محمود آلوسی نے ”رنگ برنگے کھانوں“ کو بدعت مباحہ فرمایا (روح المعانی ۱۲: ۱۹۲)

(۹) غیر مقلدین اہلحدیثوں وہابیوں کے نامور عالم وحید الزماں اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے ”کھانے پینے اور پہننے، دولہا، دولہن کے لئے کلیوں اور پھولوں کا استعمال (جیسے سہرا) کو بدعت مباحہ قرار دیا ہے۔۔۔ (ہدیۃ المہدی ۱۷۱)

﴿.....الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ سے استدلال کا جواب.....﴾

اعتراض..... قرآن پاک میں ہے کہ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ میں نے آج تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا (پارہ ۱۶ المائدہ ۳) تو دین تو مکمل ہو چکا لہذا حضور ﷺ کے وصال کے بعد کوئی بھی نیا کام ایجاد کرنا دین کو ناقص سمجھنا ہے اور خود کو اللہ و رسول سے بڑا اور سمجھ دار قرار دینے کا دعویٰ ہے۔ اور اگر اس جدید کام میں کسی قسم کی بھلائی یا اچھائی ہوتی تو اللہ عزوجل نبی پاک ﷺ کی طرف وحی فرما دیتا اور نبی پاک ﷺ اس کو ضرور اختیار فرماتے۔

﴿.....جواب.....﴾

بے شک دین مکمل ہو چکا لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ اس کے بعد کوئی اچھا کام کرنا دین کو ناقص سمجھنا یا دین میں اضافہ کرنا ہے یہ استدلال اس لئے باطل ہے کیونکہ نبی پاک ﷺ کے وصال کے بعد خود صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے ایسے بہت سارے کام انجام دیئے جو پہلے نہیں ہوئے تھے۔

پورا ماہ تراویح باجماعت: حضور ﷺ کے زمانے میں پورا ماہ ایک ہی امام کے پیچھے باجماعت نماز تراویح نہیں ہوتی تھی لیکن امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے حکم سے بعد میں شروع ہوئیں تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”نعمت البدعة ہند“ یہ اچھی بدعت (نیا کام) ہے (صحیح البخاری کتاب الصوم)۔

نماز چاشت: حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا ”رسول اللہ ﷺ (بعض اوقات) کسی عمل کو اس ڈر سے ترک کر دیتے کہ لوگ اس کام کو کریں گے تو ان پر فرض کر دیا جائے گا حالانکہ اس کا کرنا آپ ﷺ کو محبوب ہوتا، اور رسول اللہ ﷺ نے نماز چاشت (پابندی سے) بالکل نہیں پڑھی لیکن میں اسے پڑھتی ہوں“ (بخاری ابواب التفسیر الصلوۃ، باب تحریض النبی ﷺ علی صلوۃ اللیل جلد ۱ ص ۳۷۹ رقم ۱۰۷۶) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نماز چاشت (صلوۃ الضحیٰ) کے متعلق پوچھا گیا ”فقال بدعة“ (بخاری کتاب العمر باب کم عمر النبی ﷺ رقم ۲۳۰۴) ۱۶۸۵، مسلم کتاب الحج باب بیان عدد عمر النبی و زمانہ من رقم ۱۲۵۵) بدعت (نیا کام) تو کہا لیکن کیسی بدعت کہا اس کی

وضاحت دوسری روایات میں موجود ہے کہ ”نعمت البدعة“ کہا۔ چنانچہ امام ابن ابی شیبہ نے حضرت اعرج رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”سالت محمدا عن صلاة الضحی و هو مسند ظهره الى حجرة النبي ﷺ، فقال: بدعته و نعمت البدعة“ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز چاشت کے متعلق سوال کیا جب وہ حضور نبی اکرم ﷺ کے حجرہ مبارک کے ساتھ پشت سے ٹپک لگائے بیٹھے تھے تو انہوں نے فرمایا ”بدعت ہے اور یہ اچھی بدعت ہے“ (ابن ابی شیبہ، المصنف جلد ۲ ص ۲۷۱، عسقلانی، فتح الباری جلد ۳ ص ۵۲ حدیث ۱۱۲۱) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں: **انها بدعة ونعمت البدعة وانها لمن احسن ما احدث الناس**۔ بے شک وہ بدعت (نیا کام) ہے اور کیا ہی اچھی بدعت (نیا کام) ہے اور بیشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی نکالیں۔ (المجم الکبیر حدیث 13563 جلد 12) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”عن ابن عمر انه قال انها محدثة وانها لمن احسن ما احدثوا“ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا نماز چاشت محدث (نیا کام) ہے اور یہ یقیناً احسن محدثات میں سے ہے۔ واما الثانی فمارواه ابن ابی شیبہ با سناد صحيح عن الحكم ابن الاعرج قال سئلت ابن عمر عن صلاة الضحی فقال بدعة نعمت البدعة“ دوسری روایت وہ ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے با سند صحیح حکم بن اعرج سے روایت کیا وہ کہتے ہیں میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نماز چاشت کی بابت دریافت کیا آپ نے فرمایا بدعت ہے، (مگر اچھی) بہتر بدعت۔ (امام بدرالدین عینی۔ عینی شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۶۵ بحوالہ رد سیف یمانی ص ۵۳) ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ”ما ابتدع المسلمون بدعة افضل من صلوة الضحی“ مسلمانوں نے کوئی بدعت نماز چاشت سے افضل نہیں نکالی۔ (عینی شرح بخاری جلد ۲ ص ۶۶۳ بحوالہ رد سیف یمانی ص ۵۵) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے معلوم ہوا کہ سب بدعات مذموم و ممنوع نہیں ہوا کرتیں بلکہ ایک قسم بدعتوں کی وہ بھی ہے جو احسن و افضل (اچھی بدعات) ہوتی ہیں۔ اور اس کے کرنے والوں کو اجر و ثواب بھی ملتا ہے۔

تو دیکھئے یہ عمل اس مخصوص بیت پر نبی پاک ﷺ کے زمانے میں نہیں تھا تو اب انہوں نے اس کو اچھا سمجھ کر جاری بھی کیا اور پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ صرف بدعت کا مطلب گمراہی نہیں کیونکہ ان مقدس ہستیوں نے اپنے عمل کے

لئے بدعت کا لفظ استعمال کیا جس کا معنی نیا کام ہے لیکن آگے اس کے لئے ”نعت“ کا لفظ استعمال کیا تاکہ بدعت کی تقسیم واضح ہو جائے۔

جمعہ کی اذان ثانی: حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری کتاب الجمعہ میں متعدد

حدیثیں نقل کی ہیں، جن میں بتایا گیا ہے کہ عہد رسالت اور عہدِ شیعین میں جمعہ کی صرف ایک اذان ہوتی تھی۔ لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں ایک اور اذان کا اضافہ کر دیا ”سایب بن یزید سے روایت ہے کہ جمعہ کے روز دوسری اذان کہنے کا حکم عثمان رضی اللہ عنہ نے دیا جبکہ مسجد میں آنے والوں کی تعداد بڑھ گئی ورنہ (عہد رسول اللہ ﷺ، ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) میں جمعہ کے روز صرف اُس وقت اذان ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھ جاتا تھا“ (صحیح بخاری جلد اول کتاب الجمعہ صفحہ ۴۱۰) لیکن اس کو بدعت ضلالہ کسی نے بھی نہیں قرار دیا بلکہ تمام امت نے اس نئی بات کو قبول کیا۔ اور خود مخالفین بھی اس پر عمل کر رہے ہیں۔ ☆ امام ابن ابی شیبہ (۲۴۵ھ) نے سیدنا ابن عمر سے روایت کیا ہے کہ ”قال الاذان الاول يوم الجمعة بدعة“ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جمعہ کی پہلی اذان بدعت (نیا عمل) ہے۔ (ابن ابی شیبہ، المصنف جلد ۷، ۴۷۰ رقم ۵۴۳۷، ابن حجر عسقلانی، فتح الباری جلد ۲ ص ۳۹۴)

☆ علامہ ابن رجب حنبلی جمعہ کی پہلی اذان کو بدعت حسنہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”اور اسی طرح جمعہ کی پہلی اذان ہے جس کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر زیادہ کیا اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس پر قائم رہے اور اس پر لوگوں نے عمل کرنا شروع کر دیا اور ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی کہ آپ نے جمعہ کی دوسری اذان کے بارے میں فرمایا کہ وہ بدعت ہے“ ولعلہ اراد ما اراد ابوہ فی قیام شہر رمضان“ شاید ان کی مراد بھی وہی ہو جو ان کے والد کی قیام رمضان کے بارے میں تھی“ (ابن حجر عسقلانی، فتح الباری جلد ۲ ص ۵۹۴) ☆ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”ایک احتمال یہ ہے کہ یہ فرمان علی بن ابی طالب انکار ہو اور ایک احتمال یہ ہے کہ ان کی مراد یہ ہو کہ یہ عمل عہد رسالت مآب ﷺ میں نہیں تھا“ وکلی ما لم یکن فی زمنہ یسمی بدعة“ اور ہر وہ عمل جو دور نبوی میں نہ تھا اسے بدعت کہا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اعمال میں سے کچھ اچھے ہوتے ہیں اور کچھ اس کے خلاف۔ سابقہ بحث میں وضاحت ہو چکی کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے (دوسری اذان کا) یہ عمل دوسری نمازوں پر قیاس کرتے ہوئے لوگوں کو وقتِ صلوٰۃ کے آغاز کی اطلاع دینے کیلئے شروع کیا اور جمعہ کو اس

(اذان) سے مختص کر دیا اور اس کو خطیب کے سامنے دینے کی خصوصیت کو بھی باقی رکھا۔ اس سے یہ استنباط ہوتا ہے کہ یہ عمل معنأً اصل ہے اس کا ابطال نہیں کیا جائے گا۔ (ابن حجر عسقلانی فتح الباری جلد ۲ ص ۲۹۴)۔

پس معلوم ہوا کہ دین تو مکمل ہو چکا لیکن اسی دین نے یہ حکم دیا ہے کہ مزید اچھے کام کرونا کہ اچھے کام کے ایجاد کرنے کا بھی ثواب تم کو ملے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اصول بنا دیا کہ جس نے دین میں اچھا طریقہ ایجاد کیا اسے اس ایجاد پر بھی اجر و ثواب ملے گا۔ اور اسی طرح کی دیگر احادیث کی بناء پر ایسے اچھے نئے کام ایجاد کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دین کو نامکمل تسلیم کرتے ہیں بلکہ یہ تمام نئے اچھے کام خود دین ہیں کہ یہ سب ارشادات نبوی ﷺ کے تحت ہی داخل ہیں۔

لیکن علماء و بابیہ و اہلحدیث نے اس عمل کو بھی بدعت قرار دیا چنانچہ غیر مقلدین اہلحدیث کے مولوی محمد جونا گڑھی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”محمود ﷺ کے زمانے اور آپ کے بعد دو غلطیوں کے زمانے میں تو اس دوسری اذان کا وجود بھی نہ تھا ہاں حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ایجاد ہوئی جو وقت معلوم کرنے کے لئے زوراء بازار کی بلند جگہ کہلوائی جاتی تھی نہ کہ مسجد میں، پس ہمارے زمانے میں مسجد میں جو دواذانیں ہوتی ہیں وہ صریح بدعت ہیں اور کسی طرح جائز نہیں“ (فتاویٰ ستاریہ ۳/۸۵) اسی طرح غیر مقلدین کے مولوی عبد الرحمن صاحب مدرس میاں صاحب دہلوی رقمطراز ہیں ”اب مسجد میں وہ اذان کہنا بدعت ہے“ (فتاویٰ ستاریہ ۳/۸۷) اسی طرح غیر مقلدین کے ترجمان رسالہ ”الاعتصام“ کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں ”جمعہ کے روز ایک اذان کا خطبہ کے وقت ہونا مسنون ہے دواذان کی ضرورت نہیں..... لہذا اذان عثمانی جسکو پہلی اذان کہا جاتا ہے اس کو مسجد میں کہلوانا بدعت ہے“ (فتاویٰ علماء حدیث ۲/۱۷۹) (بحوالہ تلخیص اولہ ص ۲۵۰: تلخیص عبد الوحید معاویہ دیوبندی)

دیکھا آپ نے! جس عمل کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پسند کیا بلکہ نافذ کیا، حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نافذ رکھا، اس وقت کے سارے صحابہ اس سے راضی رہے۔ کسی کا اختلاف اور تکبر ثابت نہیں، کسی

نے بھی اس بدعت ضلالتہ قرار دے کر اس سے اجتناب نہ کیا۔ مگر آج کل کے یہ اہل حدیث حضرات عثمان غنی اور مولیٰ علیؓ بلکہ اس وقت کے جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے زیادہ اپنے آپ کو عامل بالسنة اور دیندار سمجھتے ہیں کہ جو عمل ان حضرات کو بدعت نظر نہ آیا وہ آج کل کے ان غیر مقلدین کو بدعت دکھ رہا ہے۔ یہ ہے وہابیہ کا اصول بدعت جس سے خود صحابہ بھی نہیں بچ سکے۔ کیا یہ صحابہ کے مقابلے میں خود کو زیادہ دیندار سمجھنا نہیں ہے؟ کیا اس سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بدعتی ہونا لازم نہیں آتا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

﴿..... کیا تم زیادہ سمجھدار ہو؟.....﴾

اعتراض: علماء وہابیہ کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ کیا تم اہل سنت و جماعت صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت، تعظیم و علم و سمجھ میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم لوگ کرتے ہوئے۔

﴿..... جواب.....﴾

تو جواباً عرض ہے کہ مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں جو اعتراض وہابی حضرات ہم اہل سنت و جماعت پر کرتے ہیں کہ کیا تم صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت، تعظیم و علم و سمجھ میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم کرتے ہو۔ تو بعینہ وہی اعتراض تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین کے عائد ہو گا اور تابعین پر باعتبار صحابہ کے بلکہ خود صحابہ پر باعتبار رسول اللہ ﷺ کے بھی تو ارنہو گا مثلاً:

1 ﴿بعض امور ایسے ہیں جن کو حضور اقدس ﷺ نے نہ کیا اس کے باوجود ان امور کو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اپنے زمانے میں انجام دیا تو اب بعینہ وہی اعتراض جو وہابی حضرات ہم اہل سنت پر کرتے ہیں، اصول وہابیہ کے تحت وہی اعتراض صحابہ کرام علیہم الرضوان پر بھی عائد ہو گا کہ اگر اس نئے کام میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ ﷺ نے کیوں نہیں کیا؟ کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان صاحب شریعت محمد رسول اللہ ﷺ سے زیادہ سمجھ دار تھے؟ کیا صحابہ کرام نبی پاک ﷺ سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے تھے جو انہوں نے نہ کیا وہ انہوں نے کیا۔ کیا ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ کے بعد دین مکمل نہیں ہو چکا تھا تو پھر ایسے نئے افعال سے دین میں زیادتی کی کیا ضرورت تھی؟

پس پتہ چلا کہ صاحب شریعت محمد رسول اللہ ﷺ نے اگر کوئی کام نہ کیا مگر اس کو منع بھی نہ فرمایا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے وہ نیا کام ممنوع نہ ٹھہرا۔ یعنی نہ کرنا ممانعت کی دلیل نہیں ورنہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہر گز ہر گز کبھی بھی ایسا کام نہیں کرتے جو رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہیں کیا کیوں کہ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ اس امت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے زیادہ دیندار اور عامل بالسنۃ کوئی نہیں مگر اس کے باوجود صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ایسے امور انجام دینا (مثلاً جمعہ کی اذان ثانی، تدوین قرآن، تراویح کی جماعت وغیرہ) اس بات کی بین دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم فعل کو مطلقاً ممانعت کی دلیل نہیں سمجھا بلکہ جس کام میں خیر دیکھا اسے کر کے اپنے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان ”من سن“ کی تصدیق و تائید کر دی۔

2۔ اسی طرح بعض افعال ایسے ہیں جن کو حضور اقدس ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کسی نے بھی نہ کیا مگر وہ فعل تابعین کے زمانہ میں کئے گئے لیکن وہابی حضرات ان نئے افعال کو بدعت (ضلالہ) نہیں کہتے اور نہ ہی ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ کی وجہ سے دین میں زیادتی تسلیم کرتے ہیں تو اب بعینہ وہی اعتراض جو وہابی حضرات ہم اہل سنت پر کرتے ہیں، اصول و ہابیہ کے تحت وہی اعتراض تابعین پر عائد ہوگا کہ نہیں؟ کہ اگر اس نئے کام میں کچھ بھلائی ہوتی تو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ نے کیوں نہیں کیا؟ کیا تابعین رسول اللہ ﷺ و صحابہ سے زیادہ سمجھ دار تھے؟ کیا تابعین نبی پاک ﷺ، صحابہ سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے تھے جو انہوں نے نہ کیا وہ انہوں نے نہ کر دکھایا۔

3۔ پھر بعض افعال ایسے ہیں جن کو حضور اقدس ﷺ و صحابہ و تابعین کسی نے بھی نہ کیا اور وہ افعال جع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوئے لیکن وہابی حضرات ان نئے افعال کو بھی بدعت (ضلالہ) نہیں کہتے تو اب بعینہ (اصول و ہابیہ کے تحت) وہی اعتراض جو وہابی حضرات ہم اہل سنت پر کرتے ہیں، اصول و ہابیہ کے تحت وہی اعتراض جع تابعین پر عائد ہوگا کہ نہیں؟ کہ اگر ایسے نئے کاموں میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ و تابعین نے کیوں نہیں کیے؟ کیا جع تابعین رسول اللہ ﷺ و صحابہ و تابعین سے زیادہ سمجھ دار تھے؟ کیا جع تابعین نبی پاک ﷺ، صحابہ یا تابعین سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے تھے جو انہوں نے نہ کیا وہ انہوں نے نہ کر دیا۔

3 ☆ پھر بعض افعال ایسے بھی ہیں جن کو حضور اقدس ﷺ و صحابہ تابعین اور تبع تابعین میں سے کسی نے بھی نہ کیا اور وہ افعال بعد کے زمانوں میں پیدا ہوئے جن کی متعدد مثالیں ہم بیان کر چکے اور ان میں علماء وہابیہ کے نئے نئے افعال کی بھی متعدد مثالیں ہیں لیکن وہابی حضرات ان نئے افعال کو بدعت (ضلالہ) نہیں کہتے تو اب بعینہ وہی اعتراض جو وہابی حضرات ہم اہل سنت پر کرتے ہیں، اصول وہابیہ کے تحت علماء وہابیہ پر بھی عائد ہوں گے کہ نہیں؟

غرضیکہ ان وہابیوں نے بذات خود ایک ایسا خود ساختہ اور بدعتی اصول گڑھ لیا ہے کہ جس کی بناء پر عیاذ باللہ عیاذاً باللہ تمام صحابہ تابعین، تبع تابعین اور خود ان کے اپنے اکابرین بھی بدعتی ہونے سے نہیں بچ سکتے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

غور کرنے والی بات ہے کہ جب صاحب شریعت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اگر کوئی کام نہ کیا اور اس کو منع بھی نہ فرمایا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے وہ کام ممنوع نہ ٹھہرا۔ یعنی صاحب شریعت (نبی) کا عدم الفعل (عمل کو نہ کرنا) ممانعت کی دلیل نہ بنا تو پھر کسی امتی (صحابی یا تابعی) کے نہ کرنے کو ممانعت کی دلیل کس طرح قرار دیا جا سکتا ہے؟ کیا یہ بات کسی عجب سے کم ہے کہ صاحب شریعت رسول اللہ ﷺ کا قطعاً نہ کرنا تو ممانعت یا حرام و ناجائز ہونے کے لئے حجت نہ ہو اور ان کے بعد والوں کے کسی بھی نئے عمل خیر کی راہ بند نہ ہو لیکن امتی (صحابہ، تابعین، تبع تابعین) کا نہ کرنا ممانعت کی دلیل قرار پائے۔ فیاللعجب۔

﴿.....معترضین کے ایک اعتراض کا جواب.....﴾

اعتراض.....: ایک شخص نے نماز عید کے دن نماز عید سے قبل نماز نفل پڑھنی چاہی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے منع کر دیا اور فرمایا تیری یہ نماز فعل عبث ہوگی اور فعل عبث حرام ہے اور شاید کہ تجھے اللہ تعالیٰ اپنے رسول کی مخالفت کی وجہ سے سزا دے۔ اور ایک شخص عصر کی نماز کے بعد اکثر دو رکعتیں پڑھا کرتا تھا حضرت سعید بن مسیب نے فرمایا کہ اللہ تجھے سنت کی مخالفت کی وجہ سے ضرور سزا دے گا۔ پتہ چلا کہ کوئی بدعت حسنہ نہیں ہوتی بلکہ بدعت کل کی کل ضلالہ ہی ہیں۔

﴿.....جواب.....﴾

علماء محدثین و اکابرین امت کے مطابق بدعت حسنہ کی تعریف یہ ہے وہ عمل جو قرآن و سنت یا کسی شرعی اصول کے خلاف نہ ہو، مذکورہ دونوں روایتوں میں جن نمازوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے شک بدعت ضلالہ ہیں کیونکہ دونوں کی ممانعت پر صریح نص موجود ہے۔ محدث دارمی نے سنن دارمی شریف میں

”لا صلوة قبل العید ولا بعدہم“

کے عنوان سے ایک مستقل باب باندھا ہے (دارمی جلد ۱ ص ۳۱۵)

اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو عصر کے بعد دو رکعات نماز

پڑھنے سے منع فرماتے سنا ہے (ابوداؤد شریف ۱۸۱)

تو جب مذکورہ دونوں نمازوں سے ممانعت ثابت ہے۔ تو اب اس کے خلاف کرنا ہی تو بدعت ضلالہ کہلائی گی اور اسی وجہ سے حضرت علی و حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہم نے منع فرمایا۔ لہذا ان روایات کو پیش کرنا ہی جہالت ہے۔

”بدعت حسنہ“ کے رد پر وہابیوں کے ایک اعتراض کا جواب

اعتراض.....: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”(دین میں) ہر بدعت گمراہی ہے چاہے لوگ اسے حسنہ ہی کیوں نہ سمجھیں“ لہذا معلوم ہوا کہ بدعت کوئی حسنہ نہیں ہوتی۔

﴿..... جواب﴾

پہلا جواب.....: اولاً ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اگر اس مذکورہ ترجمے کو درست تسلیم کر لیا جائے تو یہ خود علماء وہابیہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ ”بدعت“ کی تقسیم آج سے نہیں بلکہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے سے چلی آرہی ہے اور اس زمانے میں بھی ایسے مسلمان تھے جو بدعت حسنہ کے قائل تھے۔ (تو اب علماء وہابیہ ہمیں یہ بتائیں کہ اس زمانے میں وہ کون سے مسلمان تھے جو بدعت حسنہ کے قائل تھے؟ اور پھر ہمیں یہ بھی بتائیں کہ کیا ان حضرات پر اس زمانے کے کسی بزرگ ہستی نے بدعتی و گمراہ ہونے کا فتویٰ دیا تھا؟)

دوسرا جواب: خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح کو نعمۃ بدعت کہا بلکہ اس کے بارے میں فرمایا ”ولکنہ حسن“ لیکن یہ کام اچھا ہے“ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۸۴) یعنی اس جماعت تراویح والی بدعت کو حسنہ کہا لہذا وہابیوں کے مذکورہ بالا اعتراض سے تو خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی نہ بچ سکیں گے بلکہ بدعت حسنہ کا اقرار کر کے معاذ اللہ بدعتی بلکہ گمراہ ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ!

تیسرا جواب: پھر تو خود بڑے بڑے علماء و محدثین جنہوں نے بدعت کی تقسیم حسنہ کی طرف کی ہے وہ سب کے سب اصول وہابیہ کے مطابق بدعتی اور گمراہ قرار پائیں گے۔ معاذ اللہ۔ جن کا تفصیلی ذکر ہم نے ماسبق میں کر دیا ہے مثلاً امام شافعی، امام بیہقی، امام ابن الاثیر الجزری، امام قرطبی، امام غزالی، امام نووی، علامہ بدرالدین عینی، علامہ ملا علی قاری، امام شمس الدین سخاوی اور علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم اللہ بلکہ خود اکابرین وہابیہ جنہوں نے اس تقسیم کو رد و رکھا وہ خود بھی اس اصول سے بدعتی قرار پائیں گے۔

چوتھا جواب.....: دیوبندی مفتی اعظم مفتی فرید نے عوامی تبلیغ کو ”بدعت حسنہ“ کہنا (فتاویٰ فریدیہ ج ۱ ص ۱۷۵) علماء دیوبند کی ایسی معتبر و مستند کتاب جس میں بقول علماء دیوبند کے 616 جید علماء کے فتاویٰ جات

موجود ہے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”بدعت دو قسم کی ہے ایک حسنہ یعنی اچھی مثلاً تراویح رمضان و میلاد شریف جس میں صحیح روایات و فضائل حضور سرور کائنات بیان ہوں و فاتحہ بزرگان دین و ایصال ثواب! دوسری قسم بدعت سیئہ ہے یعنی خلاف شرع“ (قبر آسمانی: جواب استفتائے نمبر ۲۸ ص ۱۴۶)

لہذا علماء و ہابیہ ہم سنیوں پر اعتراض سے قبل ان سب بزرگوں بلکہ اپنے وہابی اکابرین کے خلاف بھی فتویٰ جاری کریں جو بدعت کی تقسیم حسنہ کی طرف کر رہے ہیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ہمیں تو بدعت حسنہ کہنے سے روکا جائے لیکن بزرگان دین و اکابرین علماء امت بلکہ خود اکابرین وہابیہ جو بدعت کی تقسیم حسنہ کی طرف کرتے ہیں ان کے بارے میں کوئی فتویٰ نہ دیں!!! کیوں؟

پہانچوان جواب.....: اصل بات یہ ہے کہ ان وہابیوں نے روایت مبارکہ کا غلط ترجمہ کر کے دانستہ مغالطہ دے کر اپنا الوسیدھا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ چنانچہ روایت مبارکہ کے اصل الفاظ یہ ہیں: ”مکمل بدعة ضلالة وان راها الناس حسنة“ یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اگرچہ اس گمراہی والی بدعت کو لوگ اچھا سمجھیں۔ (السنة للرموزی روایت نمبر ۸۲)

لہذا اس میں بدعت حسنہ کا تو نام تک نہیں اور نہ ہی اس کے بارے میں کوئی حکم ہے بلکہ اس میں صرف یہ ہے کہ جو بدعات ضلالہ ہیں وہ ضلالہ ہی رہیں گی اگرچہ لوگ اسے اچھا سمجھیں۔ جیسا کہ اس کی تائید و تصویب اکابرین علمائے امت کی تصریحات سے پوری وضاحت کے ساتھ ماقبل میں بیان کر دی گئی۔

﴿.....للدين اور في الدين كى من گھڑت تقسيم.....﴾

اعتراض..... بعض علماء دلیہ باخصوص علماء دیوبند کے امام و سردار مولوی رشید احمد گنگوہی نے بدعت کے باب میں ایک عجیب و غریب خود ساختہ فلسفیانہ فارمولہ پیش کیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ”للدین“ (یعنی دین کے لئے) بدعت جائز ہے اور ”فی الدین“ (دین میں بدعت) ایجاد کرنا ناجائز ہے۔ لہذا فلاں فلاں کام للددین (دین کے لئے بدعت) ہیں لہذا وہ جائز ہیں۔ لیکن میلاد، فاتحہ و عرس وغیرہ فی الدین (دین میں بدعت) ہے۔ لہذا وہ ناجائز ہیں اور بدعت ہیں۔

﴿.....جواب.....﴾

﴿.....﴾ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ علماء وہابیہ اپنی بیان کردہ یہی تقسیم اپنے اصول و قواعد کے مطابق ثابت کریں اور خود اس پر دلیل خاص پیش کریں ورنہ آپ کی یہ للددین اور فی الدین والی تقسیم خود آپ ہی کے اصولوں سے بدعت ہو جائے گی۔ آخر کون سی دلیل خاص ہے جس میں ”بدعت للددین“ (دین اسلام کے لئے) اور ”بدعت فی الدین“ (دین اسلام میں) کی تقسیم کی گئی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ تقسیم (للدین اور فی الدین) خود آپ علماء وہابیہ کے اصول و قواعد ہی سے من گھڑت ہے جس پر آپ حضرات کوئی بھی دلیل خاص پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ آپ کا یہ خود ساختہ قاعدہ جملہ علماء اسلام کی تصریحات کے بھی بالکل خلاف ہے کہ امت میں آج تک کوئی بھی اس تقسیم کا قائل نہ ہوا۔ جیسا کہ سابق میں علماء کی تصریحات اس پر شاہد ہیں۔

﴿.....﴾ نیز آپ کا یہ خود ساختہ قاعدہ نبی پاک ﷺ پر عدم اعتماد کا مظہر بھی ہے بلکہ درحقیقت فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہے۔ کیونکہ نبی پاک ﷺ تو فی الدین (دین اسلام میں) کو مستحسن فرما رہے ہیں اور جو دین اسلام میں نہ للددین اس سے منع فرما رہے ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ”من سنہ فی الاسلام سنة حسنة“ جس نے ہمارے (دین) ”اسلام میں“ کوئی اچھا کام شروع کیا“ (مسلم شریف)

لہذا حضور ﷺ تو دین اسلام میں اچھے نئے کام کو ایجاد کرنے پر اجر و ثواب کی خوشخبری سنا رہے ہیں لیکن آپ نبی پاک ﷺ کی مخالفت کرتے ہوئے ”فی الدین“ (یعنی فی الاسلام: دین اسلام میں) ایجادات کو منع کر رہے ہیں۔ اب خود سوچئے کہ حضور ﷺ تو فی الدین (دین اسلام میں) نئے اچھے کاموں کو جائز فرمائیں اور آپ فی الدین (دین

اسلام میں نئے کاموں) کو گمراہی و جہالت قرار دیں۔ معاذ اللہ عزوجل! تو آپ کا یہ قاعدہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہوا کہ نہیں؟

..... پھر آپ اس عمل کو جو دین میں نہ ہو یعنی دین سے خارج ہو اس کو "کلدین" کا نام دیکرا چھا قرار دیتے ہیں جبکہ حضور ﷺ دین سے خارج کو بُرا فرماتے ہیں جیسا کہ خود پیارے آقا ﷺ نے ارشاد فرمایا "مالیس منہ" جو دین میں سے نہ ہو" (یعنی جس کی اصل دین میں ثابت نہ ہو وہ رد ہے) پس ان فی الدین کے منکروں کو "مالیس منہ" جو دین میں سے نہ ہو" کے الفاظ پر غور کرنا چاہیے۔ نہ معلوم ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ جو عمل دین میں سے نہ ہو" یعنی جس کو حضور ﷺ رد فرما رہے ہیں "اُس" "مردود" کو یہ منکر حضرات "کلدین" کا نام دیکرا چھا کہہ رہے ہیں اور جس کو حضور ﷺ "سُئۃ حسیۃ" کہہ کر "فی الاسلام" (فی الدین) میں داخل کر کے رہے ہیں اس کو یہ منکر "فی الدین" کا نام دیکر ناجائز قرار دے رہے ہیں۔ کو کہ جس کام کو حضور ﷺ اچھا فرما رہے ہیں اس کو یہ ناجائز کہہ رہے ہیں اور جس کو حضور ﷺ مردود فرما رہے ہیں اس کو یہ منکرین جائز کہہ رہے ہیں۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے

معاذ اللہ! لہذا جب ثابت ہو گیا کہ منکرین کا یہ قاعدہ سراسر ارشادات نبوی ﷺ کے خلاف ہے اور یقیناً خلاف ہے تو یہ قاعدہ خود ہی مردود اور باطل ہے۔

..... پھر علماء و ہابیہ اپنا یہ اصول بھی نہ بھولیں کہ آپ کے نزدیک تو "کل بدعتہ ضلالہ" میں "کل" عموم کلی کے لئے ہے تو اب کل کی اس عمومیت سے "کلدین" والی صورت کس طرح خارج ہو گئی؟ اب تو دو میں سے کوئی ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کی لددین اور فی الدین والی تقسیم کو قبول کر لیا جائے تو کل بدعتہ ضلالہ میں عموم کلی کا نہ رہے گا جس کے آپ خود قائل ہیں اور اگر "کل بدعتہ ضلالہ" کے کل کو عموم کلی مان لیا جائے تو آپ کی تقسیم خود بخود باطل ہے۔ غرضیکہ دونوں میں سے جس شق کو بھی اختیار کریں گے آپ ہی کے ہاتھوں آپ کے مذہب اور اصولوں کا خون یقینی ہے۔

یہی ہوتا ہے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مخالفت کا انجام۔ اس لئے اپنے ان خود ساختہ اصولوں سے تو بہ کیجئے اور سچے دل سے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائیے کیوں کہ آپ کے دونوں ہی اصول غلط اور

باطل ہیں۔

..... اور پھر یہ بھی بتائیں کہ جب آپ حضرات کے ہاں ”بدعت“ کا معنی ہی گمراہی ہے تو پھر کس دلیل خاص میں ہے کہ دین اسلام کی تقویت کے لئے گمراہی نکالنا جائز ہے؟ گمراہی تو بہر صورت گمراہی ہے اور یہ بات حدیث شریف میں قطعاً نہیں کہ دین کے لئے یعنی ”للدین“ گمراہی جائز ہے اور اس گمراہی پر عمل کرنا درست ہے۔ اور فی الدین گمراہی ناجائز اور اس سے پرہیز ضروری ہے۔

پس آپ کی تاویل کے مطابق یا تو آپ کے اس قاعدے میں خرابی ہے یا پھر کہ اس دین میں [معاذ اللہ] جسکی تقویت لئے گمراہی پر عمل کی ضرورت پڑی۔ اب دین (اسلام) میں تو ہرگز ہرگز خرابی نہیں اسے تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے آپ کے پیش کردہ اس قاعدے میں ہی خرابی ہے تو لازماً اس کو ترک کرنا ہی پڑے گا کیوں کہ جو اس قاعدہ کو صحیح مانے گا کو یا وہ اس دین میں ہی خرابی مان رہا ہے اور ایسا وہی کرے گا جو گمراہ و جاہل ہوگا۔

..... پھر ہم نے اسی کتاب میں جو آپ علماء دیوبند، علماء اہلحدیث اور سعودیوں کی بدعات پیش کی ہیں ان میں ہر ایک کو الگ الگ کر کے بتائیں کہ کون سا عمل کس تقسیم کے تحت داخل ہیں؟

..... پھر آپ کی للدین والی تقسیم قبول کر لینے پر عدم الفعل، خیر القرون، ہیئت کذا، تخصیص والتزام، دلیل خاص وغیرہ وغیرہ آپ کے سارے اصول یہاں کیوں کر لاگو نہیں ہوتے؟ اور یہاں ان سب کو چھوڑ کر صرف للدین کا ٹائٹل لگا کر آپ کی اپنی ساری بدعات کو کیوں کر تسلیم کر لیا گیا؟

خدا را انصاف فرمائیے! شرک و بدعت کی اس خانہ ساز شریعت میں میلاد و عرس جیسے کام (جن میں عظمت انبیاء کرام و اولیاء عظام ہے) جن کے ثبوت پر قرآن و سنت سے دلائل و براہین کا سیل رواں موجود ہے وہ تو بدعت و حرام قرار پائیں لیکن آپ کی تقریباً سب بدعتیں بغیر کسی روک ٹوک اور محذور شرعی کے جائز ہو جائیں۔ کیا کتاب و سنت سے کوئی ایسا حوالہ پیش کیا جاسکتا ہے جس میں میلاد و عرس وغیرہ کو تو بدعت و حرام قرار دیا گیا ہو اور دیگر متذکرہ بالا امور کو جائز و سنت قرار دیا گیا ہو؟ آپ اپنے اصولوں کو سامنے رکھ کر ان شاء اللہ قیامت کی صبح تک کتاب و سنت سے ایسی کوئی دلیل خاص ہرگز ہرگز نہیں پیش کر سکتے۔

ہا تو ابرہانکم ان کنتم صلیقین۔

﴿.....کیا جو کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا وہ ناجائز و بدعت ہے؟.....﴾

اعتراض..... اکثر وہابیہ یہ کہتے ہیں کہ جو کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا خواہ وہ کتنا ہی اچھا کیوں نہ ہو اس کو اختیار نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ وہ بدعت اور جہنم میں لے جانے والا عمل ہے۔

﴿.....جواب.....﴾

اولاً: یہ اصول وہابیہ بھی کسی دلیل خاص سے ثابت نہیں اور نہ ہی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے اس اصول کو اختیار کیا تو اصول وہابیہ کے پیش نظر ان کا یہ اصول خود ہی بدعت ہے تو پہلے اپنے اصولوں کو دلیل سے ثابت کریں پھر اعتراض کریں۔

ثانیاً: امت میں سب سے افضل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جن کے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اصحابی کالنجوم باہم اقلیتم اقلیتکم“ اور خود ان حضرات کا اپنا عمل یہ تھا کہ جب ان کے سامنے ایسا معاملہ آتا تو ان کا اصول یہ تھا کہ اگر نیا کام اچھا ہوتا اور اصول شرع سے متصادم نہ ہوتا تو اسے اختیار کرتے۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث موجود ہے:

”حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے بلایا جبکہ یمامہ والوں سے لڑائی ہو رہی تھی اور اس وقت حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بھی ان کے پاس تھے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ میرے پاس آئے اور کہا کہ جنگ یمامہ میں قرآن کے کتنے ہی قاری شہید ہو گئے ہیں اور مجھے خدشہ ہے کہ قاریوں کے مختلف مقامات پر شہید ہو جانے کے باعث قرآن کا اکثر حصہ جاتا رہے گا، لہذا میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن کریم کے جمع کرنے کا حکم فرمائیں۔

”قلت لعمر کیف افعلي شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم؟“ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں وہ کام کیسے کر سکتا ہوں جس کو رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا (تو اس کے جواب میں حضرت عمر نے فرمایا)۔

”قال عمر هذا والله خير“

(تو) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ خدا کی قسم! (بیشک حضور ﷺ نے یہ کام نہیں کیا) پھر بھی یہ کام (کرنا) اچھا ہے۔

پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ برادر اس بارے میں مجھ سے بحث کرتے رہے

’حتی شرح اللہ صدري لذلك ورايت في ذلك النبی رای عمر‘

یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرا سینہ کھول دیا اور میں حضرت عمر کی رائے سے متفق ہو گیا۔

حضرت زید رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم نوجوان آدمی ہو صاحب عقل و دانش ہو اور تمہاری قرآن فہمی پر کسی کو کلام بھی نہیں۔ اور تم رسول اللہ ﷺ کو وحی بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ پس سعی بلیغ کے ساتھ قرآن کریم کو جمع کر دو۔ پس خدا کی قسم! اگر مجھے پہاڑ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم دیا جاتا تو اُسے اس سے بھاری نہ سمجھتا جو مجھے حکم دیا گیا کہ قرآن کریم کو جمع کروں۔

قلت كيف تفعلون شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم؟

میں عرض گزار ہوا کہ آپ لوگ وہ کام کیسے کر سکتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا؟

”قال هو والله خير فلم ينزل ابو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للنبي شرح له صدر ابي بكر و عمر رضي الله عنهما، فتبعت القرآن اجمعه من العصب والخاف و صدور الرجال.. الخ“ انہوں نے فرمایا، خدا کی قسم۔ (بے شک رسول اللہ ﷺ نے یہ کام نہیں کیا) پھر بھی یہ بہتر ہے۔ پس میں برادر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بحث کرتا رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرا سینہ بھی اسی طرح کھول دیا جس طرح حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کھول دیا تھا۔ پس میں نے قرآن کو کھجور کے پتوں، پتھروں کے ٹکڑوں اور لوگوں کے سینوں سے تلاش کر کے جمع کیا۔

(صحیح بخاری شریف جلد دوم کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن ص ۷۴۵)

اس حدیث سے مندرجہ ذیل فوائد معلوم ہوئے۔

(۱)..... صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ایسا کردہ کام بھی بدعت ہی کہلاتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ بدعت نہ ہوتے تو حضرت ابو بکر و حضرت زید رضی اللہ عنہما کو کرنے پر انکار ہی نہ کرتے بلکہ فوراً عمل کر دیتے۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ ان کے ایسا کردہ کاموں کو اچھی بدعت، یا بدعت حسنہ کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تراویح باجماعت پڑھنے کا حکم فرمایا تو اس موقع پر فرمایا ”نعمت البدعة هذه“ یہ اچھی بدعت ہے۔ (بخاری)۔

(۲)..... ہر بدعت (نیا کام) گمراہی و ضلالت نہیں ہوتی۔ اگر ہر بدعت گمراہی و ضلالت ہوتی تو حضرت ابو بکر و عمر و زید رضی اللہ عنہم قرآن کو جمع کرنے والا نیا کام نہ کرتے۔

(۳)..... ایسی بدعت (نیا کام) جواز روئے دین و شریعت اچھا ہو تو ایسی بدعت (نیا کام) جائز ہے۔ جیسا کہ بخاری کی مذکورہ بالا حدیث میں صحابہ کرام کے یہ الفاظ ”هذا والله خیر“ خدا کی قسم! (بیشک حضور ﷺ نے یہ کام نہیں کیا) پھر بھی یہ کام (کرنا) اچھا ہے۔“ اس سے ثابت ہوا کہ دین میں خیر والا کام اگرچہ بدعت (نیا) ہو ضلالہ (بری بدعت) نہیں بلکہ بدعت حسنہ (اچھی بدعت) ہے اور اس کا کرنا جائز و ثواب کا کام ہے۔

(۴)..... بخاری کی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگرچہ حضور نے کوئی کام نہ کیا اور آپ کی حیات ظاہری کے بعد اس خیر والے کام کو اختیار کیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔

(۵)..... حضور ﷺ کا کسی کام کو نہ کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کام کا خیر نہیں کیوں کہ وہ کام ناجائز و حرام اسی وقت ہو گا جب سنت و شرع کے خلاف ہو ورنہ نہیں۔ اور وہ اچھے کام جو خلاف سنت و شرع نہ ہوں۔ بلکہ از روئے شرع اچھا ہو تو اگرچہ حضور ﷺ نے نہ بھی کیے ہوں پھر بھی ان کے اختیار کرنے میں حرج نہیں۔ بلکہ ایسے اچھے کاموں پر اجر و ثواب بھی ملتا ہے۔ مثلاً قرآن و احادیث کا جمع کرنا، دینی مدارس کا قیام وغیرہ۔

﴿.....ایک دیوبندی کی جہالانہ تاویل.....﴾

تاویل: ایک دیوبندی صاحب کا خطاب سننے کا موقع ملا تو وہ یہاں یہ تاویل کر رہے تھے کہ یہ عمل بطور علاج ہے بطور ثواب نہیں۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے بطور علاج یہ عمل کیا لہذا اس سے اچھے نئے کام یا بدعت حسنہ کی دلیل نہیں بنتی۔

﴿.....ازالہ.....﴾

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ بطور علاج والا اصول کون سی دلیل خاص سے ثابت ہے؟ کہاں یہ لکھا ہے کہ اگر نیا کام بطور علاج کیا جائے تب بدعت نہیں کہلائے گا؟ اور بطور ثواب ہوگا تو بدعت کہلائے گا۔ عجیب بات ہے کہ خود علماء وہابیہ جو مرضی گھر میں بیٹھ کر اصول بنا لیتے ہیں اور اپنے کاموں کو جائز کرا لیتے ہیں لیکن سنیوں کے لئے ہمیشہ دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں۔

پھر اس روایت پر ہی غور کریں تو بات واضح ہے کہ وہ اس عمل کو بطور علاج نہیں کر رہے تھے اگر ایسی بات ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرما دیتے کہ بے شک یہ کام کرنا چاہیے کیونکہ یہ بطور علاج ہے، اس میں حضور ﷺ کے عمل کے ہونے یا نہ ہونے سے کچھ حرج نہیں لیکن ایسا ہرگز نہیں ہوا جیسا کہ روایت شاہد ہے تو اس لئے بطور علاج کی یہ تاویل باطل اور من گھڑت ہے۔ بلکہ جس بات پر اس وقت تمام صحابہ علیہم الرضوان اجمعین کا اجماع ہو گیا تھا وہ تو یہ ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے یہ عمل نہیں کیا لیکن [”ھذا اولہ خیرا“] یعنی اچھا کام ہو تو کر سکتے ہیں۔ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے اسی اجماعی اصول پر ہم بھی قائم ہیں کہ ایسا نیا کام جو خیر ہو اور شریعت کے خلاف نہ ہو تو اس کو اختیار کیا جاسکتا ہے وہ بدعت ضلالہ ہرگز نہیں۔

میرے محترم مسلمان بھائیو!

الحمد للہ عز وجل! قرآن وحدیث اور جید اکابرین وعلماء امت کے حوالہ جات سے یہ بات بالکل واضح ہو کر سامنے آگئی کہ بعض نئے کام ایسے بھی ہوتے ہیں جو ہوتے تو نئے ہیں لیکن کبھی ان پر عمل کرنا واجب، کبھی مکروہ، کبھی مستحب اور کبھی مباح ہوتا ہے۔ علماء امت نے مطلقاً ایسے کاموں کو حرام، ناجائز یا بدعت ضلالہ نہیں کہا بلکہ ان کی اقسام بیان فرما کر ان کا حکم شرعی واضح فرمایا ہے۔

لہذا ہر نئے کام کو بدعت ضلالہ کہہ کر امت مسلمہ کو بدعتی و جہنمی قرار دینا سراسر غلط اور خارجیوں کا طریقہ ہے۔ اللہ عز و جل! ہمیں اس فعل بد سے محفوظ فرمائے، اور حق بات سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔ تقاضہ بشریت اگر کوئی غلط بات و مسئلہ یا استدلال ”دین اسلام و مسلک اہلسنت اور علماء دین“ کے خلاف سرزد ہو گیا ہو تو ہم اپنی ان تمام چھوٹی بڑی غلطیوں سے بارگاہ خداوندی میں توبہ و استغفار کرتے ہوئے رجوع کرتے ہیں، اللہ عز و جل نبی پاک ﷺ کے صدقے ہماری تمام چھوٹی بڑی غلطیوں کو معاف فرمائے! اللہ تعالیٰ اپنے حبیب مقبول ﷺ کے صدقے ہم سب کے علم و عمل و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے اور ہمیں جملہ آفات و بلیات سے محفوظ رکھے اور دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے۔

آمین بحاجہ سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم۔

طالب و ۹۸: (محمد رضا ناوری) مہارنبوری

نوٹ..... بدعت کے موضوع پر یہ رسالہ جو پیش کیا گیا ہے وہ علماء اہل سنت کی مختلف کتب و رسائل سے ہی ماخوذ ہے اور انہیں کی کتب کے خلاصہ کو اپنے انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ لہذا اگر کوئی غلطی نظر آئے تو علماء اہل سنت ہماری اصلاح فرما کر مطلع فرمادیں۔ جزاک اللہ خیرا۔